



Številka: 011-06/2010-012

Datum: 17.3.2011

**Zadeva: Zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,**  
ki je bila v sredo, 9. marca 19.30 uri, v sejni sobi Kopitarjev trg 1,  
Vodice

**PRISOTNI:**

Občinski svet: Anton Logar, Jožef Rozman, Mojca Ločniškar, dr. Tomaž Gyergyek, Marjan Podgoršek, Brane Podboršek, Mirjana Grgič, Miha Bergant, Maksimiljan Alfired, Anton Kosec, Anton Kokalj, Sašo Sodnik, Aleksandra Velkoverh, Metka Marolt Pozderek;

Župan: Aco Franc Šuštar;

Občinska uprava: Rado Čuk, Miran Sirc; Nataša Hribar;

Mediji: Kopitarjev glas – Monika Kubelj, Gorenjski glas – Jasna Paladin;

ODSOTEN: Peter Podgoršek (opravičil odsotnost);

**DNEVNI RED:**

1. **Potrditev dnevnega reda**
2. **Potrditev zapisnika 3. redne ter 2. in 3. korespondenčne seje**
3. **Ugotovitveni sklep o zakonitosti sprejetih sklepov**
4. **Sklep o imenovanju Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**
5. **Osnutek odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2011 (1. branje)**
6. **Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec Vodice**
7. **Tehnični popravek besedilnega dela OPPN Polje**
8. **Sklep o podelitvi pooblastila županu, za pogajanja v zadevi pokopališče Vodice**
9. **Sklep o podelitvi pooblastila županu, za pogajanja v zadevi Klemenčič - Utik**
10. **Sklep o podelitvi pooblastila županu, za odkup zazidljivega zemljišča v lasti Župnije Vodice**
11. **Pobude, predlogi in vprašanja**

**1. Potrditev dnevnega reda**

Župan je zaradi dopolnitve dnevnega reda z dodatnim gradivom, predstavil nov predlog in prebral posamezne točke po zaporednih številkah.

Anton Kokalj je predlagal, da se zakonitost vseh sprejetih aktov šteje od potrditve mandatov (3. točka), da se črta 4. točka, ter se šteje sklepe sprejete na korespondenčnih sejah za neveljavne.



Anton Kosec je podprl predlagani dnevni red.

Aleksandra Velkovrh je predlagala črtanje 8. 9. in 10 točke dnevnega reda.

Župan je pojasnil, da pri točkah 8 do 10 ni nujno sprejemanje sklepov, da pa želi na predlagano temo opraviti vsaj razpravo, ker mora v postopku mediacije in pogajanj zagovarjati za Občino najugodnejše stališče. Tej obrazložitvi ni ugovarjal nihče.

**4.1.1. SKLEP:** Četrta točka se umakne z dnevnega reda.

Ob glasovanju prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

ZA 3, PROTI 9;

**4.1.2. SKLEP:** Dnevni red se potrdi v predlagani obliki.

ZA 7, PROTI 2;

## **2. Potrditev zapisnika 3. redne ter 2. in 3. korespondenčne seje**

Anton Kokalj je poudaril nujnost upoštevanja Poslovnika in zakonitega dela. Nasprotoval je uveljavljanju korespondenčnih sej, ki v Poslovniku Občinskega sveta niso opredeljene.

Anton kosec je zahteval, da se v zapisniku 3. korespondenčne seje zapiše kdo in kako je glasoval o predlogu.

Župan je pojasnil, da gre za neveljavno sejo, ker je v času poteka prispela sodba Upravnega sodišča.

**4.2.1. SKLEP:** Občinski svet potrjuje zapisnik 3. redne seje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

ZA 14 (soglasno)

**4.2.2. SKLEP:** Občinski svet potrjuje zapisnik 2. korespondenčne seje.

ZA 10 PROTI 0

**4.2.3. SKLEP:** Občinski svet potrjuje zapisnik 3. korespondenčne seje in ugotavlja da je bila neveljavna.

ZA 9 PROTI 2

## **3. Ugotovitveni sklep o zakonitosti sprejetih sklepov**

Župan je pojasnil mnenje SVLR, da so vsi sklepi Občinskega sveta, ki jih je sprejel in so objavljeni tudi veljavni. V izogib morebitnim dvomom, pa je predlagal, da to ugotovi tudi Občinski svet s sklepom.

Razprava: Anton Kokalj je predlagal, da se veljavnost sprejetih sklepov določi z dnem ponovnega konstituiranja.

**4.3.1. SKLEP:** Občinski svet ugotavlja, da so doslej sprejeti in v Uradnem glasilu objavljeni sklepi veljavni z dnem konstituiranja Občinskega sveta, to je 9.3.2011.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

ZA 3, PROTI 8;



**4.3.2. SKLEP:** Občinski svet Občine Vodice sprejme ugotovitveni sklep s katerim potrjuje zakonitost in veljavnost sprejetih sklepov v času od 1. do 3. redne ter 1. in 2. korespondenčne seje in so bili objavljeni v Uradnem glasilu Občine Vodice, razen sklepov, ki se neposredno navezujejo na potrditev mandatov in so bili s strani Upravnega sodišča odpravljeni.  
ZA 9, PROTI 0;

#### **4. Sklep o imenovanju Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

Župan je ponovno povabil NSi k predlaganju člana v Komisijo za mandatna vprašanja volitve in imenovanje.

Razprava: Anton Kokalj je odklonil sodelovanje v KMVVI in ponovil svoje stališče, da so pripravljeni sodelovati, če bo občina delovala demokratično v skladu z volilnimi rezultati. Kot pogoj je izpostavil sodelovanje v Nadzornem odboru.

Maksimiljan Alfired je poudaril in utemeljil pomembnost KMVVI ter podprl razširitev komisije na večje število članov.

Anton Kosec se je zavezal, da se ob razhajanju, dilemah in različnih predlogih demokratičnost zagotovi z glasovanjem o posameznih predlogih.

**4.4.1. SKLEP:** Na podlagi 7. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice št. 10/98 in 1/11) Občinski svet sprejme sklep o imenovanju Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, v katero se imenujejo naslednji svetniki:

**Peter Podgoršek, Vojsko 6, Vodice - predsednik,  
Anton Logar, Brniška cesta 64, Vodice – namestnik predsednika,  
Jožef Rozman, Krvavška 12, Vodice - član,  
Miha Bergant, Zapoge 3a, Vodice - član,  
Marjan Podgoršek, Skaručna 22, Vodice - član,  
Mirjana Grgić, Polje 29, Vodice - članica.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.  
ZA 11, PROTI 0;

#### **5. Osnutek odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2011 (1. branje)**

Župan je predstavil nekatere značilnosti proračuna za leto 2011. Kot prvo, da zadolževanja ne bo, potem pa je naštel prednostne investicije in na prvem mestu navedel obnovo osnovne šole (pridobitev 500 m<sup>2</sup> novih uporabnih površin ter protipotresno in statično sanacijo celotnega starega dela objekta) in navedel nekaj delov občinskih cest, ki se bodo rekonstruirale; zaradi finančne situacije sicer maj kot bi si želel oziroma je potrebno. Predstavil je tudi strukturo proračuna in priloge, pa tudi kadrovske težave uprave, posebno na področju financ.

Zunanja sodelavka Nataša Hribar je predstavila proračun po najpomembnejših postavkah.



Razprava: Mojca Ločniškar je opozorila na izpad nekaterih podatkov (iz tehničnih razlogov) iz gradiva, nadalje da bi se OS moral seznaniti s predlogom Zaključnega računa in poročilom JP Komunala Vodice. Izrazila je nujnost ponovne obravnave in sprejetja Razvojnega programa občine za namen strateškega planiranja (posodobitev razvojnega programa iz leta 2002). Predlagala je da se v NRP-jih loči vire na lastna in pridobljena sredstva (državna, evropska). Glede na splošno stanje v državi je predlagala naj se kadrovski načrt ne širi in naj se raje poiščejo možnosti za racionalizacijo.

Podala je naslednje predloge:

- v proračun naj se vključijo štipendije in pomoči za šolajoče dijake in študente v višini 10.000 €;
- vključijo naj se pomoči družinam, ki imajo otroke doma namesto v vrtcu – predlog 100 €/mesec. Ocena 40.000 €;
- zmanjšajo naj se sredstva na postavki za občinsko upravo v višini kot v letu 2010;
- da se postavka za vzdrževanje kulturnih spomenikov poveča na 10.000 € (za 9000 naj se zmanjša postavka za medobčinski inšpektorat);
- zaradi nevzdržnih razmer na Kamniški ulici (prečkanje ceste na poti v šolo) naj se ustrezen ukrep (semafor) odrazi v proračunu;
- da se pri NRP za OŠ navede ustrezna dikcija investicije;
- NRP za cesto Pustnice se iz leta v leto spreminja – niha in ni jasno zakaj;

Anton Kosec je menil, da je prav, da bi delovna telesa obravnavala proračun pred II. branjem. Predlagal je naj se pripravi tabelarični del, tako da bo le-ta skladen z obrazložitvijo proračuna in tako, da bo razvidna primerjava s proračunom za leto 2010 pri vseh postavkah. Želel je pojasnilo, kje so navedena sredstva za začetek gradnje SČN Skaručna, ki jo je letos treba začeti graditi, sicer bo gradbeno dovoljenje prenehalo veljati. Predlagal je naj se sredstva za vzdrževanje cest povečajo vsaj na višino za leto 2010 (112.000 €). Glede ceste mimo Habeta v Kosezah se je zavzel, naj se rekonstrukcija izvede vsaj v dveh letih, če sredstva ne omogočajo izvedbe v enem letu. V proračun naj se uvrstijo tudi aktivnosti v zvezi z gradnjo občinskega središča v Vodich. Vprašal je še, kako je s pridobivanjem oz. razlastitvijo zemljišča za potrebe ceste na Selu proti Borčniku in če je to zemljišče uvrščeno v letni načrt razpolaganja z nepremičninami.

Anton Kokalj je vprašal kakšni so finančni tokovi med Občino Vodice in JP Komunala Vodice. Ali so finančni prilivi od dosedanje prodaje nepremičnin zaključeni v skladu s pogodbami? Kako je s stroški opremljanja v OPPN Polje? Zavzel se je za sofinanciranje obnove kulturnih spomenikov s strani Občine; predvsem cerkve na Skaručni.

Maksimiljan Alfired je izrazil začudenje, da v proračunu ni nobenih sredstev za razširitev in povečano zmogljivost internetnega omrežja, pa tudi za Novi Utik ni nikakršnih sredstev.

Brane Podboršek je župana vprašal na podlagi katere proračunske postavke je podpisal pogodbo za obnovo osnovne šole.

Župan je podal odgovore in pojasnila na vprašanja:

- podprl je predlog za štipendije in pomoč za varstvo otrok, če se bodo našli viri;
- glede prometne zasičenosti Kamniške ulice je povedal, da bo v aprilu opravljeno štetje prometa, da bi pridobili nove argumente za pritiske na državo, da bi v svoj program vključila obvoznico;



- glede zaključnega računa je povedal, da se pripravlja in da bo svetnikom predložen takoj ko bo mogoče;
- glede kadrovskega načrta bo sledila proučitev racionalnejše variante;
- glede občinskega središča je potrebno uvesti novo proračunsko postavko, prav tako pristopiti k izdelavi strateškega razvojnega načrta;

Miran Sirc je pojasnil da je postavka za medobčinski inšpektorat opredeljena dokaj natančno, saj je sedaj že realiziran kadrovski načrt in sredstev ni mogoče manjšati (kot je bilo to moč v preteklih letih). NRP Sočasna gradnja ostale infrastrukture v naselju Vodice se je spreminjal (vrednost se je zniževala) zaradi dinamike investicije in zaradi drugih in novih virov financiranja, sicer pa v skladu s pogodbo. Glede sredstev za CČN je pojasnil, da ni posebne postavke, da pa so sredstva zagotovljena na postavki povezovalni kanal in ČN. O finančnih tokovih med Občino in JP je odgovor razviden iz obrazložitvev. O investiciji pri OPPN Polje je povedal, da se bodo stroški pokrili v dveh letih in ne bodo presegali izračuna iz Programa opremljanja oz.-komunalnega prispevka. O internetu pa je povedal, da si Občina že dalj časa intenzivno prizadeva za večjo zmogljivost, vendar Telekom ostaja predvsem pri obljubah (kasni z realizacijo terminskega plana, ki je sestavni del pogodbe o sodelovanju). Nekatere premike pa je morda le pričakovati še v tem letu.

Nataša Hribar se je kot pripravljalka proračuna zahvalila za pripombe in predloge in obljubila, da jih bo v čim večji možni meri upoštevala pri pripravi gradiva za drugo branje. Obenem je pojasnila nekatere nejasnosti glede posameznih proračunskih postavk.

Župan je komentiral potrebe po vlaganjih v cestno infrastrukturo in omejitve s strani finančnih sredstev.

Anton Kosec je poudaril, da je po Poslovniku potrebno na vse pripombe odgovoriti. Mojca Ločniškar se je zavzela za potrditev proračuna tudi zaradi razpisa za sofinanciranje sredstev za obnovo šole, ki teče na Ministrstvu za šolstvo in šport.

#### **4.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme osnutek Odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2011.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

ZA 14 (soglasno)

## **6. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec Vodice**

Župan je predstavil glavne razloge za sprejem novega Pravilnika. To so poleg uskladitve z zakonodajo poenostavitve postopkov, pocenitev in pospešitev postopkov za sprejem otrok v vrtec.

Ravnateljica vrtca ga. Rosulnik je predstavila prednosti novega Pravilnika, ki bi se uporabile že za prihodnje šolsko leto (vpis se zaključuje že 31. marca 2011). Pri pripravi Pravilnika je sodeloval tudi Svet zavoda, ki je k predlogu podal pozitivno mnenje.

Razprava: Tomaž Gyergyek je predlagal spremembo pri kriterijih točkovanja v točki 3,4,5 in 10. V razpravi na temo kriterijev so sodelovali še Anton Kokalj, Brane Podboršek, Hedvika Rosulnik in župan. Izpostavljen je bil poudarek na prednosti družin z več otroki, kjer imata oba starša stalno bivališče v občini Vodice.



4.6.1. **SKLEP:** Kriteriji za sprejem v vrtec škratek Svit Vodice se spremenijo tako, da se črtajo 3. 4. in 5. točka, v 10. točki pa se za 2. otroka namesto 1 določi 5 točk, za 3 otroke namesto 2, 10 točk in za 4 otroke in več namesto 3, določi 15 točk.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

ZA 3, PROTI 9

4.6.2. **SKLEP:** Občinski svet sprejme Pravilnik in Kriterije za sprejem otrok v Vrtec Škratek Svit.

ZA 14 (soglasno)

## 7. Tehnični popravek besedilnega dela OPPN Polje

Župan je podal obrazložitev in razloge za popravek, ki je tehnične oziroma korekcijske narave (uskladitev med tekstualnim in grafičnim delom odloka).

Razprava:

Anton kosec je predlagal, da se beseda 'tehnični' črta, saj gre zgolj za popravek.

4.7.1. **SKLEP:** Iz predloga sklepa se črta beseda 'tehnični'

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

ZA 11, PROTI 0

4.7.2. **SKLEP:** Občinski svet potrjuje in sprejme popravek besedilnega dela Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠS 11/3-3 Polje.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

ZA 14 (soglasno)

## 8. Sklep o podelitvi pooblastila županu, za pogajanja v zadevi pokopališče Vodice

Župan je predstavil problematiko odkupa zemljišča za pokopališče. Občinski svet je obvestil o odločitvi sodišče glede zadeve (plačilo uporabnine) in o pogajanjih, ki tečejo z lastnikom Tičar Ivanom.

Razprava:

Anton Kosec je spomnil na sprejeti Občinski lokacijski načrt, ki je ustrezna podlaga za uvedbo postopka za razlastitev.

Tomaž Gyergyek je predlagal, da se določi pogajalska cena, v kolikor ne bo sprejeta pa razlastitev.

Brane Podboršek je povedal, da je nasprotna stranka zelo nepopustljiva glede lastnih izhodišč, ter da bo zelo težko doseči kompromis, saj ravno iz tega razloga zadeva še ni rešena.

4.8.1. **SKLEP:** Občinski svet pooblašča župana Občine Vodice, da vodi pogajanja za odkup zemljišča v lasti Tičar Ivana na območju pokopališča Vodice.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

ZA 14 (SOGLASNO)





## 9. Sklep o podelitvi pooblastila županu, za pogajanja v zadevi Klemenčič – Utik

Župan je predstavil zaplet na zemljišču ob podružnični šoli Utik, kjer lastnik parcele 1288/13 8n 1288/14 toži Občino zaradi izgube dobička. Podal je historiat zadeve, ki se vleče že od ustanovitve Občine. Predlagal je, da Občina odkupi zemljišče po tržni ceni 110 do 120 €/m<sup>2</sup>.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnic in svetnikov.

ZA 13 (soglasno)

Maksimiljan Alfired je posegel v zgodovino Krajevne skupnosti. Spomnil je, da so krajani take in podobne zgradbe gradili udarniško. Da je zaradi politike Občine Ljubljana Šiška prešla v last Kmetijske zadruga Medvode. Da si je kot predsednik močno prizadeval, da bi KS pridobila lastništvo za obravnavano zemljišče in stavbo že leta 1990. Pozneje odkup tudi s strani Občine Vodice zaradi previsoke cene ni bil več mogoč in zemljišče z zgradbo, ki je zaradi dotrajanosti ogrožala okolico je bilo prodano Gregorju Klemenčiču. Predlagal je ustanovitev komisije, ki bi pristopila k rešitvi problema.

Aleksandra Velkoverh je nasprotovala predlagani podelitvi pooblastila županu.

Brane Podboršek je podal svoje videnje problema ter tudi njegova osebna prizadevanja kot župana v zadnjih dveh mandatih za rešitev. Glede na višino tožbe se mu zdi odkup zemljišča smotrna rešitev, za mediacijo oziroma za pogajanja pa naj bo prvi pogoj umik tožbe. Tudi postavitve v prvotno stanje se mu zdi nerazumen predlog. Predlagal je naj se tožba posreduje svetnikom na vpogled.

### 4.9.1 SKLEP: Občinski svet nalaga županu, da mu posreduje tožbo Gregorja Klemenčiča proti Občini Vodice

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

ZA 14 (SOGLASNO)

## 10. Sklep o podelitvi pooblastila županu, za odkup zazidljivega zemljišča v lasti Župnije Vodice

Župan je predstavil zadnje aktivnosti glede odprtih zadev z Župnijo Vodice. Na sestanku z župnikom sta dogovorila dinamiko in način za sklenitev pogodbe o zamenjavi in služnosti zemljišč, ki služijo infrastrukturi ter o najemu pokopališč v Vodica in na Skaručni. Uspeh dogovora je župan ocenil kot nadaljnjo možnost za pogovore o aktivnostih na območju središča Vodice. Zato je menil, da cena 70 €/m<sup>2</sup>, čeprav je precej višja od običajne ni previsoka, zaradi ostalih interesov Občine.

Mojca Ločniškar je vprašala, če so znani stroški za arheološka izkopavanja, ki jih je morala plačati Župnija Vodice. Župan je povedal, da ne.

Anton Kokalj je na podlagi županove obrazložitve podprl pragmatičen pristop k reševanju zadeve.

Anton Kosec je izrazil mnenje, da se je potrebno pogovarjati in vzpostaviti zaupanje

### 4.10.1. SKLEP: Občinski svet pooblašča župana Občine Vodice, da v postopku reševanja odprtih zadev med Občino Vodice in Župnijo Vodice (odkup in zamenjava zemljišč ter podpis pogodbe o najemu pokopališč) zastopa interese

**Občine z možnostjo sklenitve pogodbe pod pogoji kot jih ponuja nasprotna stranka.**

Ob glasovanju je bilo prisotnih 14 svetnic in svetnikov.  
ZA 14 (SOGLASNO)

**11. Pobude, predlogi in vprašanja**

Anton Logar je župana vprašal, koliko časa bodo po ponovni konstitutivni seji svetniki ponovno svetniki. Na župana, ki je član iste stranke kot je pritožnik je apeliral naj uveljavi svoj vpliv, da bi občinski svet pričel delati za kraj in za občino.

Maksimiljan Alfired je opozoril na ograjo otroškega igrišča v Utiku, ki je že 3 mesece poškodovana in jo je potrebno popraviti. Nadalje je opozoril na napačno zgrajeno cestno oviro ob izhodu iz Bukovice proti Vodici, vprašal čemu je v Kosezah proti Mengšu hitrostna omejitev 40 km/h, ko v naseljih vendar velja omejitev 50 km/h. Predlagal je, naj se na cesti Utik – Selo vzpostavi prepoved tovornega prometa (cestišče za težka vozila ni dovolj utrjeno, saj je bila izvedena le proti prašna asfaltna prevleka). Pohvalil je prispevek NSi v občinskem glasilu, urednico pa pozval k bolj natančnemu poročanju glede na dnevni red sej občinskega sveta.

Anton Kokalj je najprej podprl pripombe glede fizičnih ovir za umirjanje cestnega prometa v Bukovici. Predlagal je, naj bi ponovno ustanovili vaške odbore. Predlagal je tudi, da bi na občinsko spletno stran posredovali audio posnetke sej občinskega sveta. Brane Podboršek je poročanje Kopitarjevega glasa ocenil kot katastrofalno. Urednico je pozval h korektnemu poročanju s sej občinskega sveta. Povzame naj se srž razprav, ne pa da se poročanje sprevrže v zdraharstvo. Opozoril je na napake pri zapisovanju osebnih imen, ki naj se odpravijo. Anton Kosec je predlagal, naj se do vaških odborov opredeli tudi Odbor za pravne akte. Sam je povedal, da se še vedno zavzema za krajevne skupnosti. Svet za preventivo in varnost v cestnem prometu pa je pozval naj obravnava tudi predlagane teme ( hitrostne ovire, cestno signalizacijo ipd...) Župan se je zahvalil za podporo njegovim predlogom, povedal, da so cene za prometno signalizacijo zelo visoke, svetniški skupini NSi pa izročil zahtevano dokumentacijo.

Seja je bila zaključena ob 11.05

Zapisnik pripravil

Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice  
**ACO ŠUŠTAR**