



Številka: 011-06/2010-014

Datum: 30.3.2011

Zadeva: Zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,
ki je bila v torek, 29. marca ob 18. uri, v sejni sobi Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI:

Občinski svet: Anton Logar, Jožef Rozman, Mojca Ločniškar, dr. Tomaž Gyergyek, Marjan Podgoršek, Brane Podboršek, Mirjana Grgič, Miha Bergant, Maksimiljan Alfired, Anton Kosec, Anton Kokalj, Sašo Sodnik, Aleksandra Velkovrh, Metka Marolt Pozderek, Peter Podgoršek;

Župan: Aco Franc Šuštar;

Občinska uprava: Rado Čuk, Miran Sirc; Nataša Hribar;

Mediji: Kopitarjev glas – Monika Kubelj, Gorenjski glas – Jasna Paladin;

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika konstitivne in 4. redne seje
3. Program za obvladovanje kakovosti poslovanja pri izvajanju obvezne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov
4. Program ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vodice za leto 2011
5. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2010 ter Načrt dela in predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2011
6. Letno poročilo JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2010
7. Letni program dela JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2011
8. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2011 (2. branje)
9. Odlok o gospodarskih javnih službah zbiranja komunalnih odpadkov in prevoza komunalnih odpadkov v Občini Vodice (1. branje)
10. Informacija o postopku prodaje stvarnega premoženja za območje OPPN ŠS 11/3-3 Polje.
11. Informacija o zadevah
 - a) Klemenčič
 - b) Real biro
 - c) Inicijativni odbor krajanov vasi Skaručna, Vojsko in Povodje za predstavitev ČN Skaručna'
12. Deklaracija občin za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s trgom nepremičnin
13. Pobude, predlogi in vprašanja



1. Potrditev dnevnega reda

Župan je predlagal, da se Načrt dela v 5. točki dopolni z letnico 2012 ter da se 10. točka iz Informacije spremeni v Sklep o potrditvi posamičnega akta prodaje nepremičnin na območju ŠS 14/3-3 Polje.

Maksimiljan Alfrev je protestiral proti tako obsežnemu gradivu za sejo občinskega sveta.

Mojca Ločniškar je predlagala, da se 7. točka umakne z dnevnega reda.

Anton Kokalj je predlagal, da se seja snema tudi video (NSi je poskrbela za kamero in snemalca).

Brane Podboršek je podprl predlog za umik 7. točke z dnevnega reda. Predlagal je da se tudi 8. točka umakne z dnevnega reda, saj ga delovna telesa občinskega sveta niso obravnavala kot je bilo obljubljeno ob sprejemanju osnutka. Glede 10. točke je predlagal, naj ostane Informacija.

Anton Kokalj je spomnil na predlog, da se na seji, ko bo v obravnavi predlog proračuna obravnava tudi zaključni račun za leto 2010.

Anton Kosec je podprl obravnavo proračuna kljub temu, da delovna telesa še niso potrjena in upa, da se v bodoče to ne bo dogajalo.

Župan se je zavzel, da bi obravnavali vse predlagane točke dnevnega reda s tem, da bi Letni program dela JP Komunala Vodice obravnavali po sprejetju proračuna. Glede 10. točke je pojasnil, da mora za zagotovitev zakonitosti postopka Občina poleg splošnega, sprejeti tudi posamični akt prodaje za območje ŠS 11/3-3 Polje. Glede proračuna je poudaril nujnost sprejetja, še posebno zaradi kandidiranja na razpis pri MŠŠ za obnovo OŠ. Glede snemanja je bil izražen pomislek, saj Poslovnik OS ne dovoljuje snemanja sej posameznim političnim skupinam. Glede obsežnosti gradiva je soglašal z mnenjem g. Alfireva, vendar je vse točke potrebno obravnavati.

5.1.1. SKLEP: Z dnevnega reda se umakne obravnava 7. točke.

V času glasovanja je bilo prisotnih vseh 15 članov občinskega sveta
ZA 10, PROTI 4

Maksimiljan Alfrev je pojasnil da bo glasoval proti video snemanju seje, ker polovica občanov nima dostopa do interneta.

5.1.2. SKLEP: Občinski svet soglašja s snemanjem 5. redne seje, v režiji NSi.
ZA 3, PROTI 11

5.1.3. SKLEP: Z dnevnega reda se umakne obravnava 8. točke.
ZA 2, PROTI 7

5.1.4. SKLEP: Točka 10 se obravnava kot informacija o postopku prodaje stvarnega premoženja za območje OPPN ŠS 11/3-3 Polje
ZA 10, PROTI 3

5.1.5. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice ob upoštevanju predhodno sprejetih sklepov potrjuje naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika konstitutivne in 4. redne seje



3. Program za obvladovanje kakovosti poslovanja pri izvajanju obvezne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov
 4. Program ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vodice za leto 2011
 5. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2010 ter Načrt dela in predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2011
 6. Letno poročilo JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2010
 7. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2011 (2. branje)
 8. Odlok o gospodarskih javnih službah zbiranja komunalnih odpadkov in prevoza komunalnih odpadkov v Občini Vodice (1. branje)
 9. Informacija o postopku prodaje stvarnega premoženja za območje OPPN ŠS 14/3-3 Polje.
 10. Informacija o zadevah
 - a) Klemenčič
 - b) Real biro
 - c) Iniciativni odbor krajanov vasi Skaručna, Vojsko in Povodje za predstavitev ČN Skaručna'
 11. Deklaracija občin za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s trgov nepremičnin
 12. Pobude, predlogi in vprašanja
- ZA 13, PROTI 0

2. Potrditev zapisnika konstitivne in 4. redne seje

Maksimiljan Alfired je zahteval popravek zapisa njegove razprave pri 9. točki 4. seje. Povzel je svoje podajanje, ki naj se zapiše, in navedel, da je KS želela stavbo Kmetijske zadruge pridobiti leta 1990 in ne 1960 kot je navedeno v zapisniku.

Anton Kosec je zahteval, da se v skladu s 63. členom Poslovnika njegova razprava na 4. strani zapisnika dopolni (posredoval je tekst, ki je naveden v sklepu).

Tomaž Gyergyek je sugeriral popravek zapisa ure zaključka seje z 11.05 na 23.05 h. Sejo sta zapustila Brane Podboršek in Miha Bergant.

5.2.1. SKLEP: V 9. točki se na 7. strani zapisnika pri razpravljavcu Maksimiljanu Alfiredu popravi tako da se glasi: »Maksimiljan Alfired je posegel v zgodovino Krajevne skupnosti. Spomnil je, da so krajanji take in podobne zgradbe gradili udarniško. Da je zaradi politike Občine Ljubljana Šiška prešla v last Kmetijske zadruge Medvode. Da si je kot predsednik močno prizadeval, da bi KS pridobila lastništvo za obravnavano zemljišče in stavbo že leta 1990. Pozneje odkup tudi s strani Občine Vodice zaradi previsoke cene ni bil več mogoč in zemljišče z zgradbo, ki je zaradi dotrajanosti ogrožala okolico je bilo prodano Gregorju Klemenčiču. Predlagal je ustanovitev komisije, ki bi pristopila k rešitvi problema.«

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnic in svetnikov.

ZA 13 (soglasno)



5.2.2. SKLEP: V zapisniku 4. redne seje se pri 5. točki na 4. strani dopolni zapis razprave tako, da se glasi: »Anton Kosec je menil....del, tako da bo le-ta skladna z obrazložitvijo proračuna in tako, da bo razvidna primerjava s proračunom za leto 2010 pri vseh postavkah.« ter v nadaljevanju:« ...CČN Skaručna, ki jo je letos treba začeti graditi, sicer bo gradbeno dovoljenje prenehalo veljati.« »V proračun naj se uvrstijo tudi aktivnosti v zvezi z gradnjo občinskega središča v Vodicach. Vprašal je še, kako je s pridobivanjem oz. razlastitvijo zemljišča za potrebe ceste na Selu proti Borčniku in če je to zemljišče uvrščeno v letni načrt razpolaganja z nepremičninami.«

ZA 13 (soglasno)

5.2.3. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje Zapisnik konstitutivne seje.

ZA 13 (soglasno)

5.2.4. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje Zapisnik 4. redne seje upoštevajoč dopolnitve, ki so bile predhodno sprejete.

ZA 13 (soglasno)

3. Program za obvladovanje kakovosti poslovanja pri izvajanju obvezne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Program je predstavil predstavnik Snage d.o.o. Jože Gregorič.

Snaga je v lanskem letu postala koncesionar tudi za javno službo odlaganja odpadkov; priprava programa in predstavitev občinskemu svetu je obveza, ki izhaja iz koncesijske pogodbe. Poudaril je, da se je program usklajeval z občinsko upravo, zlasti glede predvidenih količin odpadkov z območja naše občine. Le-te so usklajene in naj bi bile ustrezne (sledijo trendu minimalnega zmanjševanja količin odpadkov).

5.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predloženi Program za obvladovanje kakovosti poslovanja pri izvajanju obvezne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za leto 2011.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnic in svetnikov.

ZA 11 (soglasno)

4. Program ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vodice za leto 2011

Program je predstavil predstavnik Snage d.o.o. Jože Gregorič.

Mirjana Grgič je vprašala kdo je zadolžen za čiščenje zabojnikov? Jože Gregorič je povedal, da posode enkrat letno čisti koncesionar s posebnim kamionom, v kolikor je to potrebno večkrat, pa je to dolžnost uporabnikov samih.

Anton Kokalj je vprašal kako je z odlaganjem obrabljanjem avtomobilskih gum. Jože Gregorič je odgovoril, da so jih dolžni prevzemati vsi vulkanizerji, občani pa jih lahko brez dodatnega doplačila oddajajo tudi na zbirnem centru Barje.

Aleksandra Velkovich je vprašala kje se zbira zeleni odrez, kaj je z živalskimi odpadki, gradbenimi odpadki, varčnimi žarnicami, kako je z odvozi odpadkov z ekoloških



otokov. Jože Gregorič je povedal, da se zeleni odrez zbira na zbirnem centru Vodice, ostale frakcije pa občani lahko oddajajo na zbirnem centru Barje ali drugih pooblaščenih prevzemnih mestih (žarnice npr. v določenih trgovinah). EKO otoke Snaga prazni po ustaljenem razporedu; v kolikor so posamezne posode predčasno polne, lahko občani pokličejo neposredno na Snago.

Miran Sirc je sodelovanje s Snago ocenil kot zgledno; dodal je, da so bile v I. 2010 vpeljane nekatere nove storitve v okviru javne službe (pranje posod, možnost nakupa vrečk za večje količine odpadkov na območju občine Vodice, novi zabojniki na zbirnem centru Vodice), kot tudi izven nje (ločeno zbiranje sveč na pokopališčih).

Tudi župan se je strinjal, da koncesionar javno službo opravlja kvalitetno; predlagal je, da se o tej tematiki poroča v eni od naslednjih številk Kopitarjevega glasu.

5.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predloženi Program ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vodice za leto 2011.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnic in svetnikov.

ZA 12 PROTI 0

5. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2010 ter Načrt dela in predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2011

Letno poročilo in predlog finančnega načrta je predstavila vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva (MIR) Irena Karčnik. Oba dokumenta sta prestala uskladitve s predstavniki vseh 6 občin ustanoviteljic. MIR se je v lanskem letu kadrovsko popolnil. Število prijav vsako leto narašča, širijo se tudi pristojnosti in pooblastila zlasti redarjev.

Razprava:

Mojca Ločniškar je vprašala kolikšna sredstva država namenja skupnemu medobčinskemu organu in kje se ta sredstva odražajo v občinskem proračunu. Vodja je pojasnila, da država povrne polovico rednih stroškov za delovanje skupnih medobčinskih organov z enoletnim zamikom in v več deležih.

Anton Kosec je vprašal, kako inšpektorat ukrepa, če se kmetje ne držijo opozoril glede oranja in sajenja (posevkov) v neposredni bližini cest, ali je inšpektorat pripravljen sodelovati v Svetu za preventivo in varstvo v cestnem prometu, kako je z nelegalnimi gradnjami stavb; ali dobijo povratne informacije z okoljskega in gradbenega inšpektorata ter v kateri proračun gredo sredstva za prometne prekrške.

Irena Karčnik je odgovorila, da inšpektorat ukrepa v skladu z občinskimi odloki in zakoni, da so pripravljeni sodelovati v imenovanem Svetu, da pa inšpektorat verjetno ni najbolj ustrezna institucija za to poslanstvo. Glede sodelovanja z državnimi organi (inšpekcijami) je povedala, da v kolikor zaprosijo za informacije jih tudi prejmejo. Glede denarja od prekrškov pa je odgovorila, da je prejemnik občina na katere področju je prekršek storjen, v kolikor prekršek odmeri Medobčinski inšpektorat in redarstvo (sicer pa se steka v državni proračun).

Anton Kokalj je obrazložil, da ocenjujejo stroške za delo inšpektorata kot previsoke, zato se bo NSi pri glasovanju vzdržala.



Peter Podgoršek je inšpektorico pozval, naj se bolj zavzame za nadziranje odloka, ki lastnikom psov nalaga, da skrbijo za odstranitev pasjih iztrebkov, še posebej v bližini površin, kjer je frekvenca otrok večja, pa tudi na površinah, ki jih obdelujejo kmetje. Maksimiljan Alfired je menil, da je najprej potrebno poskrbeti za kanalizacijo in čistilno napravo.

Anton Kosec je podprl predlog Petra Podgorška v smislu zagotovitve posebnih zbirnih mest-košev za pasje iztrebke na frekventnih lokacijah, saj občinski predpis ščiti ne le javne površine, ampak tudi tiste, ki niso v lasti lastnika psov.

Aleksandra Velkovich je opozorila, da tudi policija skrbi (in mora skrbeti) za očiščena cestišča oz. za sankcioniranje takih in podobnih prekrškov.

Irana Karčnik je glede pasjih iztrebkov menila, da bi bilo potrebno nekoliko dopolniti odlok, sicer pa apelirala na oškodovance, ki naj podajo pisno prijavo tovrstnega prekrška (z navedbo prekrškarja), da se uvede ugotovitveni postopek o kršitvah, sicer pa navedla dobro prakso v tej zadevi v Občini Trzin. Glede cest in varovalnih pasov bodo pridobili večje pristojnosti. Glede manjših stroškov, ki odpadejo na Občino Trzin pa je pojasnila, da je delež slednje občine nižji, saj le-ta vodi finance tudi za inšpektorat, prav tako oddaja svoje prostore (za ti dve postavki je delež Trzina razumljivo nižji), sicer pa so vsi stroški zmanjšani na minimum in bi jih ne kazalo še krčiti (konec lanskega leta je bil tudi v celoti izpolnjen kadrovski načrt – zaposlila se je še druga inšpektorica).

Župan je podprl predlog o namestitvi košev za pasje iztrebke ter o dopolnitvi občinskega predpisa, ki ureja to področje.

5.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Trzin, Komenda, Mengeš, Moravče in Vodice za leto 2010.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnic in svetnikov.

ZA 13 (soglasno)

5.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Finančni načrt Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Trzin, Komenda, Mengeš, Moravče in Vodice za leto 2011.

ZA 10, PROTI 0

6. Letno poročilo JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2010

Letno poročilo je predstavil v.d. direktorja Emil Sodnik. JP je izvršilo večino zadanih nalog. Zlasti zaradi obsežnejših okvar in drugih nujnih vzdrževalnih del na sistemu je bila s strani ustanovitelja potrebna višja dotacija za redno delovanje podjetja.

Razprava:

Anton Kokalj je zastavil naslednja vprašanja:

Koliko so stroški plač, koliko so ostali (režijski) stroški in koliko znaša bruto plača direktorja? Ali je bila res dodeljena ter v kakšni višini in na kakšni osnovi nagrada bivšemu direktorju? Kako funkcionirajo različni vodni sistemi (krvavški, kamniški in lastna vrtina) in ali je bila vrtina v Kuharjevem borštu kdaj ustavljena?

Mojca Ločniškar je pod postavko povečanje stroškov vprašala pod kakšnimi kriteriji in v kakšnem obsegu je bila realizirana neplanirana nagrada za uspešnost ter povečana zaposlenost in kdo je o tem odločal?



Iz podatkov v bilanci stanja je odkrila likvidnostne probleme, zato je vprašala ali gre za stalne in v kakšnem obsegu? Zaradi občinskega proračuna bi JP Komunala Vodice morala izdelati tabele denarnega toka, da bi bila razvidna povezava med Občino in JP. Pri izkazu poslovnega izida je želela vedeti, kaj je vsebina drugih stroškov dela. Prav tako glede kratkoročnih obveznosti. Izrazila je pripombo glede izkaza finančnega dobička, ki pa je v resnici le preplačilo s strani ustanovitelja, ne gre pa za tržne vire.

Emil Sodnik je glede vodnih virov pojasnil, da je z upravljavcem Krvavškega sistema Komunalnim podjetjem Kranj podpisana pogodba, da je ostala voda iz lastnega vira, ki deluje nemoteno, da pa je bil črpanje preventivno ustavljeno ob ekološki nesreči na Torovem (AC) za določen čas; po ponovnem zagonu (in pred vključitvijo v sistem) je prva meritev pokazale manjšo mero bakteriološke onesnaženosti, ki pa se zatem ni več izkazovala. Glede višine plače je pojasnil, da po odloku oz. statutu znaša 92% županove plače.

Katarina Tavčar (JP) je predstavila stroške podjetja po posameznih postavkah. Stroški za plače znašajo 95.385 EUR. Nagrada bivšemu direktorju je bila izplačana v skladu s predlogom župana, skladno s Sklepom o merilih za določanje plač direktorjev javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in javnih agencij (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 7/05). Dodatna zaposlitev je bila planirana in se stroški podjetja s tem bistveno niso spremenili, saj je šlo le za spremembo pri zaposlitvi s pogodbene na redno. Podjetje nima likvidnostnih težav, bo pa težava potencialno lahko nastopila, ko bo (če bo) pridobljeno uporabno dovoljenje za cesto skozi Bukovico in Utik v višini 234.304 EUR z DDV (ta znesek še ni zapadel, saj izvajalec še ni odpravil ugotovljenih napak) – za ta sredstva bo JP sicer izstavilo dotacijski zahtevek Občini (gre za prenos investitorstva), ki jih ima slednja zagotovljena v okviru svojih proračunskih postavk.. Ostale obveznosti so poravnane. Glede prikaza denarnega toka tudi iz revizijskih poročil ni razvidno, da bi bilo to potrebno. Drugi stroški dela predstavljajo prehrano, prevoz, regres, jubilejno nagrado. Kratkoročne obveznosti izhajajo iz plač za december, sejnin za december, pogodbe o delu in druge tekoče zadeve. Premoženje se zmanjšuje zaradi prenosa sredstev na Občino. Sergij Simčič, predsednik Nadzornega sveta je pojasnil, da je pobuda za nagrado bivšemu direktorju prišla s strani ustanovitelja kot priznanje za vložen trud pri uspešni pridobitvi sredstev s strani evropskih skladov in MOP. Nadzorni svet je le sledil odobritvi ustanovitelja. Šlo je za nagrado za 2 letno delo. Glede višine nagrade se ni spomnil zneska, vendar je znan in se ga lahko kasneje poda.

Mojca Ločniškar je menila, da župan nima take pristojnosti.

Maksimiljan Alfirev je vprašal, kdo je upravljavec Krvavškega vodovodnega sistema, katere občine se z njim oskrbujejo, koliko vode prihaja iz vrtine in koliko iz drenažnega zajetja ter po kakšnih ceveh voda priteka do Komende?

Anton Kokalj je nepoznavanje višine nagrade za bivšega direktorja ocenil kot sprenevedanje. Zahteval je tudi zapisnike vseh sej NS. Predlagal je, da se glede na zahtevnost problematike ena točka dnevnega reda na eni prihodnjih sej občinskega sveta posveti JP Komunala Vodice. Spomnil je tudi, da revizijsko poročilo za leto 2009 še ni pridobljeno. Pojasnil je tudi, da NSi poročila ne bo podprla.

Katja Tavčar je povedala, da so bili vsi zahtevani zapisniki že posredovani NSi. Revizijsko poročilo za mikro podjetja (kot je JP) po zakonu niti ni obvezno; gradivu ni priloženo le iz razloga, da izvajalec revizije poročila še ni predal poslovodstvu – takoj ko ga bo, ga bo na eni izmed prihodnjih sej moč na vpogled predložiti tudi Občinskemu svetu.



Župan je povedal, da dosedanji v.d. direktorja Emil Sodnik s 31.3.2011 zaključuje svoje delo v JP. Izbran je nov direktor Jure Vrhovnik, ki se bo predstavil na eni od naslednjih sej; od njega pričakuje angažiranost, ki bo vodila v smeri finančne samostojnosti podjetja.

5.6.1. Občinski svet Občine Vodice sprejme Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Vodice d.o.o. za leto 2010.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 13 svetnic in svetnikov.

ZA 10, PROTI 3

7. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2011 (2. branje)

Nataša Hribar je predstavila strukturo proračuna po ekonomski in programski klasifikaciji, spremembe na podlagi podanih predlogov pri obravnavi osnutka, NRPje in strukturo plač.

Župan je pojasnil, da bi bilo glede na številne tehtne predloge proračun mogoče dopolniti in spremeniti z rebalansom, da pa trenutnega predloga ni mogoče bistveno spreminjati.

Maksimiljan Alfired se je zaradi kandidiranja za sredstva MŠŠ zavzel za potrditev proračuna, opozoril pa na pomanjkljivosti glede vodovodnega programa ter sofinanciranja Glasbene šole, ki bi jo morala financirati država. Opozoril je na prenizke sejnine svetnikom, saj je zakonska omejitev precej višja.

Aleksandra Velkoverh je sejo zapustila ob 21.15.

Mojca Ločniškar in Anton Kokalj sta na podlagi drugega odstavka 67. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vodice v imenu svetniške skupine NSi predstavila naslednjih 10 amandmajev na predlog Odloka o Proračunu občine Vodice za leto 2011:

1. amandma:

V proračun naj se uvrstijo štipendije in pomoči za šolajoče dijake in študente. Glede na to, da bi se ta ukrep omoči mladim začel izvajati z novim šolskim oz. študijskim letom menimo, da je v letu 2011 dovolj, da se zagotovi 10.000 EUR na proračunski postavki 101111 Štipendije dijakov in študentov.

Sredstva za ta dva ukrepa, naj se znižajo na postavki 014101 Občinska uprava – plače, prispevki in povračila.

Obrazložitev: Glede na zaostrene gospodarske razmere je nedopustno opuščanje programa štipendiranja dijakov in študentov. Ta ukrep je bil v preteklosti že uveden in mladi po njem tudi danes povprašujejo. Menimo, da so ob vseh tekočih izdatkih občine, sredstva za ta namen več kot opravičljiva, saj gre za konkretno pomoč šolajoči mladini.

2. amandma:

Postavka 101115 Subvencioniranje varstva predšolskih otrok se poveča za 8.000 EUR.

Sredstva za ta ukrep se zagotovijo z znižanjem postavke 014101 Občinska uprava – plače, prispevki in povračila za 8.000 EUR.

Obrazložitev: Naš predlog za uvedbo ukrepa pomoči družinam, ki varujejo svoje otroke doma je v predlogu proračuna sicer delno upoštevan, vendar pa vsebinsko precej spremenjen, saj ne upošteva pravice staršev, da otroka lahko varujejo zunaj institucionalnega varstva. Prav tako ne upošteva situacij, ko starši otroka iz



zdravstvenih razlogov ali izpišejo, ali ne vključijo v vrtec. Takšen ukrep, kot je obrazložen v predlogu proračuna bi bil delno smiseln le v primeru, če bi občina imela v krajši prihodnosti namen širiti kapacitete vrtca in bi imela predlagana subvencija značaj premostitvenega ukrepa za otroke, ki so bili zaradi prostorske stiske začasno odklonjeni. Predlagamo, da se sredstva na postavki povečajo iz 3.000 EUR na 11.000 EUR. Sredstva naj se zagotovijo z znižanjem postavke 014101 Občinska uprava – plače, prispevki in povračila, ki se v predlogu proračuna mimo vseh izhodišč povečuje za kar 8%. Prilagamo tudi predlog odloka, kot pravno podlago za uvedbo tega ukrepa.

3. amandma:

Postavka 081206 Obnova kulturno zgodovinskih spomenikov, obeležij in znamenj se poveča za 9.000 EUR in tako znaša 10.000 EUR.

Sredstva se zagotovijo z zmanjšanjem postavke 047101 Medobčinski inšpektorat za 9.000 EUR.

Za namen se v Načrt razvojnih projektov uvrsti nov projekt »Obnova kulturnih spomenikov« z dinamiko v letu 2011 v višini 10.000 EUR.

Obrazložitev:

Občina Vodice je v zadnjih letih zelo malo vlagala v obnovo kulturnih spomenikov, zato predlagamo, da se v proračunu zagotovijo sredstva, ki bodo predstavljala zavezo, da občina v bodoče odgovorno pristopi tudi k obnovi kulturne dediščine. Na ta način bo občina lahko s svojimi aktivnostmi spodbudila, da se poleg občinskih sredstev pritegne k sofinanciranju obnove tudi državna sredstva ter morebitne ostale zainteresirane, ki bi prispevali svoj delež k obnovi. Pri tem izpostavljamo predvsem nujnost obnove notranjosti cerkve Sv. Lucije na Skaručni, ki je najpomembnejših kulturno-zgodovinski objekt v občini. Sredstva za ta namen naj se zagotovijo na postavki Medobčinskega inšpektorata. V letu 2010 je bilo za njegovo delovanje porabljenih 26.894 EUR, v letu 2011 pa se načrtuje porast teh izdatkov za 48,73% več. Menimo, da je potrebno tudi te naloge načrtovati v skladu s proračunskimi možnostmi in znotraj omejenih proračunskih sredstev iskati kompromis med področji proračunske porabe.

4. amandma:

V okviru predloga proračuna za leto 2011 se v podprogram »13029002 Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest« uvrsti nova proračunska postavka »Postavitev semaforja v križišču med Kamniško cesto in ulico Franca Seška« v začetni vrednosti 5.000 EUR. Sredstva se zagotovijo z znižanjem postavke 04039001 Obveščanje domače in tuje javnosti za 5.000 EUR. V Načrt razvojnih projektov se uvrsti nov projekt »Postavitev semaforja v križišču med Kamniško cesto in ulico Franca Seška « z dinamiko v letu 2011 v višini 5.000 EUR.

Obrazložitev:

Prav vsi se zavedamo, da so razmere na Kamniški cesti z vidika prometne varnosti nevarne. Menimo, da bi postavitev semaforja v že omenjenem križišču vsaj nekaj prispevala k večji prometni varnosti na območju, kjer se kot najšibkejši udeleženci v prometu pojavljajo šoloobvezni otroci.

5. amandma:

Kadrovski načrt občinske uprave Občine Vodice se v letu 2011 ne širi in ostane na ravni že sprejetega kadrovskega načrta.

Obrazložitev:



Menimo, da je potrebno v okviru obstoječih kadrovskih načrtov tako uprave Občine Vodice kot Javnega podjetja Komunala Vodice ugotoviti kadrovske rezerve, ki glede na število zaposlenih zagotovo obstajajo. Potrebno pa je razmisliti tudi o morebitnem skupnem opravljanju določenih nalog za upravo in podjetje. Glede na to, da stroški dela na upravi in komunali občino stanejo letno 0,5 milijona evrov ali dobrih 20% celotne primerne porabe občine, nove zaposlitve niso upravičene. V okviru trenutno veljavnega kadrovskega načrta se lahko realizirajo vse nadomestne zaposlitve.

6. amandma:

V proračun naj se povečajo sredstva na postavki 18059002 Programi za mladino na vrednost 10.000 EUR. V letu 2011 je potrebno s temi sredstvi začeti s pripravo strategije dela z mladimi (mladinski center ali centri, aktivnejše vključevanje mladih v obstoječa in nova društva,...) Sredstva za ta ukrep, naj se znižajo na postavki 014101 Občinska uprava – plače, prispevki in povračila (3.000 EUR) in postavki 081101 Športna društva (2.000 EUR).

Obrazložitev:

Poleg finančne podpore počitniškim delavnicam, katerih ponudba je v zadnjih letih vedno slabša pa se je obdržal oratorij, katerega občina nekaj let ni sofinancirala, čeprav je edina dejavnost, kjer so mladi za mlade delovali popolnoma prostovoljno. Glede na vse večjo zadrego mladih kako kvalitetno preživljati prosti čas in po drugi strani glede interes lokalne skupnosti, da mlade animira za sodelovanje in prevzemanje njihovega dela odgovornosti za skupno življenje v občini, je potrebno delo za mlade zastaviti sistematično, kar zahteva določena sredstva. Menimo, da je v okviru financiranja športnih društev in kulturnih društev zajeti segment mladih premajhen.

7. amandma:

Postavka 042201 JP Komunala Vodice – investicije in investicijsko vzdrževanje se zmanjša za 100.000 EUR. Sredstva za ta ukrep se zagotovijo z znižanjem postavk stroškov dela in stroškov storitev v samem JP Komunala Vodice.

Obrazložitev:

Stroški delovanja JP Komunala Vodice pomenijo dodatno obremenitev proračuna Občine Vodice v višini najmanj 100.000 EUR. V letošnjem letu naj se podjetje ukine, dva zaposlena prenese na Režijski obrat, ki lahko deluje v okviru občinske uprave. Tako se zmanjša stroške direktorja in stroške poslovanja na ločeni lokaciji. Ta lokacija se lahko uporabi za potrebe družbenih dejavnosti ali se trži.

8. amandma:

Postavka 042201 JP Komunala Vodice – investicije in investicijsko vzdrževanje se v obrazložitvi spremeni z naslednjim besedilom: »Sredstva na postavki so namenjena investiranju v vodovodni sistem prioriteto z namenom funkcionalne zaokrožitve sistema. Poleg nujne filtracije na črpališču se začne izvajati povezovalni kanal Repnje – Polje.« Skladno z vsebino amandmaja naj se popravi tudi vsebina poglavja NRP: »Izgradnja povezovalnega cevovoda Repnje – Polje«.

.Obrazložitev:

Dograditev vodovodnega sistema zamuja že več kot 10 let. Poleg ureditve vodnih virov je ena od prioritetenih postavk povezovalni cevovod Repnje – Polje. Ta mora imeti prednost pred investiranjem v parcialne veje, ki še delujejo. Sistem se mora obnavljati v smeri in prioriteto od vira do potrošnika. S to investicijo bo omogočeno tudi lažje funkcionalno pokritje vodo oskrbe na področju OPPN Polje.

9. amandma:



V okviru predloga proračuna za leto 2011 se poveča postavka 043101 Občinske ceste in javne poti - redno vzdrževanje za 40.000 EUR. Sredstva se zagotovijo z znižanjem postavke 16029003 – Prostorsko načrtovanje, ki se zmanjša za 40. 000 EUR.

Obrazložitev:

Vzdrževanje cest naj ima prednost pred gradnjo novih cest, dokler tekoče stanje na že zgrajenih cestah ni zadovoljivo in varno. Izjema naj bodo ceste, kjer gre za kombinacijo gradnje druge infrastrukture za katero so pridobljeni zunanji viri sredstev ali pa so bila ta že pridobljena in se investicija izvaja, oz. zaključuje. Glede na to, da je bilo v dosedanjo pripravo OPN Vodice vloženo ogromno sredstev je pri pripravi novega OPN potrebno dosedanjo storitev vključiti, kar pomeni zmanjšanje stroškov. Poleg tega se v letošnjem letu prav gotovo ne bodo odvile vse faze kar pomeni, da se finančna postavka lahko znatno zmanjša.

10. amandma:

V poglavju 20049003 – Socialno varstvo starih se odpre nova rubrika 101105 - Ureditev centra za varstvo starejših v občini Vodice, kjer naj znaša višina sredstev 10.000 EUR. Vsebina z enakim nazivom naj se vnese v Načrt razvojnih programov. Sredstva se zagotovijo z zmanjšanjem postavke 16029001 – urejanje in nadzor na področju geodetskih evidenc, ki se zmanjša za 10.000 EUR.

Obrazložitev:

Že leta 2006 je v Občini potekal referendum, na katerem so se volivci odločili za to, da občina aktivno sodeluje pri vzpostavitvi centra za varstvo starejših v občini. Kljub mnogim obljubam, do danes občina na tem področju ni opravila svojega dela. V letošnjem letu je potrebno izdelati celovito študijo o možnih rešitvah vzpostavitve centra samostojno ali v povezavi z drugimi partnerji.

Anton Kosec podprl predlagano vpeljavo štipendije vendar ne na račun sredstev za občinsko upravo. Tudi sredstev za športna društva ne bi zmanjševal. Glede sredstev za JP je potrebno opraviti resno razpravo, tudi na podlagi SWOT analize, o kateri je občinski svet že sprejel sklep.

Župan je komentiral vse amandmaje in jih ocenil kot tehtne, dodal pa, da bo predloge težko realizirati, saj je potrebno poiskati najboljše rešitve in ustrezne vire.

Nataša Hribar je opozorila glede morebitne ukinitve JP, da bi v takem primeru Občina morala vrniti DDV za čas obstoja.

Miran Sirc je glede vodovoda Repnje-Polje menil, da bi ga bilo potrebno menjati, da pa se tovrstne sanacije izvajajo ob celoviti rekonstrukciji infrastrukture. Ena od možnosti za manjši del bi bila ob morebitni vključitvi Skaruške vrtine v sistem vodooskrbe.

Glede sredstev za OPN je Anton Kosec menil, da je bilo vloženo veliko dela in sredstev, zato bi vsega vloženega ne kazalo zavreči, pač pa nadaljevati kot dopolnitev predloga.

Anton Kokalj je izrazil veliko začudenje, da župan ne podpira nobenega od predloženih amandmajev, saj je tako pripravljen predlog najbolj legalna pot sodelovanja pri oblikovanju proračuna.

Župan je pojasnil, da ne more manjšati predlaganih postavk.

Anton Logar je opozoril na prepotrebno izgradnjo pločnika ob Brniški ulici, izrazil določeno nelagodje, da se upokojenska društva uvrščajo med 'druga društva'. Poudaril je tudi da se mu ne zdi prav, da proračun ni bil obravnavan na odborih, ki pa jih ni, ker niso bili upoštevani predlogi, podani s strani posameznih list.



5.7.1. SKLEP: Potrdi se amandma številka 1.
Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnic in svetnikov.

ZA 4, PROTI 7

5.7.2. SKLEP: Potrdi se amandma številka 2.

ZA 6, PROTI 0

5.7.3. SKLEP: Potrdi se amandma številka 3.

ZA 3, PROTI 8

5.7.4. SKLEP: Potrdi se amandma številka 4.

ZA 5, PROTI 0

5.7.5. SKLEP: Potrdi se amandma številka 5.

ZA 4, PROTI 6

5.7.6. SKLEP: Potrdi se amandma številka 6.

ZA 4, PROTI 4

5.7.7. SKLEP: Potrdi se amandma številka 7.

ZA 3, PROTI 5

5.7.8. SKLEP: Potrdi se amandma številka 8.

ZA 3, PROTI 5

5.7.9. SKLEP: Potrdi se amandma številka 9.

ZA 3, PROTI 4

5.7.10. SKLEP: Potrdi se amandma številka 10.

ZA 4, PROTI 5

5.7.11. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2011 skupaj s sprejetim 2. in 4. amandmajem.

ZA 10, PROTI 0

8. Odlok o gospodarskih javnih službah zbiranja komunalnih odpadkov in prevoza komunalnih odpadkov v Občini Vodice (1. branje)

Obrazložitev je podal Miran Sirc. Novelacija odloka je potrebna zaradi treh dejavnikov:

- uskladitev z aktualno področno zakonodajo;
- iztek sedanje koncesijske pogodbe;
- v lanskem letu sklenjena dolgoročna koncesijska pogodba za odlaganje odpadkov na podlagi pristopa k projektu RCERO Ljubljana.

Odlok je sočasno koncesijski akt; zakonske možnosti, dobre izkušnje z dosedanjim koncesionarjem ter dejstva iz prejšnje (zadnje) alineje napeljujejo k rešitvi, da se koncesija podeli neposredno upravljavcu RCERO Ljubljana podjetju Snaga d.o.o. za celotno obdobje upravljanja, pri tem pa se bodo koncesijska določila preverjala vsakih 5 let.

Razprava:

Anton Kokalj je podprl sprejem odloka in vprašal kako je s potrjevanjem cen?

Mojca Ločniškar je vprašala zakaj je v odloku napisano, da je potreben javni razpis, v obrazložitvi pa je pojasnjeno, da se bo koncesija podelila neposredno.

Miran Sirc je odgovoril, da je način spreminjanja cen določen v 46. členu; cene po uveljavitvi novega odloka ostajajo nespremenjene, enake kot so tudi na območju MOL (in v drugih občinah solastnicah Holdinga Ljubljana). Glede javnega razpisa pa



je pojasnil, da je odlok v osnovi pisan splošno (javni razpis je najbolj običajna pot podelitve); v našem primeru pa je smiselna neposredna podelitev, kar je utemeljeno in razdelano v prehodnih določbah odloka.

Župan Aco Šuštar se je strinjal, da je neposredna podelitev koncesije edino smiselna; pohvalil je dobro sodelovanje občinske uprave, predstavnikov Snage in občinskega odvetnika pri pripravi odloka ter svetnikom predlagal njegov sprejem.

5.8.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o gospodarskih javnih službah zbiranja komunalnih odpadkov in prevoza komunalnih odpadkov v Občini Vodice v 1. branju.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnic in svetnikov.

ZA 12 (soglasno)

9. Informacija o postopku prodaje stvarnega premoženja za območje OPPN ŠS 11/3-3 Polje.

Župan je ponovno predstavil pomen sprejetja posamičnega programa prodaje in predlagal, da bi občinski svet obravnaval predlagani sklep. Gre namreč za ažuriranje postopka prodaje, ki je bil začel že leta 2008 z dvema neuspešima dražbama, sedaj pa je v skladu z Zakonom in podrejeno Uredbo potrebno ponovno uvesti postopek z objavo javnega zbiranja ponudb.

5.9.1. SKLEP: Občinski svet točko dnevnega reda Informacija o postopku prodaje stvarnega premoženja za območje OPPN ŠS 11/3-3 Polje preimenuje v Sklep o potrditvi posamičnega akta prodaje nepremičnin na območju ŠS 11/3-3 Polje .

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnic in svetnikov.

ZA 12 (soglasno)

Rado Čuk je predstavil vsebino sklepa.

Anton Kokalj je vprašal, ali bo obstoječa infrastruktura prenesla tako povečanje obremenitev na območju Polja, zakaj je za izvedbo postopka potrebno vključiti posrednika ter kolikšen strošek predstavljajo njegove usluge.

Maksimiljan Alfired je menil, da je prodajna cena nepremičnin prenizka.

Mojca Ločniškar je opozorila, da so sredstva iz naslova komunalnega prispevka strogo namenska in se jih ne sme porabiti za druge namene.

Anton Kosec je bil mnenja, da območje zaradi novogradnje ne bo obremenjeno preko meje sprejemljivosti, da pa se tudi del obstoječe infrastrukture zaradi novogradnje obnavlja in prilagaja potrebam s sredstvi kupcev (po programu opremljanja).

Župan je povedal da bo posrednik zaračunal 2% vrednosti prometa kot je običaj v tem poslu. Glede cene za nepremičnine pa je pojasnil, da izklicna cena na podlagi nove cenitve znaša 110 €, kar skupaj z DDV omogoča še konkurenčno ceno na trgu. Glede na razmere in povpraševanje ki ni ravno veliko se zdi vrednotenje primerno. Seveda bodo vsi naporii usmerjeni k prodaji po višji ceni kot je izhodiščna.

5.9.2. SKLEP: Občinski svet sprejme Sklep o potrditvi posamičnega akta prodaje nepremičnin na območju ŠS 11/3-3 Polje .

ZA 12 (soglasno)



10. Informacija o zadevah

a) Klemenčič

Župan je na kratko obnovil problematiko in povedal, da je na 'mediaciji' za odkup zemljišča ob PŠ Utik ponudil tržno ceno 110 do 120 €/m², kar pa je lastnik Gregor Klemenčič zavrnil kot nesprejemljivo. Župan je svetnikom zastavil 5 vprašanj na katera je želel odgovore zaradi nadaljevanja postopka:

- Ali je možen odkup omenjene neprimičnine za ceno 200.000 € ?
- Ali občina oz. Upravna enota lahko izda gradbeno dovoljenje za enako površino za več stanovanjski objekt na omenjeni parceli v Utiku?
- Ali Občina načrtuje izgradnjo objekta (vrtec, šola, ...), katerega bi g. Klemenčič izgradil in prodal Občini?
- Ali Občina oz. Upravna enota lahko izda nadomestno gradbeno dovoljenje za ta porušen objekt?
- Kakšno odškodnino za porušen objekt je Občina pripravljena plačati g. Klemenčiču? (lastništvo ostane tožniku)

Maksimiljan Alfrev je ponovil predlog o ustanovitvi Komisije, ki bi obravnavala to vprašanje, obenem pa zavrnil vseh 5 predlogov oz. vprašanj. Tožbo je komentiral kot neutemeljeno.

Anton Kokalj pogodbe ni želel komentirati dokler se z njo ne bi seznanil, glede namembnosti pa je bil prepričan, da kaj drugega kot družbena na tisti lokaciji ne more biti.

Peter Podgoršek je povedal, da je bil objekt prodan s strani Kmetijske zadruga za cca. 7 milijonov SIT.

Anton Kosec je zahteval, da se tako pogodbo kot tožbo posreduje občinskemu svetu. Župan je vztrajal, da se je potrebno opredeliti do predstavljenih vprašanj oz. predlogov, saj je prav, da se mediacija nadaljuje.

b) Real biro

Zadevo je obrazložil župan.

Anton Kosec je predstavil historiat. Predstavil je tudi stališče MOPa, ki je drugačno kot stališče sodišča. Kot povsem razumno se mu zdi, da občina gospodari s prostorom in ga tudi zavaruje če je ocena taka. Za to uporablja sredstva, ki so ji na voljo. Tako je bilo tudi v tem primeru.

5.10.1. SKLEP: Občinski svet se je seznanil z informacijo o stanju in pravnih postopkih v zadevi 'Real biro'.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnic in svetnikov.

ZA 10, PROTI 0;

c) Iniciativni odbor krajanov vasi Skaručna, Vojsko in Povodje za predstavitev ČN Skaručna'

Župan je prisotne seznanil z zahtevo odvetnika Penka, ki je v imenu Iniciativnega odbora Skaručna zahteval dokumentacijo o ČN.



Anton Kosec je izrazil presenečenje, da tega ne zahtevajo od Upravne enote, obenem pa spodbudil k graditvi vsaj začetne faze CČN, da bi gradbeno dovoljenje ne propadlo (vsaj cesto).

11. Deklaracija občin za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s trgom nepremičnin

Rado Čuk je predstavil pobudo za podpis Deklaracije.

5.11.1.SKLEP: Na podlagi 18. člena Statuta občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 27/96, 31/98, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 7/98, 15/04, 6/05 in odločba Ustavnega sodišča RS, št. U-I-250/98) je Občinski svet občine Vodice na svoji 5. redni seji dne 29.3.2011 sprejel izjavo o sprejemu Deklaracije občin za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s trgom nepremičnin.

a) Občina Vodice sprejema Deklaracijo občin za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s trgom nepremičnin, ki je priloga te Izjave.

b) Občina Vodice od Vlade RS pričakuje, da še pred 1. majem 2011 pri Evropski komisiji začne postopek za sprejetje zaščitnih ukrepov v zvezi s trgom nepremičnin v Republiki Sloveniji.

c) Zaščitni ukrepi morajo temeljiti na izhodiščih iz Deklaracije občin za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s trgom nepremičnin.

d) Občina Vodice pričakuje, da bo Vlada RS ustrezno ukrepala tudi glede drugih

pričakovanj, navedenih v Deklaraciji občin za uveljavitev zaščitne klavzule v zvezi s trgom nepremičnin.

Ob glasovanju je bilo prisotnih 12 svetnic in svetnikov.

ZA 10, PROTI 0;

12. Pobude, predlogi in vprašanja

- Mirjana Grgić je predlagala, da se prične ustrezen postopek za zavarovanje pred nevarnostmi zaradi propadanja stavbe Agroemone sredi Polja. Na pobudo krajanov je predlagala pričetek aktivnosti za postavitve bankomata na Skaručni
- Maksimiljan Alfirev je vprašal kako je s pobudami in predlogi s prejšnje seje, saj se še ni pristopilo k izvedbi; opozoril je tudi na napako v Kopitarjevem glasu kjer je navedena KS Bukovica-Utik in ne Bukovica – Šinkov Turn kot je pravilno.

Župan je obvestil prisotne, da je bil poslan dopis lastnikom stavb, ki se podirajo da Občino v 15 dneh obvestijo kako bodo ukrepali glede sanacije. Poročal je tudi glede cestne signalizacije, katero bo posebej obravnaval Svet za varnost in preventivo v cestnem prometu.

Seja je bila zaključena ob 23.40

Zapisnik pripravil

Rado Čuk, višji svetovalec I

OBČINA VODICE
Občinski svet



Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice
tel: 01 - 833 26 10
fax: 01 - 833 26 30
www.vodice.si
premozenje@vodice.si

Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR