



Številka: 011-06/2010-037

Datum: 24.1.2012

**Zadeva: Zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,**  
ki je bila v ponedeljek, 23. januarja 2012 ob 19. uri, v sejni  
sobi Kopitarjev trg 1, Vodice

**PRISOTNI:**

Občinski svet: Jožef Rozman, Peter Podgoršek, Maksimiljan Alfirev, Anton Kosec, Sašo Sodnik, Metka Marolt Pozderek, Friderik Pipan, ddr.Tomaž Gyergyek, Mojca Ločniškar, Marjan Podgoršek, Brane Podboršek, Anton Logar in Miha Bergant;

Župan: Aco Franc Šuštar;

Nadzorni odbor: Mateja Gubanec in Andreja Rahne;

Občinska uprava: mag. Nataša Hribar, Miran Sirc in Rado Čuk;

Gostje: Hedvika Rosulnik – ravnateljica vrtca

Mediji: Monika Kubelj – Kopitarjev glas

Odsotni: Mirjana Grgič in Anton Kokalj (oba sta opravičila odsotnost)

**DNEVNI RED:**

1. **Potrditev dnevnega reda**
2. **Zapisnik 13. redne seje**
3. **Poročanje Nadzornega Odbora o ugotovitvah iz opravljenih nadzorov:**
  1. **Nadzor projekta čistilne naprave Skaručna in povezovalnega kanala Vodice – Skaručna – Bukovica,**
  2. **Nadzor finančnega poslovanja proračunskega uporabnika Vrtec Škratek Svit Vodice**
4. **Poročilo o delovanju občinskega glasila Kopitarjev glas v letu 2011**
5. **Informacija o sodni zadevi Klemenčič – Utik**
6. **Informacija o sodni zadevi Černivec – volitve**
7. **Pobude, predlogi in vprašanja**

**1. Potrditev dnevnega reda**

Župan je po pozdravu vseh navzočih na pobudo Antona Kokalja, podano na pretekli seji svetnikom izročil Pogodbo o sodelovanju v okviru skupnega projekta 'nadgradnja sistema odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice ter izgradnja povezovalnega kanala C0 v Mestni občini Ljubljana', svetniški skupini NSi pa še Informacijo o komunalnem prispevku za območje OLN ŠS14/3-3 (Projekt 21). Na predlog Antona Kosca jo je ostalim svetnikom obljubil posredovati po elektronski pošti.



Župan je predstavil dnevni red. Razprave ni bilo.

Prisotnih je bilo 13 svetnikov. Dva sta se opravičila.

#### **14.1.1. SKLEP: Predlagani dnevni red za 14. redno sejo se potrdi.**

Za sklep jih je glasovalo 13 (soglasno).

### **2. Zapisnik 13. redne seje**

Župan je predlagal dopolnitev zapisnika s sklepom pri 11. točki, ki je pomotoma izpadel.

Maksimiljan Alfired je menil, da sklep 13.2.2 na str. 2, ni pravilno zapisan. Prav tako je ocenil, da je napačno formuliran sklep 13.5.6., ki da je enak amandmaju NSi. Povedal je da Občina Škofja Loka subvencionira le bolne ali hendikepirane otroke in tiste iz socialno zelo šibkih družin. Ne pa tako kot je bilo predstavljeno, da subvecionira vse otroke, ki ne obiskujejo vrtca. Tudi sam se je zavzel, da občina pomaga takim otrokom ki imajo zdravstvene ali socialne težave. Napovedal je določitev posebnih kriterijev v Pravilniku in ponovno obravnavo tega vprašanja na Odboru za družbene dejavnosti. Glede izjave Antona Logarja, da podobno pomoč nudi tudi Občina Brezovica je povedal, da se je pozanimal pri direktorju uprave in da take subvencije pri njih ne podeljujejo. Opozoril je tudi na napako pri sklepu 13.12.2, kjer je zapisano, da je Friderik Pipan imenovan za predsednika odbora za gospodarstvo, v resnici pa je bil imenovan za člana tega odbora.

Mojca Ločniškar je najprej povedala, da NSi pri letošnjem proračunu ni vložila nobenega amandmaja, ampak le opozorila na obrazložitev proračunske postavke, ki ni bila skladna z veljavnim Pravilnikom. Glede morebitne spremembe subvenciji v Škofji Loki je ocenila, da ostaja možnost, da so v zadnjem letu odlok lahko spremenili.

Friderik Pipan je menil, da pri teh pomočeh pravzaprav ne gre za subvencije ampak za prispevek za naraščaj v občini in da je njegovo stališče ves čas enako. Ali za vse ali za nobenega, tako da je zapis v sklepu 13.2.2. ustrezen.

**14.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje zapisnik 13. redne seje skupaj z naslednjimi popravki in dopolnitvami. Zapisnik se v 11. točki dopolni s Sklepom 13.11.2. ki se glasi: »V Pravilniku se višina pomoči določena v 2. členu z 200 € popravi na 250 €. Za sklep so glasovali 3, proti 1«. Sklep 13.12.1. in sklep 13.12.2. se popravita tako, da se besedo 'za predsednika' nadomesti z besedo 'za člana'. Sklep 13.5.6. se popravi tako, da se glasi: »Obrazložitev postavke 101115 se popravi tako, da je subvencija za predšolske otroke namenjena vsem in ne le tistim, ki so zavrjnjeni oz. niso sprejeti v vrtec. V skladu s trenutno veljavnim Pravilnikom«.**

Za sklep jih je glasovalo 12, proti nihče.

### **3. Poročanje Nadzornega Odbora o ugotovitvah iz opravljenih nadzorov:**

#### **1. Nadzor projekta čistilne naprave Skaručna in povezovalnega kanala Vodice – Skaručna – Bukovica,**



## **2. Nadzor finančnega poslovanja proračunskega uporabnika Vrtec Škratek Svit Vodice**

Predsednica Nadzornega odbora Mateja Gubanec je v skladu z 31. členom Poslovnika nadzornega odbora poročala občinskemu svetu o svojih ugotovitvah glede opravljenega nadzora projekta čistilne naprave Skaručna in povezovalnega kanala Vodice – Skaručna – Bukovica.

Župan je izrekel čestitke NO za opravljeno delo, saj je bilo potrebno pregledati projekt, ki se vodi od leta 1999 in je za Občino Vodice zelo pomemben. Sam na podlagi dosedanjega spremljanja projekta ocenjuje, da se je v okviru danih možnosti v posameznem trenutku izvajal ustrezno.

Miran Sirc je kot oseba, ki v občinski upravi skrbi za revidirano področje, postopek ocenil kot zelo korekten, priporočila pa kot tehten prispevek za morda še boljše ravnanje v prihodnje. Poudaril je, da je treba pri pregledu dosedanjega projekta gledati širše; občina se je namreč v danem trenutku obnašala oportuno ter angažirala resurse za tisto varianto, ki je imela takrat največje izgleda za realizacijo in pridobitev nepovratnih državnih oz. evropskih sredstev; pri čemer pa opustitev posamezne variante ni temeljila na nedelu občinske uprave, temveč diametralno nasprotno se naknadnim odločitvam državnih organov. Vrsta priporočil je že v fazi izvajanja, bodisi v okviru občinske uprave ali JP Komunala Vodice, d.o.o.. Priporočila št. 3 pa v okviru občinske uprave vseeno ne morejo v celoti akceptirati, saj Občina iz naslova koncesnin za izkoriščanje naravnih dobrin ne izgublja nikakršnih prihodkov.

Mojca Ločniškar je pohvalila delo NO, ter vprašala o vtisu glede preglednosti vodenja investicij v razmerju med Občino in JP Komunala Vodice.

Anton Kosec je izrazil prijetno presenečenje nad celovitostjo poročila. Priporočila je označil kot dobrohotna in benevolentna za Občino Vodice v smislu še boljšega delovanja. Sicer pa je po njegovem mnenju tudi občinska uprava na tem področju oz. tem projektu delovala oz. deluje uspešno. Glede navedbe o premalo natančnih popisih in rokih izvedbe s strani Odbora za komunalo (stran 13 v poročilu) je pojasnil, da delovna telesa občinskega sveta na podlagi novele ZLS nimajo odločujoče, ampak zgolj svetovalno funkcijo ter pomoč upravi. Sodelovanje občinske uprave in odbora za komunalo osebno ocenjuje kot zelo dobro.

Maksimiljan Alfirev se je pridružil predhodno izrečenim pohvalam na račun opravljenega dela NO. Predlagal je naj NO revidira financiranje Zasebnega zavoda glasbena šola s strani Občine vodice, prav tako investicijo v cesto skozi Bukovico in Utik, ter vzpostavitev sistema vračanja sredstev za vzpostavitev kanalizacijskega sistema.

Župan je pohvalil kooperativnost g. Sirca in ga. direktorice v postopku revidiranja vsebin, ki obsegajo preko 30 fasciklov, prav tako pa tudi priporočila NO. Dodal pa je, da je potrebno razumeti, da so kadrovske kapacitete občinske uprave več kot izkoriščene in znotraj nje ni moč zagotavljati izdelave kompleksnih investicijskih študij, za katere so sicer specializirana finančno-svetovalna podjetja.

Brane Podboršek je opozoril na nedoslednost med navedenimi nameni in sklepi izvedenega nadzora. Izpostavil je 'učinkovitost' in 'gospodarnost' o čemer se poročilo ne izjasni.

Tomaž Gyergyek je menil, da si pregled NO zasluži tudi Projekt 21 in obnova šole.

Predsednica NO Mateja Gubanec je odgovorila na nekatera vprašanja. Glede preglednosti poslovanja JP je menila, da se premalo razmejuje tržno naravnano delež in tisti, ki ga financira Občina. Glede delovnih teles je menila, da je vseeno potrebno



dati več teže kalkulativnim elementom ter analizam, saj so ob premalo temeljiti razpravah tudi odločitve premalo poglobljene. Glede glasbene šole je povedala, da se pregled že izvaja. Glede načrta za leto 2012 so predvideni trije pregledi, za izredne preglede, pa mora biti vložen pisni zahtevek s strani OS. Povedala je, da je bil Poslovnik NO noveliran in da je poročilo usklajeno s poslovniškimi določbami. Opozorila je da Občina nima notranje revizijske službe, zato je prav da NO izvede določene aktivnosti, čeprav to ni klasična revizija. Cilj je bil pospešiti aktivnosti in odločitve za vzpostavitev kanalizacijskega sistema, glede gospodarnosti porabe, pa so potrebne ustrezne presoje.

Miran Sirc je glede vračanja občinskih taks za vzpostavitev kanalizacijskega sistema povedal, da je bila pravna podlaga potrjena na Občinskem svetu in da ne gre za pavšalne ampak natančno izračunane zneske in obveznosti. Glede razmejitev in preglednosti financiranja pri JP so priporočila NO že upoštevana pri planu dela JP za leto 2012.

#### **14.3.1. SKLEP: Občinski svet se seznani s poročilom o nadzoru projekta čistilne naprave Skaručna in povezovalnega kanala Vodice - Skaručna – Bukovica.**

Za sklep jih je glasovalo 12, proti ni bil nihče.

Članica nadzornega odbora Andreja Rahne je poročala o opravljenem nadzoru finančnega poslovanja proračunskega uporabnika Vrtec Škratek Svit Vodice. Povedala je, da je bil odnos zavoda v času pregleda zelo korekten in da so bile nekatere ugotovljene napake odpravljene že v času pregleda.

Brane Podboršek se je osredotočil na poročilo samo (ne na vsebino) in ocenil, da bi bilo pametno ugotovitve o zadevah, ki so bile že sanirane ali pojasnjene izpustiti, saj so nekatere brezpredmetne. Glede načel npr. štirih oči bi pričakoval obrazložitev pojma, saj verjetno večini niso jasna oz. poznana. Glede pripomb na finančni načrt je najprej potrebno pripraviti ustrezno navodilo s strani ustanovitelja.

Ravnateljica ga. Hedvika Rosulnik je potek pregleda ocenila kot korekten. Priporočila glede upoštevanja rokov pri opominih so že upoštevali, pa tudi sicer gre za majhno število (11 opominov) neplačnikov.

Župan je izrazil zadovoljstvo s poročilom in tudi s stanjem, ki pa se bo v prihodnje še izboljšalo.

#### **14.3.2. SKLEP: Občinski svet se seznani s poročilom o opravljenem nadzoru finančnega poslovanja proračunskega uporabnika Vrtec Škratek Svit Vodice.**

Za sklep jih je glasovalo 13 (soglasno).

## **4. Poročilo o delovanju občinskega glasila Kopitarjev glas v letu 2011**

Urednica občinskega glasila Kopitarjev glas ga. Monika Kubelj je podala letno poročilo o delovanju KG. Izpostavila je zavzeto delo članov uredniškega odbora, dosežen uspeh pri pridobivanju sredstev za oglaševanje ter opravičilo bralcem za napake, ki so se v začetku bolj, včasih pa tudi pozneje pojavljale v različnih člankih.

Župan je izrazil zadovoljstvo, da se je glasilo od začetnih števil do danes zelo izboljšalo in se lahko primerja z vsakim občinskim glasilom v primerljivih občinah.



Anton Kosec je spremembe odloka o javnem glasilu na podlagi katerega se je oblikoval uredniški odbor označil kot eno boljših potez tega sklica OS, saj je na ta način zagotovljena demokratičnost glasila, kar je bilo prej (imenovanje komisije) v pristojnosti župana. Zavzel se je za preglednost finančnega dela glasila. Da bi bili tudi člani uredniškega odbora ustrezno nagrajeni za svoje delo je predlagal naj se pripravi pravilnik, ki bo zadeve uredil primerljivo z delovnimi telesi občinskega sveta. Za ilustracijo je predstavil ureditev v občini Domžale.

Maksimiljan Alfired je ocenil, da je KG postal bolj demokratičen list. Ocenil je, da honorar, ki ga prejema urednica ni majhen, obenem pa izrazil svoje pričakovanje oziroma zahtevo, da se o sejah občinskega sveta korektno poroča, četudi bi se število izdaj zmanjšalo.

Monika Kubelj je podrobneje opisala problematiko in zadrege glede izplačevanja honorarjev tako za člane uredniškega odbora kot za posamezne članke in fotografije. Župan je pojasnil situacijo in razvoj dogodkov od izvolitve in imenovanja nove urednice. Pojasnil je tudi strukturo proračunske postavke, ki obsega 27.000 € in je namenjena financiranju obveščanja občanov, kar pa ne predstavlja le stroškov občinskega glasila.

Anton Kosec je predlagal, da se obravnavano vprašanje uredi s sprejetjem ustreznega akta (Pravilnika in dopolnitvijo Odloka o javnem glasilu), ki se ga lahko pripravi po vzoru in primerljivo z ureditvami v sosednjih občinah.

#### **14.4.1. SKLEP: Občinski svet sprejme Poročilo o delovanju občinskega glasila Kopitarjev glas v letu 2011.**

Za sklep jih je glasovalo 13 (soglasno).

### **5. Informacija o sodni zadevi Klemenčič – Utik**

Svetniki so se seznanili s preklicem poravnave in izrazili stališče, da nikakor ne pristajajo na povišanje zneska za omenjeno poravnavo.

#### **14.5.1. SKLEP: Občinski svet se seznanil z informacijo o sodni zadevi Klemenčič - Utik**

Za sklep jih je glasovalo 13 (soglasno).

### **6. Informacija o sodni zadevi Černivec – volitve**

Župan je svetnike seznanil s potekom postopka, ki ga je Upravno sodišče ponovno vrnilo v odločanje Občinskemu svetu. Občina je na podlagi sodbe Up. S. od Državne volilne komisije zahtevala ročni izračun podelitve mandatov, prav tako pa se bo na sodbo verjetno pritožila.

Maksimiljan Alfired je izrazil dvom v pravilnost in logičnost izračunov po Harejevem količniku in d'Hondtovem pravilu glede na dejstvo, da je Občina Vodice razdeljena na tri volilne enote.

Anton Kosec je menil, da je v Sloveniji več občin s podobno razdelitvijo na več volilnih enot in da je majhna verjetnost, da bi lahko pod vprašaj postavili celotne volitve oz. izračun in podelitve mandatov.



Župan je obljubil, da bo svetnikom posredoval dokument (ročni izračun), ko ga bo prejel s strani DVK.

#### **14.6.1. SKLEP: Občinski svet se je seznanil s Sklepom sodišča o upravnem sporu Romana Černivca zaradi varstva volilne pravice.**

Za sklep jih je glasovalo 13 (soglasno).

### **7. Pobude, predlogi in vprašanja**

Anton Logar je glede na interpretacije o njegovem ravnanju, dane na prejšnji seji, kjer pa ni bil prisoten, prebral svoje stališče in ga v pisni obliki predložil zapisnikarju. Razumeti je bilo, da se ga navede v celoti. »Ker sem bil v preteklosti, zaradi nepoznavanja slovenskih prispodob, narobe razumljen, bom danes to počasi prebral. Žalosten sem, s kakšno lahkoto se razpravlja o članu OS, ki ni prisoten na seji. Imel bi pravico, da pove svoje mnenje in se brani očitkov. Lepo po vrsti. Zapisnik 13. seje OS pod točko 12 na strani 9: 'Friderik Pipan je predlagal...' Miro, pojedel si besedo, ki si jo dal nosilcu naše liste Franciju Stanoniku na našem skupnem sestanku. 'Anton Kosec je ugotovil...' Tone, s sestavo odborov pri vaši listi ste bili suvereni, ali si poslušal nasvete drugih? Nisi! Tudi mi smo se sami odločili. 'Maksimiljan Alfired je menil, da je Anton Logar bolj obremenjen.' Maks, lepa hvala za tvojo skrb. Z veseljem ti bom na začetku šolskega leta prepustil nekaj mojega dela v Svetu za vzgojo in preventivo v cestnem prometu. Na križišča, avtobusne postaje in pred šolama je treba razporediti šestnajst – 16 prostovoljcev za urejanje prometa. Ko dobiš urnik šolskega pouka pomeni dvakrat na dan po dve uri dežurstva teh ljudi. Ko ima samo eden od njih naslednji dan obveznosti, greš do njega po loparček in jopič ter poiščeš zamenjavo. To varovanje naših otrok traja en teden. Letošnje šolsko leto je zaradi obnove šole to trajalo dva tedna. Vsaj dvakrat jih pelješ na kavo. Občina ima dva loparčka in dva jopiča. Vse drugo je last Mak-kluba, društva upokojencev ali moje. Pa naj bo ta strošek všteti v plačo, ki bi jo odtegnili na opravičen izostanek s seje OS, kakor je razvidno iz zapisnika prejšnje seje. 'Župan je predlagal, spomnil...da sem sam prosil, da se tak predlog umakne.' Pri tej prošnji po telefonu sem ti povedal, da prosim za nekaj časa, da se dogovorimo v naši Listi. Kasneje sem slišal, da se seje Komisije ponavljajo zaradi mene. V tvoji pisarni sem ti povedal, da se je to zgodilo enkrat. Občinski svet smo kar nekajkrat formirali zaradi člana tvoje stranke. Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja res lahko razpustimo, saj nima veljave, prihranimo pa pri občinskem proračunu, na kar se tako rad sklicuje Maks. Malokrat se oglasim, po mnenju nekaterih pa še takrat mimo ustrelim. Da lažem, mi je bilo rečeno. Ni mi v naravi da lažem. To o subvenciji za predšolske otroke sem prebral v časopisu Dnevnik. Če se je občinska uprava Brezovica zlagala novinarju je laž občinske uprave Brezovica.«

Maksimiljan Alfired je menil, da se na medije in novinarje ni za zanašati. Povedal je, da je govoril z direktorjem občinske uprave Občine Brezovica, da bi se prepričal glede subvencij za predšolske otroke. V nadaljevanju je opozoril na onesnaženje občinskih cest na območju Utika in proti Šinkovemu Turnu. Opozoril je na nekvalitetno izvedbo jaškov v Bukovici in Utiku, kar je še posebno čutiti (slišati) ob vožnji avtobusa. NO je pozval naj preveri izvedbo, saj Občina ne more plačati izvajalca, dokler napake niso sanirane.



Anton Kosec je glede odločanja o članu Odbora za gospodarstvo menil, da je bilo v skladu s Poslovniku. Izglasovan je bil tisti predlog, ki je prejel več glasov.

Friderik Pipan je glede članstva v Odboru za gospodarstvo in vodenja Komisije za prostor predstavil svojo interpretacijo. Sestali naj bi se člani liste Franc Stanonik, Tone Logar in Friderik Pipan ter se dogovorili za zamenjavo na funkcijah, ki jih je pokrivala Aleksandra Velkovrh.

Župan se je Antonu Logarju zahvalil za delo, ki ga kot predsednik Sveta za preventivo, vzgojo in varnost v cestnem prometu opravlja na terenu, glede odločitve o članstvu v odborih pa je spomnil, da gre za pristojnost Občinskega sveta.

Brane Podboršek je predlagal, naj se sejnine plačujejo glede na udeležbo na sejah. Občinska uprava naj na SVLRju glede tega pridobi pravno mnenje.

Maksimiljan Alfirev je opozoril na 21. člen Poslovnika, ki večkratno odsotnost s sej OS sankcionira. Prav tako je ponovno opozoril na nezakonitost financiranja glasbene dejavnosti ter predlagal, naj se ta ukine. Povedal je, da je novi izvajalec že pripravljen prevzeti dejavnost, ki bo za starše še nekoliko cenejša od trenutne.

Seja je bila zaključena ob 22.00

Zapisnik pripravil

Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice  
ACO FRANC ŠUŠTAR