



Številka: 011-01/2007-010  
Datum: 19.6.2007

**Zadeva: Zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v ponedeljek, 18.6.2007 ob 19.30 uri v sejni sobi, Kopitarjev trg 1, Vodice**

#### **PRISOTNI:**

**občinski svetniki:** Janez Bilban, Tone Logar, Roman Černivec, Mojca Ločniškar, Jože Rozman, Mateja Gubanc, Miha Bergant, Peter Podgoršek, Primož Rebolj, Leopoldina Kranjec, Franc Seršen, Anton Kosec, Aco Šuštar, Alojzij Kosec;

**župan:** Brane Podboršek;

**občinska uprava:** Tanja Šinkovec, Marjana Mohorič, Miran Sirc, Rado Čuk;

**zunanji sodelavci:** Peter Lovšin, Marko Juvančič, Damjan Stanonik, Gordana Lazarevič, Primož Ločniškar;

**občani:** Marija Kragelj;

**mediji:** Alenka Jereb - Kopitarjev glas;

**opravičila odsotnost:** Romana Černivec;

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 6. redne seje
3. Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Vodice za programsko obdobje 2007-2013
4. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2005 (II. branje),
5. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2006 (I. branje)
6. Letni program dela JP Komunala Vodice d.o.o.
7. Odlok o spremembi odloka o začasnih ukrepih na območju urejanja ŠP 14/1 Lokarje (hitri postopek)
8. Odlok o spremembi odloka o oglaševanju (hitri postopek)
9. Sklep o odkupu in prodaji parcel (Projekt 21 d.d.o., Resnik, Kunstelj/Merše,)
10. Sklep o določitvi roka za zbiranje pobud za pripravo občinskega prostorskega akta
11. Obravnava Predloga območij pokrajini v Sloveniji
12. Pobude, predlogi in vprašanja

#### **1. Potrditev dnevnega reda**

Župan je predstavil dnevni red in predlagal dve dopolnitvi: ukinitve javnega dobra in spremembo PUPa.



Roman Černivec je predlagal umik obravnave odloka o oglaševanju z 8. točke dnevnega reda, podobno tudi nakup parcele Projekt 21 d.o.o. iz 9 točke.

7.1.1. SKLEP: Z dnevnega reda se umakne 8 točka dnevnega reda. Za predlagani sklep jih je glasovalo 6, proti 8. Sklep ni bil sprejet.

7.1.2. SKLEP: Z dnevnega reda se umakne del točke 9 – Projekt 21. Za predlagani sklep jih je glasovalo 6, proti 8. Sklep ni bil sprejet.

**7.1.3. SKLEP: Predlaganemu dnevnemu redu se doda nova točka Sklep o ukinitvi javnega dobra.**

Za sklep jih je glasovalo 7, proti 2.

**7.1.4. SKLEP: Dnevni red se dopolni z novo točko to je Sprememba odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 14 Vodice.**

Za sklep jih je glasovalo 7, proti 2.

**7.1.5. SKLEP: Občinski svet potrjuje naslednji dnevni red za svojo 7. redno sejo:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 6. redne seje
3. Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Vodice za programsko obdobje 2007-2013
4. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2005 (II. branje)
5. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2006 (I. branje)
6. Letni program dela JP Komunala Vodice d.o.o.
7. Odlok o spremembi odloka o začasnih ukrepih na območju urejanja ŠP 14/1 Lokarje (hitri postopek)
8. Odlok o spremembi odloka o oglaševanju (hitri postopek)
9. Sklep o odkupu in prodaji parcel (Projekt 21 d.d.o., Resnik, Kunstelj/Merše,)
10. Sklep o določitvi roka za zbiranje pobud za pripravo občinskega prostorskega akta
11. Sklep o ukinitvi javnega dobra
12. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 14 Vodice
13. Obravnava Predloga območij pokrajin v Sloveniji
14. Pobude, predlogi in vprašanja

Za sklep je glasovalo 8 svetnikov, 6 jih je glasovalo proti.

## **2. Potrditev zapisnika 6. redne seje**

Anton Kosec je opozoril na nejasen zapis razprave pri 8. točki (3. odstavek na 9. strani zapisnika). Predlagal je naj se predzadnji vrstici črtata, tako da bo besedilo odražalo sporočilo iz razprave, da bi bilo nižje cene lažje doseči, če bi poskrbeli za nabor večjega števila izvajalcev.



**7.2.1. SKLEP:** Zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta se popravi tako, da se na deveti strani zapisnika v tretjem odstavku 8. točke, ki se začne z »Anton Kosec« in konča »se je težje pogajati«, v peti vrstici za besedicami »da bi bilo dobro doseči nižje cene« preostali tekst črta do konca odstavka in se namesto tega teksta doda besedilo: »in da bi bilo zato potrebno poskrbeti za nabor večjega števila izvajalcev«.

Za sklep je glasovalo 14 svetnikov.

**7.2.2. SKLEP:** Občinski svet potrjuje zapisnik 6. redne seje skupaj s sprejetim popravkom 8 . točke.

Za sklep jih je glasovalo 13.

### **3. Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Vodice za programsko obdobje 2007-2013**

Pravilnik je predstavil kmetijski svetovalec Primož Ločniškar. Podal je razloge za sprejem novega pravilnika, ki upošteva smernice EU ter natančno opredeljuje obseg in področja sofinanciranja s strani države oziroma občin.

V razpravi je Anton Kosec obžaloval, da občina ne sme več subvencionirati analize zemlje, Mojca Ločniška pa je ocenila, da je v proračunu za izvedbo razpisa na določenih postavkah premalo denarja, in ga bo zato potrebno prerazporediti znotraj področja kmetijstva. Zanimala se je tudi kolikšna sredstva bodo predmet razpisa in kateri ukrepi bodo predmet razpisa. Župan je pojasnil, da bo predlog razpisa in porabe sredstev pripravil Odbor za kmetijstvo ob strokovni pomoči kmetijskega svetovalca. Župan je predlagal redakcijske popravke pravilnika in sklep predlagal v potrditev.

**7.3.1. SKLEP:** Občinski svet potrjuje Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Vodice za programsko obdobje 2007-2013 skupaj z naslednjimi popravki:

- v prvem členu se pri drugi točki ob številki 1857 doda 2006,
- pri šestem členu se črta šesta točka,
- pri enajstem členu v tretji alineji se letnica 2006 popravi v 2005,
- pri devetnajstem členu pri naslovu se besedice priloga 1 črta,
- smisleno s sprejetimi spremembami se v ostalih členih popravijo identične napake;

Sklep je bil sprejet soglasno (14 ZA)

### **4. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2005 (II. branje)**

Uvod v obravnavo je podal župan. Orisal je dosedanje aktivnosti pri sprejemanju odloka. Najprej ga je 1. branju obravnaval Občinski svet, nato Nadzorni odbor, pa Odbor za finance in investicije, sedaj pa je pred zaključno obravnavo in potrditvijo. Samo predstavitev odloka je župan prepustil sestavljalvcu predloga odloka Marku Juvančiču. Najprej je predstavil realizacijo tako prihodkov kot odhodkov.



Občina Vodice se v letu 2005 ni zadolževala niti ne izkazuje odplačil obveznosti iz naslova vračila. Nekatero postavko je pojasnil bolj natančno in navedel razloge za odstopanja od načrtovanih zneskov. Predvsem je šlo za izpad načrtovanih prihodkov od prodaje stavbnih zemljišč v naselju Vodice zaradi česar seveda tudi ni bila potem izvršena realizacija tistih odhodkov, ki so bili načrtovani in namensko financirani iz tega priliva. Kot drugi pomemben izpad prihodkov je bil izpad iz naslova predvidenega sofinanciranja Ministrstva za okolje in prostor, za okoljevarstveno naložbo, ki potem na odhodkovni strani ravno tako ni bila realizirana.

Prva se je k razpravi prijavila Mojca Ločniškar. Najprej je obžalovala, da v gradivu ni obrazložitev postavk bilance stanja. Zastavila je naslednja vprašanja: kolikšna je vrednost sklada za konto 9009 na dan zadnji december 2005, če je dosegljiv omenjeni dokument o prostorski strategiji Občine Vodice, potem zakaj je realizacija NUSZ tako nizka, zakaj so toliko nižji prihodki od vodarine in zakaj so tako nizko realizirane enkratne denarne pomoči?

Aco Šuštar je izrazil željo, da bi tudi njihova stranka prejela občinski dokument, ki obravnava prostorski načrt občine. Glede samega zaključnega računa 2005, pa je ponovil enako stališče kot za leta 2002, 2003 in 2004: »Svetniška skupina SDS o tem ne bo glasovala ker meni, da je bilo sprejetje navedenih odlokov delo prejšnjega Občinskega sveta«.

Župan je odgovoril na prej zastavljena vprašanja: Pri Osnovni Šoli Vodice je bilo vloženega veliko navora za izgradnjo igrišča, vendar zaradi moratorija na promet z zemljišči, ki ga je uveljavilo Ministrstvo za promet, načrtov ni bilo mogoče realizirati, čeprav je Ministrstvo za šolstvo sredstva obljubilo. Glede vodarine je mogoče ugotoviti, da so ljudje porabili manj vode kot je bila proračunska ocena. Pri NUSZju je šlo zaradi prepozno izdanih odločb s strani DURSa za zamik zapadlosti plačil v naslednje leto, tako da je bil v 2005 realiziran le manjši del. Prostorska strategija Občine Vodice je pravzaprav samo ena izmed faz, ki se je začela že v letu 2005 nadaljevala v 2006 in 2007 in upajmo, da se bo uspešno zaključila v jeseni 2008. Vsi ti materiali bodo na razpolago ne samo svetnikom, ampak tudi vsem občanom in tudi vsem pobudnikom za spremembo namembnosti zemljišč. O vprašanju o enkratni denarni pomoči, ki je socialne narave je odgovor ta, da so bile izplačane praktično vsem, ki so zanjo tudi zaprosili.

#### **7.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2005.**

Za sklep je glasovalo 8 svetnikov

### **5. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2006 (I. branje)**

Predstavitelj je podal župan. Izrazil je prepričanje, da je odlok dobro pripravljen in da gre, po njegovem mnenju, za kvaliteten preskok. Da je razvidna tudi poraba za posamezne namene dovolj na drobno, saj so ob tolikih pisanjih, ki so bila posredovana gospodinjstvom, tudi občani upravičeni natančneje vedeti, da ne gre za poneverbe in zlorabe, kot jih očita opozicija, čeprav se tu in tam najdejo napake, tudi prekoračitve posameznih postavk, da pa so za vse odločitve tudi obrazložitve in argumenti. Župan je menil, da podrobna predstavitev po postavkah in podpostavkah ni potrebna, saj je vse navedeno v gradivu. Svetnike je še seznanil, da je odlok



obravnava tako Odbor za finance kot Nadzorni odbor in ga ocenil kot primerno podlago za obravnavo v prvem branju. Župan je povabil k razpravi.

Mojca Ločniškar je postavila nekatera vprašanja in trditve: Najprej kaj je veljavni proračun v našem primeru, češ, da rebalans ni bil objavljen v letu 2006? Kaj je glede zadolžitve? Citat: »Zapis v obrazložitvah, da se Občina Vodice ni zadolžila ne drži. V nadaljevanju v gradivu poveste, da se je zaradi likvidnostnih težav zadolžila dvakrat v znesku 50 milijonov. Tukaj sprašujem, ali je potem skupna vsota 50 ali je bila skupna vsota 100 mio. SIT zato, ker razpolagam z enim redkih dokumentov, ki nam jih je uspelo dobiti od Občine Vodice in tam je na dan zadnji oktober 2006 razvidno, da je bilo tega zadolževanja 80 milijonov. Tudi v spisu za oceno ustavnosti na našo pobudo tistega člana odloka, ki govori o likvidnosti zadolževanju je lepo napisano, da je župan v oktobru sklenil z NLB kreditno pogodbo s postopnim črpanjem, rok črpanja in odplačilo segata preko leto 2006, ne glede na to kaj se je kasneje zgodilo, da je bil pač kredit poplačan do konca leta. Taka pogodba ne pomeni več likvidnostnega zadolževanja, ker so bili roki preko leta 2006, kar pomeni, da ni šlo za kršitev 85. člena Zakona o javnih financah kajti takšna pogodba bi se lahko podpisala samo o predhodnem sklepu sveta in pa ob soglasju Ministrstva za finance. Tudi prihodek Občine Vodice v decembru 2006, ko je prejela plačila za prodajo stavbnih zemljišč pod cerkvijo, ni v celoti prihodek proračuna, saj gre še za obveznosti do države zaradi plačila DDVja v višini 50 milijonov tolarjev. Napaka je v tem, da ta davek, ki je obveznost do države in ni ne prihodek ne strošek, je Občina ta davek plačala dobesedno denar pa razdelila, kot da z njim financira proračunski primanjkljaj 2007. Mislim, da je rebalans žal nujen. Imam pa še določena vprašanja npr. terjatve do JP Komunala so navedene za okrog 5 milijonov tolarjev, vidim pa, da Občina Vodice nima izkazanih terjatev do JP Komunala iz naslova Občinske takse v višini 8,4 milijonov tolarjev, kar ima med dolgovi do Občine izkazano podjetje JP Komunala. Še enkrat bi rada vprašala ali je kaj upanja, da bo Občina Vodice prišla do komunalnega prispevka s strani investitorjev Projekt 21 vsaj v letu 2007?

Župan je vprašanja ocenil kot zanimiva vendar malo hudobna in malo neresna.

Pojasnil je, da se je občina zadolžila za 50 mio SIT in dolg tudi vrnila. Glede Projekta 21 ni bila izdana odločba o komunalnem prispevku ampak je bila podpisana urbanistična pogodba, ki jo opozicija vztrajno zahteva, vendar je njen zahtevek zavrnjen, ker je ta pogodba predmet drugega upravnega postopka. Da veljavni proračun ni bil objavljen je neresnica, saj je Uradno glasilo izšlo v decembru 2006. Ostale dobronamerne pripombe bomo proučili in upoštevali pri obravnavi v drugem branju.

#### **7.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2006 v prvem branju.**

Za sklep je glasovalo 8 svetnikov, 6 jih je glasovalo proti.

### **6. Letni program dela JP Komunala Vodice d.o.o.**

Letni program je predstavil direktor JP Komunala Vodice Damjan Stanonik. V obsežni predstavitvi, ki je bila v pisni obliki posredovana v gradivu za sejo, se je dotaknil posameznih postavk, pa tudi problematike JP in predvsem oskrbe z vodo. Predočil je pozitivno mnenje Nazornega sveta o letnem programu.

Župan je odprl razpravo.



Roman Černivec je Letni program označil za navadno »skrpocalo«. Kot prvo je navedel medsebojno neuskklajenost občinskih dokumentov - enega dokumenta z drugim. Nadalje je kot neuskklajeno označil financiranje izgradnje infrastrukture na območju OLN pod cerkvijo in pri OLN Projekt 21. Županu je očital zavajanje glede plačila komunalnega prispevka, saj naj bi za izgradnjo kanalizacije, ki je predvsem v interesu Projekta 21, javni del financirala Občina ne pa investitor kot je bilo dogovorjeno. Zastavlja se vprašanje kdo je investitor: Občina ali Projekt 21? Potem pa se v letnem načrtu kot soinvestitor pojavi še JP Komunala. V nadaljevanju je vprašal kdo vodi investicijo na cesti Bukovica – Koseze? Ali komunala ali občina? Gre namreč za nevarne stvari. Nadalje se je obregnil ob slab nadzor pri gradnji infrastrukture v Bukovici in Utiku. V letnem načrtu pričakuje natančne in konkretne opredelitve ter posege, ne pa splošnih ocen. Podal je tudi strokovno mnenje o vedno novih okvarah na vodovodnem sistemu, predvsem zaradi velikih sprememb v tlaku (ustvarjanje podtlaka katastrofalno vpliva na omrežje). Poziciji je očital, da ga kljub ponujeni pomoči ne pritegnejo v delo odbora in k drugemu svetovanju.

Mojca Ločniškar je opozorila, da dotacija Občine Vodice na področju vodooskrbe v višini 118. 580 tisoč evrov v proračunu za 2007 ni zagotovljena in da bo potrebno ta denar zagotoviti z rebalansom, zato je predlagala, da se najprej sprejme rebalans in šele nato potrdi letni načrt. Navedla je tudi g. Juvančiča, ki da je enakega mnenja glede sprejemanja predlaganih sklepov. Izrazila je pričakovanje, da bodo v letnem načrtu predstavljeni ukrepi za sanacijo JP Komunala, glede na alarmantno stanje, ki je bilo prikazano v mesecu maju. Tudi ni predložen kadrovski načrt, čeprav je iz razporeditve finančnih sredstev možno ugotoviti, da so kadrovske okrepitve načrtovane. Predlagala je, da se v okviru rebalansa pripravi načrt razvojnih programov kakršen je predpisan, saj bo na ta način razvidno kaj namerava občina financirati preko JP in kaj direktno. Izrazila je pripravljenost posredovati natančne ugotovitve razhajanj in napak, na večja odstopanja pa je opozorila in prosila direktorja za obrazložitev. Predvsem glede investicij ki jih je vodilo JP od ustanovitve naprej.

Marko Juvančič je pojasnil stališče katero je izpostavila Ločniškarjeva. Dotacija brez rebalansa seveda ni možna in ni v skladu z veljavno zakonodajo, vendar pa predlog sklepa številka ena, ne prejudicira izvršitve transferja v breme Občinskega proračuna Javnemu podjetju pred sprejemom rebalansa proračuna. V predlogu sklepa je celo zapisano, da se ta sredstva zagotovijo ob rebalansu proračuna.

Mojca Ločniškar je vztrajala pri sprejemu rebalansa pred potrditvijo finančnega načrta, ki prekoračuje okvire proračuna.

Na kritiko se je odzval Damjan Stanonik. Povedal je da JP intenzivno pripravlja ustrezne pogoje za pripravo boljšega finančnega plana. Potrebno je namreč vzpostaviti kataster infrastrukture, oceniti njeno vrednost in pripraviti strategijo nadaljnjega razvoja v sodelovanju s strokovnjaki, ki imajo ustrezne reference in to pripravljajo tudi v drugih občinah. Podobno je s kadrovskimi okrepitvami. Dela se predvsem na finančnem področju, da bi pridobili usposobljeno osebo za pridobivanje sredstev iz raznih skladov.

Roman Černivec z odgovori ni bil zadovoljen, zato je vprašanja zastavil ponovno: - kaj bo narejeno s 76.230 € na infrastrukturi od stare šole do OLN, se pravi do projekta 21, kaj bo narejeno z 52.425 € pri izgradnji komunalne infrastrukture se pravi OLN pod cerkvijo, kdo je investitor infrastrukture od stare Šole do OLN Vodice se pravi projekt 21 in kdo vodi to investicijo?



Damjan Stanonik je pojasnil, da investicijo od Pustnic (od Boltarja do Žuna) do stare šole za področje vodovoda in kanalizacije vodi Komunala Vodice. Investicijo v komunalno infrastrukturo pod cerkvijo Občina financira s sredstvi, ki so jih investitorji za novogradnjo plačali kot komunalni prispevek. Komunala vodi investicijo vodovoda in fekalne kanalizacije na podlagi pogodbe o soinvestitorstvu.

**7.6.1. SKLEP: Občinski svet se seznanja z dotacijo Občine Vodice za delovanje vodovodnega sistema v višini 118.580 evrov, ki jo vključuje letni program dela Javnega podjetja za leto 2007. Občinski svet sprejema sklep, da se ta sredstva za navedeno dotacijo, zagotovijo ob rebalansu proračuna Občine Vodice za leto 2007.**

Za sklep jih je glasovalo 7, proti 1.

**7.6.2. SKLEP: Občinski svet sprejema letni program dela Javnega podjetja Komunale Vodice za leto 2007.**

Za sklep jih je glasovalo 8, proti 5.

## **7. Odlok o spremembi odloka o začasnih ukrepih na območju urejanja ŠP 14/1 Lokarje (hitri postopek)**

Uvodno obrazložitev odloka o spremembi odloka je podal Peter Lovšin. Predlagane spremembe je obravnaval matični odbor. Gre namreč za ukinitvev začasnih ukrepov s čimer se investitorjem omogočijo nadaljnji postopki in aktivnosti. Popraviti pa je potrebno tudi napako v gradivu tako, da se v prvem členu navedeni 4. člen nadomesti s 5.

Roman Černivec je v razpravi očital, da so spremembe predlagane iz prikritih razlogov, oz. da je bilo dosedanje zadržanje razpolaganja z nepremičninami zadrževanje konkurence v korist Projekta 21.

Na tako razpravljanje se je odzval Anton Kosec, ki je pojasnil, da je Občina že v prejšnjem mandatu sprejela program in z začasnimi ukrepi zavarovala določen prostor. Da bi lastniki teh zemljišč, le lahko upravljali s posameznim i parcelami, je Odbor za komunalo sprejel predlog za ukinitvev prepovedi parcelacije in prepovedi prometa, ne pa gradnje. Sprejeti je namreč potrebno OLN za infrastrukturo, iz katerega bo razvidno kam in kako se bodo priključevali posamezni objekti. Kot pripomba je navedel še dopolnitev odloka z navedbo objave osnovnega odloka v Uradnem glasilu (št. 6/06. 8/06 in 10/06).

Župan je povzel osnovni namen spremembe odloka s katerim se umika prepoved parcelacije in prodaje, ne pa tudi gradnje, s čimer se lastniku omogočijo tiste pravice, ki so mu bile začasno zadržane.

**7.7.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o spremembi odloka o začasnih ukrepih za zavarovanje urejanja prostora na podlagi Programa priprave občinskega lokacijskega načrta za gradnjo komunalne infrastrukture na območju urejanja ŠP 14/1 Lokarje.**

Za sklep jih je glasovalo 13.

## **8. Odlok o spremembi odloka o oglaševanju (hitri postopek)**



Župan je predstavil tri temeljne spremembe in sicer: da nadzor nad izvajanjem tega odloka upravlja Medobčinski inšpektorat, da se spremeni dikcija 21. in 22a člena, ko gre za naštevanje kazni ter da se višina kazni, po novem globe, prevede v evre ter uskladi z Zakonom o prekrških.

Kot prvi je razpravljal Roman Černivec. Najprej ga je zanimalo zakaj je uveden hitri postopek, saj po njegovem mnenju ne gre za kakšno urgentno zadevo. Tudi globe so v zakonu že urejene, tako da jih ni potrebno urejati z odlokom, opozoril pa je tudi na po njegovem mnenju nejasnost določila 21. člena. Navedel je še nekatere posamezne člene, ki da niso jasni niti skladni med seboj niti z zakoni niti z zdravo pametjo. Predlagal je, naj Občinski Svet tega odloka ne potrди, župana pa zadoži, da stare akte popravi v skladu z veljavno zakonodajo in šele nato predlaga spremembe.

Anton Kosec je pritrdil nekaterim ugotovitvam predhodnika ter da občinska uprava pripravi sodoben predpis, ki bo urejal to področje in ga čim prej uvrsti v proceduro, kljub temu pa je podprl sprejetje predlaganih vsebin, da bi bil mogoč učinkovit nadzor tudi nad tem segmentom.

Župan je izrazil podporo predlogu, da se čim prej pripravi nov odlok o oglaševanju Občine Vodice, saj se je v času od sprejetja osnovnega odloka leta 1998 marsikaj spremenilo. Danes glasujemo samo o tem, da nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja medobčinski inšpektorat in da se kazni iz prejšnjih tolarskih spremenijo v evrske globe.

#### **7.8.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o spremembi odloka o oglaševanju v predlagani obliki.**

Za sklep jih je glasovalo 7, proti pa 5.

### **9. Sklep o odkupu in prodaji parcel (Projekt 21 d.d.o., Kunstelj/Merše, Resnik,)**

Župan je predstavil razloge za predloge vseh treh sklepov.

Pri prvem sklepu gre za ugotovitve na podlagi geodetske meritve, da cesta v naravi predstavlja širše območje kot je v katastru, da pa občani iz Pustnic zahtevajo štiri metre in pol široko cestišče ter še hodnik za pešce. Občina tak predlog podpira, vendar je potreben odkup dodatnega zemljišča, katerega lastnik je Projekt 21. Kljub taki zahtevi bo potrebno zožiti hodnik iz ena cela šestdeset na ena cela dvajset metra in na jugozahodni strani odkupiti pas zemljišča, s čimer bi pridobili zadostno širino za cesto in hodnik.

Pri drugi zadevi gre za del opuščene poti, ob kateri sedaj poteka obnovljen melioracijski kanal. Občina si v takih primerih običajno zagotovi služnostno pravico za izgradnjo ali vzdrževanje infrastrukture, sicer pa jo ponudi v odkup zainteresiranim.

Pri tretjem predlogu gre za odkup parcele številka 180/2 kjer gre za površino 10 kvadratnih metrov. Te površine so že v uporabi in služijo prometu. Gre za dokončno ureditev.

Roman Černivec je izrazil podporo drugemu in tretjemu predlogu, nasprotoval pa prvemu. S Projektom 21, da se dogaja preveč slučajnosti s strani Občine, predvsem župana. Ta investitor, da bo zasedel 100 mest čistine naprave, na podlagi





urbanistične pogodbe, pa zato ne bo plačal ničesar, sedaj pa naj bi od njega odkupovali teh 60 centimetrov zemljišča.

Aco Šuštar je k prej naštetim obremenitvam dodal še kapacitete vrtca in šole, ter očital, da nekdo pravočasno ni opravil svojega dela, če se je šele sedaj pokazalo kje so dejanske meje. Če pa se že rešuje nastalo situacijo je predlagal, da se cestišče odmeri do Stanonika - do križišča za k Kublu, za namen izgradnje hodnika za pešce.

Anton Kosec je menil da so bili pri sprejemanju OLNja morda res premalo pozorni in da morajo biti prometne ureditve jasne tudi v vplivnem območju zunaj OLN. Toda sedaj je potrebno sklep podpreti in ustrezno urediti vozišče v Pustnice.

Roman Černivec je ponovil svoje prepričanje, da je za vse kriv župan.

**7.9.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice soglaša z nakupom zemljišča v skupni izmeri približno 100 m<sup>2</sup>, ki se nahaja vzdolž obstoječe ceste v Pustnice, na parc. št. 1270/41, 1267/11, 1268 vse k.o. Vodice, po dokončni geodetski izmeri.**

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 1.

**7.9.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice soglaša s parcelacijo in prodajo dela zemljišča parc. št. 773/5 in 773/6 k.o. Vesca lastnikom parc. št. 192/8 in 188/1 k.o. Vesca.**

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 1.

**7.9.3. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice soglaša z nakupom zemljišča parc. št. 108/2 k.o. Šinkov Turn v izmeri 10 m<sup>2</sup>.**

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 1.

## **10. Sklep o določitvi roka za zbiranje pobud za pripravo občinskega prostorskega akta**

Peter Lovšin je predstavil predlog in razloge za podaljšanje roka za zbiranje pobud za spremembo namembnosti pri pripravi prostorskega načrta. Predstavil je tudi postopek.

Anton Kosec se je zavzel, da bi zaradi poletnega časa rok za zbiranje pobud podaljšali za en mesec.

Roman Černivec je vprašal, kaj bo s tistimi pobudami, ki so bile že dane, saj so vlagatelji imeli z njimi tudi stroške.

Peter Lovšin je pojasnil, da gre za obdobje zbiranja pobud od 21.7.2004 do sedaj. Vse pobude so evidentirane in jih ni potrebno vlagati ponovno. Rok se podaljšuje le zaradi prilagajanja Ministrstvu za okolje, ki še ni sprejelo vseh podzakonskih aktov in se pri njih procedura za spremembe še ni pričela.

Župan je povzel razpravo in povedal, da je želja občinske uprave, da vse postopke v zvezi z pripravo tega občinskega prostorskega načrta, strateškega kot operativnega izvede ne v skrajnem roku, kot ga predvideva Zakon do jeseni 2009, pač pa, da ga sprejmemo vsaj eno leto prej, to se pravi do konca leta 2008. Pojasnil je še vlogo župana za katerega ljudje mislijo da »tala« zazidljivost, v resnici pa le skrbi, da teče postopek skladno s predpisi.



**7.10.1. SKLEP: Pobude občanov za spremembo namembnosti pri pripravi Občinskega prostorskega načrta se sprejemajo do vključno 30.9.2007.**

Za sklep jih je glasovalo 13.

**11. Sklep o ukinitvi javnega dobra**

Župan je pojasnil, da je občinski svet že odločal o prodaji zemljišča, da so vključene tudi pripombe Odbora za komunalo, da pa ni bil še sprejet sklep o ukinitvi javnega dobra, ki omogoča nadaljnji promet z nepremičnino.

**7.11.1. SKLEP: Občinski svet sprejme sklep o ukinitvi o ukinitvi javnega dobra na parcelni številki 791/2 k.o. Repnje.**

Za sklep jih je glasovalo 13.

**12. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 14 Vodice**

Odlok je predstavil Peter Lovšin. Občina je pričela s postopki že v lanskem letu, objavila program priprave in obvestila Ministrstvo o potrebnosti izdelave celovite presoje vplivov na okolje. Gre namreč za takšno ureditev, kjer bo ustrezno upoštevana poplavnost območja in sanirane ponikovalnice.

Predlogi so bili predstavljeni na Odboru, strokovne podlage pa bodo potem služile za izdelavo Občinskega prostorskega načrta in za izdelavo Občinskega lokacijskega načrta za Zapoge 1.

Peter Podgoršek je podprl pobudo za zaščito ponikovalnic in povedal, da so bile že leta 1980 opravljene določene aktivnosti za očiščenje zasutih požiralnikov.

Anton Kosec je zastavil vprašanje, kdo bo nadziral in sankcioniral morebitno nevestno ravnanje na območju, po sprejetju odloka.

Peter Lovšin je povedal, da gre za hudo sistemsko luknjo s katero se ukvarjajo Ministrstvo za javno upravo in Ministrstvo za okolje prostor. Morda bo šla taka pristojnost (med)občinskim inšpektoratom.

Župan je povzel razpravo, v kateri je šlo za obravnavo ustreznega varovanja ene vrtače in dveh jamnikov, ki so umetne tvorbe. Ležijo na štirih parcelah, katerih lastniki bi želeli jame zasuti, da bi pridobili obdelovalne površine.

**7.12.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 14 Vodice in izvede javna razgrnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za plansko celoto Š14 Vodice.**

Za sklep jih je glasovalo 13.

**13. Obravnava Predloga območij pokrajin v Sloveniji**

Župan je predstavil sklepe, ki so jih občine prejele s strani Vlade Republike Slovenije. Predvideno je, da se Občinski Svet seznanji z predlogom Vlade.



Anton Kosec je razmišljal, kam bi bilo občino Vodice najboljše umestiti predvsem glede na nekatere možne scenarije. Ali v osrednjo z Ljubljano, ali v Gorenjsko ali t.i. Podjetno regijo (Kamnik, Domžale, Trzin, do Zasavja? Ugotovil je, da prav veliko vpliva nimamo in bomo verjetno pristali na to kar nam bo dano.

Kot drugo pa je izpostavil vprašljivo funkcijo pokrajin, predvsem glede pristojnosti: upravnih in razvojnih.

Roman Černivec je menil, da bo pokrajin preveč in njihova vloga ne bo prišla do izraza. Sam bi predlagal tri do pet pokrajin.

#### **7.13.1. SKLEP: Občinski Svet Občine Vodice se seznanja s sklepi vlade v zvezi s predlogom območij pokrajin v Sloveniji.**

Za sklep jih je glasovalo 11.

### **14. Pobude, predlogi in vprašanja**

Roman Černivec je podal eno pobudo in eno vprašanje. Najprej glede opornih zidov v Bukovici (pri Lužarju), da so narejeni neustrezno in jih je potrebno popraviti, kot drugo pa vprašanje, kakšen dokument izdaja občina, ko gre za promet z nepremičninami.

Na vprašanje je odgovoril Peter Lovšin. Občina Vodice namesto ukinjene lokacijske informacije za promet z nepremičninami, nadomešča s potrdilom o namenski rabi.

Aco Šuštar je predlagal, da občina odkupi zadostno površino zemljišča in uredi pot in pločnik v Pustnice (v povezavi z odkupom in izgradnjo ob Projektu 21). Nadalje je vprašal, kako je s financiranjem svetniške skupine SDS, ki bi potrebovala določena sredstva in da bi se sredstva za delovanje političnih strank nakazala za tekoče leto. Opisal pa je tudi neljubo situacijo z gospodom županom, ki ga je v Bukovici verbalno napadel, da o njem širi laži. Zagotovil je, da tega on ne dela in da ni njegov sovražnik.

Tone Logar je najprej izrazil nasprotovanje načinu obravnave s podtikanji glede ceste v Pustnice, saj je domačinom dobro znano, da gre za zelo ozek pas katastrske poti in je sedaj čas, da se jo uredi. Nadaljeval je z razmišljanjem o namenu s katerim je sam, pa verjetno tudi drugi vstopil v politiko, da bi namreč kaj dobrega storili za kraj in občane, ne pa da se zaradi moči na položajih v različnih institucijah ovira občino pri delu za krajane.

Mojca Ločniškar je spomnila, da je opozicija podprla veliko število sklepov iz česar je možno razbrati, da se na občinski svet ne prihajajo kregat ampak tudi kaj podpret, je pa povabila ostale, da tudi sami podprejo dobre predloge opozicije.

Roman Černivec je zavrnil očitke, da ovira prekop ceste, da pa je že velikokrat ponudil svojo pomoč in pripravljenost na sodelovanje, da pa ga nihče ne povabi.

Anton Kosec je glede financiranja političnih strank in svetniških skupin pojasnil, da obstaja celo Pravilnik o delovanju svetniških skupin, na podlagi katerega bi bilo možno zagotoviti in določena sredstva tudi uporabiti.

Župan je odgovoril še nekoliko natančneje: Sredstva za financiranje volilne kampanje so bila glede na rezultat posredovana, na pobudo SDS so v proračunu zagotovljena sredstva za financiranje političnih strank (zanje so zaprosili le pri SDS), seveda je potrebno posredovati vlogo, kot že rečeno pa obstaja tudi Pravilnik, ki omogoča kritje določenih stroškov.



Župan je vse svetnike in svetnice pozval k strpnejšemu odnosu in bolj preudarnemu ravnanju v korist občine in občanov.

Seja je bila zaključena ob 23.35.

Zapisnik pripravil:  
Rado Čuk, višji svetovalec II

ŽUPAN OBČINE VODICE  
Brane Podboršek, univ.dipl.ekon