



Številka: 011-06/2010-023

Datum: 1.7.2011

Zadeva: Zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,
ki je bila v ponedeljek, 20. junija ob 19. uri, v sejni sobi Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI:

Občinski svet: Anton Logar, Jožef Rozman, Mojca Ločniškar, dr. Tomaž Gyergyek, Marjan Podgoršek, Brane Podboršek, Mirjana Grgić, Miha Bergant, Maksimiljan Alfirev, Anton Kosec, Anton Kokalj, Sašo Sodnik, Metka Marolt Pozdrec, Peter Podgoršek;

Župan: Aco Franc Šuštar;

Občinska uprava: Nataša Hribar, Rado Čuk;

Mediji: Kopitarjev glas – Monika Kubelj;

Gosti: Jure Vrhovnik – dir. JP Komunala Vodice

ODOTNOST OPRAVIČILA: Aleksandra Velkovrh,

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 6. redne ter 4. in 5. korespondenčne seje
3. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2010 (2. branje)
4. Sprememba Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in članov delovnih teles v Občini Vodice
5. Sklep o imenovanju delovnih teles Občinskega sveta
6. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok
7. Sklep o uskladitvi cene storitve pomoči družini na domu
8. Sklep o ukinitvi lokalne turistične organizacije (LTO)
9. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli 537/5 k.o. Šinkov Turn
10. Informacija o stanju vodovodnega omrežja (azbestne cevi).
11. Informacija o pravni zadevi "Klemenčič" (Utik)
12. Pobude, predlogi in vprašanja

1. Potrditev dnevnega reda

Župan je predstavil dodatno gradivo in razširitev dnevnega reda z informacijo o pravni zadevi Klemenčič.



7.1.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje predlagani dnevni red s spremembo 11. točke v 'Informacija o pravni zadevi "Klemenčič" (Utik)', ter preštevilčenjem 11. točke v 12.

Za sklep jih je glasovalo 12, proti nihče.

2. Potrditev zapisnika 6. redne ter 4. in 5. korespondenčne seje

Dr. Tomaž Gyergyek je izrazil nasprotovanje takim sejam kot je bila 5. korespondenčna, da se na njej glasuje tako rekoč javno o zadevi, za katero je bil na predhodni seji sprejet sklep o tajnem glasovanju.

Župan je pojasnil, da je bila o zadevi opravljena razprava, sklep je bil sprejet za tisto sejo, ki pa ni prinesla zaželenega rezultata.

Anton Kosec je bil mnenja, da so korespondenčne seje, kot se izvajajo legitimne, da pa bi bile legalne, jih je potrebno zapisati v Statut.

Mojca Ločniškar je menila, da se Občinski svet ni držal sprejetih načel o imenovanju Nadzornega odbora.

Tone Logar je izrazil podobno mnenje, da so namreč izglasovali tajno glasovanje, držali pa se tega niso.

Maksimiljan Alfired je menil, da je sklep o tajnem glasovanju veljal le na tisti (6. redni) seji, da pa tudi županu ni ostalo kaj drugega kot korespondenčna seja.

Mojca Ločniškar je izrazila prepričanje, da bi bila izredna seja boljša in hitrejša pot do rezultata.

Anton Kosec je izrazil navdušenje nad sestavo Nadzornega odbora, saj so vse tri članice ekonomistke in pričakovati je, da bodo z delom upravičile zaupanje.

7.2.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje zapisnik 6. redne seje.

Za sklep jih je glasovalo 13.

7.2.2. SKLEP: Občinski svet potrjuje zapisnik 4. korespondenčne seje.

Za sklep jih je glasovalo 11.

7.2.3. SKLEP: Občinski svet potrjuje zapisnik 5. korespondenčne seje.

Za sklep jih je glasovalo 10.

3. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2010 (2. branje)

Glede na predstavitev odloka, ki je bila podana pri prvem branju, je župan predlagal kar razpravo.

Mojca Ločniškar je zastavila vprašanje kako in kje so evidentirana sredstva (znesek terjatev do občanov), ki so jih na podlagi odloka o kanalščini prispevali občani? Tisti, ki so se na kanalizacijo priključili jim je bilo to poračunano, kaj pa ostali?

Nataša Hribar je povedala, da se podatki po posameznikih vodijo na JP Komunala Vodice. Upoštevani so kot dobropisi do leta 2017. Tistim, ki se do takrat ne bodo uspeli priklopiti na kanalizacijski sistem bodo sredstva vrnjena. V zaključnem računu Občine Vodice to ni razvidno.



Maksimiljan Alfired je zahteval podatke in odgovor kje je denar, ki se je na podlagi odloka zbiral za vzdrževanje kanalizacijskega sistema, ki ni obstajal.

Anton Kosec je bil mnenja, da bi se sredstva morala vrniti z obrestmi. Uprava naj bi vzpostavila oceno pobranega prispevka.

7.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejem Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2010.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

4. Sprememba Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in članov delovnih teles v Občini Vodice

Obrazložitev je podal župan.

Maksimiljan Alfired je opozoril na napako pri predlogu in predlagal, da se v skladu s 34.a členom Zakona o lokalni samoupravi, 2. odstavek pravilnika z 12% popravi na 15 %.

Mojca Ločniškar je poudarila, da je funkcija svetnika častna in predlagala, da bi se svetniki odpovedali delu sejnine.

Anton kosec je predlagal, da se preambula Pravilnika popravi tako, da se namesto 100b člena navede 34 a člen, ter navede še ustrezno številko Uradnega lista - 60/07.

7.4.1. SKLEP: V Pravilniku o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in članov delovnih teles v Občini Vodice se preambula dopolni tako, da se namesto 100.b člena navede 34.a člen, ter navede še ustrezno številko Uradnega lista - 60/07, v 2. odstavku pravilnika pa se 12% popravi na 15 %.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

7.4.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravilnik o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in članov delovnih teles v Občini Vodice v predlagani obliki skupaj s sprejetimi dopolnitvami.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

5. Sklep o imenovanju delovnih teles Občinskega sveta

Župan je v nekaj besedah povzel dosedanja prizadevanja in napore za sestavo delovnih teles in izrazil pričakovanje, da bodo odbori čim prej pričeli z delom. Ponovno je izrazil pripravljenost in željo po vključitvi NSi v odbore.

Peter Podgoršek je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja seznanil z ustreznostjo vseh kandidatur ter spremembo pri Odboru za finance, kjer je predlagana nova članica Mojca Dermastja, namesto kandidatke Mateje Gubanc, ki je bila izvoljena v Nadzorni odbor.

Anton Kosec je obžaloval, da v odborih ne sodeluje NSi, da pa bo z imenovanjem delovnih teles Občinski svet začel še bolj polno funkcionirati.

7.5.1. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani Odbor za družbene dejavnosti.



Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

7.5.2. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani Odbor za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

7.5.3. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani Odbor za finance in investicije.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

7.5.4. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

7.5.5. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani Odbor za gospodarstvo.

Za sklep jih je glasovalo 10, proti nihče.

7.5.6. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani Odbor za pravne akte.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

7.5.7. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani Odbor za varstvo uporabnikov javnih dobrin.

Za sklep jih je glasovalo 10, proti nihče.

7.5.8. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani Odbor za društva in javne prireditve.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

7.5.9. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani Odbor za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

7.5.10. SKLEP. Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagano Komisijo za urejanje prostora in varstvo okolja.

Za sklep jih je glasovalo 11, proti nihče.

6. Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok

Župan je spomnil, da je Občinski svet na pobudo NSi pri sprejemanju proračuna za leto 2011 potrdil amandma, ki omogoča subvencioniranje otrok, ki niso v vrtcu. Predstavil je tudi glavne poudarke Pravilnika (pravilnik je pripravila NSi) v katerem je predlagano, da se varstvo otrok, ki niso v vrtcu subvencionira v višini 100 €/mesec. Mojca Ločniškar je pojasnila, da gre za nov pravilnik in za subvencioniranje varstva tistih otrok med 1. do 6. letom, ki niso vpisani v noben vrtec ali v njem niso dobili prostora.



Anton Kokalj je poudaril še drugi vidik ukrepa, da naj bi se na ta način zmanjšal tudi pritisk na vrtec, zmanjšali pa bi se tudi stroški proračuna, saj predlagana subvencija za občino pomeni manjši izdatek na otroka kot če je v vrtcu, obenem pa staršem, ki želijo uveljaviti varstvo otrok mimo vrtca, olajšajo breme, ki bi ga sicer nosili sami.

Maksimiljan Alfired je poudaril, da je amandma podprl, zato je tudi pri obravnavi pravilnika apeliral, da se staršem da neko pomoč.

Brane Podboršek je menil, da bi bilo subvencijo na otroka dobro pretehtati tudi iz razloga, da kapacitete vrtca v prihodnjem letu ne bodo zadoščale in bi bilo morda bolj stimulatívno, če bi namesto 100 € določili 200€/mesec/otroka in s tem omilili pritisk na vrtec.

Anton Kosec je menil da je pomembno koliko je takih otrok za katere bodo uveljavljali subvencijo in na tej podlagi bo mogoče oceniti realni finančni učinek. Pravilno je slediti amandmaju, opraviti pa je potrebno tudi izračun (poročilo), ki bo pokazal učinke.

Župan se je vprašal ali so možne špekulacije, ki bi pomenile škodo otrok (ko bi se starši namesto za vrtec odločili za finančna sredstva).

Anton Kokalj je podprl predlog Braneta Podborška, vendar je menil, da je bolje najprej videti kakšne bodo posledice in potem zvišati podporo.

7.6.1. SKLEP: V predlaganem Pravilniku se spremni 3. člen tako, da se višina subvencije zviša na 200,00 EUR

Za sklep so glasovali 4, proti 6. Sklep ni bil sprejet.

7.6.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega varstva.

Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče.

7. Sklep o uskladitvi cene storitve pomoči družini na domu

Obrazložitev je podala direktorica zavoda Comett Helena Čampa.

Glavni razlog za dvig cene, za 1,60 €/h, je v prilagoditvi področni zakonodaji.

Župan je omenil tudi pogajanja glede cene, predvsem pa izpostavil pomen 50% subvencioniranja, ki pa na mesečni/letni ravni za Občino ne predstavlja prevelikega izdatka.

Anton Kosec je postavil vprašanje o številu oseb, ki so deležne tovrstne pomoči.

Direktorica je povedala, da se povpraševanje ves čas vrti okrog številke pet.

7.7.1. SKLEP: Občinski svet občine Vodice sprejme sklep o povišanju cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v občini Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 14. Soglasno.

8. Sklep o ukinitvi lokalne turistične organizacije (LTO)

Predlog sklepa je obrazložila direktorica občinske uprave Nataša Hribar. Lokalna turistična organizacija (LTO) je bila ustanovljena 2001, vendar ni zaživela, saj ni bil



odprt niti TRR. Ker se v celotnem obdobju od ustanovitve niso pokazale resnejše potrebe po delovanju LTO je predlagala ukinitvev in izbris iz registra.

Anton Kokalj je kot takratni župan predstavil namen ustanovitve LTO v skladu s strategijo in razvojnim programom občine, ki pa po volitvah 2002 ni zaživela. Namen je bil namreč razviti turistično ponudbo v občini.

Anton Kosec je podprl predlagani sklep, saj resnih pogojev za delovanje LTO ne danes ne ob ustanovitvi ni bilo. Razen v.d. direktorja tudi drugih organov organizacija ni imela, zato je razveljavitev predpisa ustrezna odločitev.

Brane Podboršek je potrdil, da se z LTO občina ni ukvarjala, da pa tudi od takratnega vršilca dolžnosti direktorja ni bilo nikakršnih pobud ali zahtev

Župan je povedal, da se je glede turistične ponudbe bolj smotrno povezati z Ljubljano kamor je Občina Vodice tudi povabljen. Vodice so premajhne, da bi lahko samostojno konkurirale na trgu.

7.8.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep o prenehanju lokalne turistične organizacije – Zavod za pospeševanje turizma, Vodice

Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče.

9. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli 537/5 k.o. Šinkov Turn

Obrazložitev je predstavil župan. Razprave ni bilo.

7.9.1 SKLEP: Občinski svet občine Vodice sprejme predlagani sklep o ukinitvi javnega dobra na parc. št. 537/5 k.o. Šinkov Turn

Za sklep jih je glasovalo 14, proto nihče. Sklep je bil sprejet soglasno.

10. Informacija o stanju vodovodnega omrežja (azbestne cevi)

Direktor Javnega podjetja Komunala Vodice Jure Vrhovnik je predstavil razvoj in lastnosti azbestnih cevi, škodljivost vplivov z vdihovanjem in nevarnosti za uporabnike pitne vode, ki priteka do uporabnikov po azbestnih ceveh. Največjo nevarnost predstavljajo poškodbe in lomi takih cevi.

Maksimiljan Alfirev je poudaril pomembnost opozarjanja in govorjenja o škodljivosti azbesta, ki lahko težko poškoduje človekov organizem (posebno prebavila). Ponovil je navedbe poročil, ki jih je pridobil od kompetentnih institucij. Izrazil je tudi začudnje, da se azbestne cevi zamenjujejo z duktil in ne alkatem cevmi. Odgovorne je pozval, da se pristopi k menjavi azbestnih cevi na sekundarni ravni sistema. Navedel je tudi zakon o prepovedi rabe azbesta.

Peter Podgoršek je opozoril na napačne navedbe v gradivu o deležu azbestnih cevi na Vojskem.

Anton Kokalj je obžaloval, da je bila strategija prvih mandatov o obnovi vodovodnega sistema prezrta ter se zgodba pričenja od začetka. Glede na pospešeno pozidavo občine, bi se bilo posameznim strateškim temam kot so vodooskrba in kanalizacija potrebno temeljito posvetiti, saj dosedanja infrastruktura ne ustreza potrebam.

Anton Kosec je pozval k uskladitvi katastra z dejanskim stanjem ter povečanju proračunskih sredstev za sanacijo zatečenega stanja vodovodnega omrežja.



Župan je poudaril, da je potrebno k problemu pristopiti strateško in načrtno ter sistemsko zagotoviti vire za menjavo cevi in določiti tudi novo proračunsko postavko: menjava azbestnih cevi.

11. Informacija o pravni zadevi "Klemenčič" (Utik)

Problematiko in potek postopka je predstavil župan. Predstavil je ponudbeno ceno lastnika Klemenčiča, po kateri bi nepremičnino prodal po 140 €/m² + 10% (za pokritje sodnih stroškov), oziroma naj bi Občina Vodice prevzela in odplačala njegov hipotekarni kredit. Komisija je predlagano ceno zavrnila kot previsoko in predlagala znesek 108.000,00 €.

Maksimiljan Alfired je predlagal, da se še naprej išče kompromis in navedel argumente za nižanje cene. Ocenil je, da želi lastnik parcele dobiti denar na osnovi pogodbe, ki pa je nična, čeprav je sodbo sodišča tvegano preiudicirati. Menil je tudi da je bila s podpisom pogodbe storjena velika napaka.

Župan je bil mnenja, da bo primerna cena tista, ki bo plačana, zelo verjetno pa se bo znesek vrtel med 100.000 in 140.000 EUR.

Anton Kosec je spomnil na županovo obljubo, da bo svetnikom posredoval celotno gradivo o zadevi.

Anton Kokalj je orisal takratne razmere in velik pritisk na Občino s strani staršev zaradi nevarnosti, ki jo je povzročal objekt, ki je bil pozneje s soglasjem lastnika porušen.

Peter Podgoršek je spomnil, da je bila Kmetijska zadruga zemljišče in stavbo pripravljena prodati za 5,5 mio SIT, pozneje pa je dosegla prodajno ceno 7 mio SIT, medtem ko je občinski svet določil kot zgornjo mejo 4,5 mio SIT.

Brane Podboršek, se je zavzel za korektno razpravo, ki ne bi kar počez blatila takratnega župana.

Anton Kosec je poudaril, da je interes občine da zemljišče odkupi.

Rado Čuk je opozoril na nekatere določbe v pogodbi in trenutne hipotekarne obveznosti vezane na parcelo. Glede na to da Občina v Pogodbi o ureditvi lokacije nekdanje stavbe Kmetijske zadruge za cca 500 m² priznava že poravnani komunalni prispevek, bi kazalo pripraviti strukturo cene odškodnine, ki bi verjetno bistveno ne odstopala ali bila precenjena glede na tržno ceno zemljišča. Kot drugo, pa bi morda kazalo prevzeti obročno odplačevanje kredita, kar bi bilo za občinske finance verjetno vzdržno.

Župan je svetnikom obljubil nemudoma posredovati gradivo o zadevi Klemenčič, kar bo omogočilo ustrezno vsebinsko razpravo.

7.11.1. SKLEP: Občinski svet se je seznanil s ponudbeno ceno g. Klemenčiča. Končno ponudbeno ceno za nadaljnje pogovore bo predlagala Komisija za zadevo Klemenčič, katero pa mora potrditi tudi Občinski svet.

Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče.

12. Pobude, predlogi in vprašanja

- a) Maksimiljan Alfired je predlagal, da se v Kosezah umakne prometni znak z omejitvijo na 40km/h in da je nujno potrebno popraviti cesto od Utika proti



Selu, saj težka vozila ne upoštevajo prometnega znaka, cesta pa ni bila zgrajena za težke obremenitve in je v slabem stanju. Predlagal je, naj se nekaj ukrene za boljšo glasbeno šolo, in naj se ne govori, da je Alfirev proti glasbeni šoli, ampak da se ustanovi na podlagi in v skladu z ZOFVI. Po njegovo te dejavnosti občina ne more financirati.

- b) Tone Logar je pojasnil, da so informacije in vprašanja o ukinitvi glasbene šole prišla s strani godbe in staršev.
- c) Tomaž Gyergyek je povedal, da je ravnatelj Igor Dajčman sklical sestanek staršev in sporočil, naj računajo na to, da glasbene šole v Vodicach ne bo več.
- d) Brane Podboršek je županu predlagal, naj na dnevni red uvrsti točke, ki bodo prej obravnavane na odborih in da zadnja točka ni namenjena razpravi ampak pobudam, predlogom in vprašanjem. Glede cest pa je menil, da so katastrofalno vzdrževane.
- e) Anton Kokalj je glede sestave in sodelovanja NSi v odborih povedal, da so bile možnosti izčrpane z imenovanjem Nadzornega odbora. Glede glasbene šole se je zavzel za temeljito razpravo, povedal pa, da so kriteriji za pridobitev koncesije zelo ostri. Ponovno je vprašal, kdaj bodo posnetki sej občinskega sveta na spletni strani? Predlagal je naj se pripravi ukrepe za omejitev prometa skozi Vodice, zaradi povečanega števila predvsem tovornih vozil (morda tudi z državlansko nepokorščino). Glede širitve obrtne cone v Komendi/Moste je predlagal naj se razižče ali je za to obstajala pravna podlaga in naj občina pripravi ustavni spor, saj je občina Vodice v primeru da obvoznice ne bo, le oškodovanka.
- f) Anton Kosec je pozdravil končno imenovanje odborov in predlagal, da problematiko glasbene šole prouči matično delovno telo.
- g) Župan je na nekatera vprašanja in pobude odgovoril takoj. Glede omejitev hitrosti naj zadevo obravnava Odbora za preventivo in varnost v cestnem prometu, glede vzdrževanja cest se bodo glavne aktivnosti izvedle med počitnicami, glede glasbene šole je izrazil nestrinjanje z načinom oz. dezinformacijami s strani ravnatelja Dajčmana in zagotovil ustrezne postopke za razrešitev nastale situacije. Za snemanje sej bo nabavljena nova aparatura, ki bo omogočala posnetek tudi na spletu. Glede obremenjenosti ceste skozi Vodice in postopkih za izgradnjo obvoznice je župan povedal, da so bili napravljeni koraki za vzpostavitev kontakta z DARSOM, DRSC-jem ter Ministrstvom za promet, vendar je odzivnost teh institucij zelo počasna. Trenutno tečejo poskusi s poslanskim vprašanjem v parlamentu. Pred uvedbo bolj neprijetnih ukrepov, bi želeli najprej uporabiti vsa pravna sredstva, da bi bila potem državna nepokorščina še edini izhod. O odnosih s sosednjo občino Komenda je povedal da so dobri, da poteka sodelovanje glede vodooskrbe, pobudo za ustavni spor zaradi poslovne cone pa bo potrebno proučiti. Za zaključek se je vse prisotne povabil na praznovanje 20 letnice državnosti.

Seja je bila zaključena ob 22.30

Zapisnik pripravil

Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR