



Številka: 011-06/2010-052
Datum: 21.6.2012

Zadeva: Zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,
ki je bila v torek, 19. junija 2012 ob 19. uri, v sejni sobi
Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI:

Občinski svet: Jožef Rozman, Peter Podgoršek, Anton Kosec, Sašo Sodnik, Metka Marolt Pozderek, Friderik Pipan, Mojca Ločniškar, Marjan Podgoršek, Mirjana Grgič, Anton Logar, Anton Kokalj, Brane Podboršek, Maksimiljan Alfirev;

Župan: Aco Franc Šuštar;

Nadzorni odbor: mag. Mateja Gubanec, Andreja Rahne;

Občinska uprava: mag. Nataša Hribar, Tatjana Resman, Miran Sirc, Matjaž Gorčan in Rado Čuk;

Gostje: Snaga d.o.o. – g. Jože Gregorič, JP Komunala Vodice, d.o.o. - direktor g. Jure Vrhovnik, RB inženiring d.o.o. - g. Miha Skok, Vrtec Škratek Svit Vodice - ravnateljica ga. Hedvika Rosulnik;

Mediji: Helena Čerin – Kopitarjev glas, Jasna Paladin – Gorenjski glas, Špela Ankele - Delo;

Odsotni: *ddr. Tomaž Gyergyek, Mojca Ločniškar, Mirjana Grgič, Miha Bergant;*

DNEVNI RED:

1. **Potrditev dnevnega reda**
2. **Potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice**
3. **Zaključni račun Občine Vodice za leto 2011 – II. branje**
4. **Sklep o spremembi Sklepa o načinu izračuna cen storitev gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov**
5. **Sklep o načinu izračuna cen storitev gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode**
6. **Sklep o soglasju za oblikovanje predvidenega števila oddelkov v Vrtcu Škratek Svit Vodice za šolsko leto 2012/2013**
7. **Sklep o določitvi cene rezervacije za programe v vrtcu v občini Vodice**
8. **Obravnava predloga natečajne naloge za občinsko središče v Vodicach**
9. **Predlog Pravilnika o pokroviteljstvu v občini Vodice**
10. **Predlog spremembe Pravilnika od določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice**

11. Poročilo Nadzornega odbora
12. Predlog spremembe Pravilnika o priznanjih Občine Vodice
13. Sklep o razrešitvi Braneta Podborška iz delovnih teles OS in sklep o potrditvi nadomestnega član
14. Informacija o problemu centralne kuhinje Vrtca Škratka Svit Vodice
15. Pobude, predlogi in vprašanja

Prisotnih je bilo 8 svetnikov.

Župan je pozdravil prisotne in opravičil odsotnost Tomaža Gyergyeka, Mojce Ločniškar in Mirjane Grgić.

1. Potrditev dnevnega reda

Na predlog dnevnega reda ni bilo razprave.

18.1.1. SKLEP: Občinski svet občine Vodice potrjuje predlagani dnevni red za 18. redno sejo.

Za sklep jih je glasovalo 8. Sklep je bil sprejet soglasno.

2. Potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice

Na zapisnik 17. redne seje ni bilo razprave.

18.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje zapisnik 17. redne seje.

Za sklep jih je glasovalo 8. Sklep je bil sprejet soglasno.

3. Zaključni račun Občine Vodice za leto 2011 – II. branje

Predstavitve je podal župan. Izrekel je zahvalo in pohvalo pripravljavcema mag. Nataši Hribar in Matjažu Gorčanu. Razprave ni bilo.

Na sejo je prišel Anton Kosec in Mateja Gubanec.

18.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vodice za leto 2011.

Za sklep jih je glasovalo 9. Sklep je bil sprejet soglasno.

4. Sklep o spremembi Sklepa o načinu izračuna cen storitev gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov

Na sejo je prišel Brane Podboršek.

Sklep je predstavil Jože Gregorič. Orisal je prehodno obdobje ločenega zbiranja ter poudaril, da se v tem času cene storitev ne bodo spreminjale.

Maksimiljan Alfirev je opozoril, da v sklepu ni zasledil določila, da se cena ne bo spreminjala. Menil je, da tudi ni nobenega razloga, da bi se cena višala, saj bodo odslej občani sortirali odpadke in nudili neke vrste uslugo izvajalcu.

Anton Kosec je opozoril in podal predlog, da se v OPN v izogib nevšečnostim med sosedi za namestitvev kompostnikov, določi potreben odmik od parcelne meje.

Jože Gregorič je pojasnil da ločevanje odpadkov predpisuje tako evropska kot državna zakonodaja. Do leta 2020 je potrebno 70% odpadkov ločevati na izvoru. Zaradi tega pa bo prišlo do drugačne določitve strukture cene, ki bo ugodnejša za tiste ki ločujejo.

Župan se je zavzel, da bi cene storitev ostale na enaki ravni kot sedaj.

18.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlagani Sklep o spremembi sklepa o načinu izračuna cen storitev gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov, ki se ga objavi v naslednji številki Uradnega glasila Občine Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 10. Sklep je bil sprejet soglasno.

5. Sklep o načinu izračuna cen storitev gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode

Župan je v uvodu povedal, da sta predlog izračuna cen obravnavala tako Odbor za komunalno kot Komisija za prostor in ocenila, da je primeren za obravnavo in potrditev.

Predstavil je tudi amandmaje ki jih je posredovala NSi. Ocenil je, da niso primerni za potrditev v okviru predlaganega sklepa, da pa vlada RS pripravlja novo Uredbo in da bo Občinski svet sprejemal cenik, kar bo morda boljša priložnost za vključitev podanih predlogov.

Jure Vrhovnik je predstavil Sklep, ki je systemske narave in nima nobenega tarifnega dela.

Anton Kosec je sklep opredelil kot logično nadaljevanje odloka o gospodarski javnih službi oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. S sprejetjem amandmajev bi posegli v višji predpis (odlok), kar bi pomenilo nekonsistentnost občinske zakonodaje za obravnavano področje.

Miran Sirc je poudaril, da tudi odloka temeljita na veljavni zakonodaji. V kolikor se bo vsebina spremenila z uredbo vlade, za katero pa še ni znano kdaj bo sprejeta, bo na tej osnovi potrebno uskladiti tudi občinske predpise.

18.5.1. SKLEP: Potrdi se amandma št. 1

Za sklep ni glasoval nihče, proti 10. Sklep ni bil sprejet.

18.5.2. SKLEP: Potrdi se amandma št. 2

Za sklep ni glasoval nihče, proti 10. Sklep ni bil sprejet.

18.5.3. SKLEP: Potrdi se amandma št. 3

Za sklep ni glasoval nihče, proti 9. Sklep ni bil sprejet.

18.5.4. SKLEP: Potrdi se amandma št. 4

Za sklep ni glasoval nihče, proti 10. Sklep ni bil sprejet.

18.5.5. SKLEP: Potrdi se amandma št. 5

Za sklep ni glasoval nihče, proti 10. Sklep ni bil sprejet.

18.5.6. SKLEP: Potrdi se amandma št. 6

Za sklep ni glasoval nihče, proti 10. Sklep ni bil sprejet.

18.5.7. SKLEP: Potrdi se amandma št. 7

Za sklep ni glasoval nihče, proti 10. Sklep ni bil sprejet.

18.5.8. SKLEP: Potrdi se amandma št. 8

Za sklep ni glasoval nihče, proti 10. Sklep ni bil sprejet.

18.5.9. SKLEP: Potrdi se amandma št. 9

Za sklep ni glasoval nihče, proti 10. Sklep ni bil sprejet.

18.5.10. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlagani Sklep o načinu izračuna cen storitev gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode in se ga objavi v naslednji številki Uradnega glasila Občine Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 10. Sklep je bil sprejet soglasno.

6. Sklep o soglasju za oblikovanje predvidenega števila oddelkov v Vrtcu Škratek Svit Vodice za šolsko leto 2012/2013

Sklep je predstavila Hedvika Rosulnik. Stanje ostaja enako kot v preteklem letu. Razprave ni bilo.

18.6.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlagani Sklep o soglasju za oblikovanje predvidenega števila oddelkov v Vrtcu Škratek Svit Vodice za šolsko leto 2012/2013.

Za sklep jih je glasovalo 10. Sklep je bil sprejet soglasno.

7. Sklep o določitvi cene rezervacije za programe v vrtcu v občini Vodice

Sklep je predstavila Hedvika Rosulnik in pojasnila, da gre za določitve zdravstvene in poletne rezervacije mest v vrtcu. Poletna rezervacija je možna v razponu od 15.6. do 15.9. tekočega leta, koristi pa se jo lahko največ dva meseca.

Razprave ni bilo.

18.7.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o določitvi cene rezervacije za programe v vrtcu v občini Vodice

Za sklep jih je glasovalo 10, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

V skladu s soglasno odločitvijo Občinskega sveta se je 14. točka dnevnega reda obravnavala na tem mestu, vendar se zapis nahaja ob koncu zapisnika kot je predvideno v dnevnem redu.

Na sejo je prišel Anton Kokalj, ki se je predhodno opravičil za zamudo.

8. Obravnava predloga natečajne naloge za občinsko središče v Vodich

Seji sta se pridružila Miha Skok, arhitekt in Franc Mervar, župnik.

Župan je predstavil delo Strokovne komisije za ureditve Središča Vodice (4. redne seje in dve korespondenčni seji). Natečajno nalogo sta obravnavala tudi Odbor za komunalno in Komisija za prostor.

Natečajno nalogo je v imenu RB inženiring d.o.o. predstavil Miha Skok.

Anton Kosec je ugotovil, da bo prvič od obstoja občine izveden natečaj za investicijo, ki je takoj za kanalizacijo gotovo največji projekt občine. Natečajno nalogo, ki upošteva vsa dosedanja snovanja in predhodne idejne pobude, ki so zorele skozi vse dosedanje mandate, je označil kot odlično.

Anton Kokalj je pozdravil, da je narejen korak naprej, obenem pa spomnil, da je bila podobna razprava opravljena že pred 10 leti, da je bil natečaj izveden s študenti arhitekture pod vodstvom g. Koželja in pripravljena idejna rešitev g. Prinčiča. Da so bila na tej osnovi odkupljena nekatera zemljišča, da se je idejno vključeval v razvojni program Občine, da pa je potem projekt zastal. Zastavil je nekaj vprašanj: kakšna je finančna konstrukcija in v kakšnem času je realno pričakovati realizacijo, ali se pričakuje kakšna težava s strani soglasodajalcev, kaj bo s statusom Kamniške ceste, ki bo po izgradnji obvoznice manj obremenjena, oz. da je potrebno storiti vse, da bi ostala regionalna cesta in ne bi prešla v breme občine.

Miha Skok je glede financiranja odgovoril, da je 1/2 objektov tržno zanimivih, 1/2 pa gre za družbeno koristne objekte in so breme Občine. Po izboru najboljšega natečajnika naj bi se pripravil investicijski program, ki bo po vsej verjetnosti vključeval javno-zasebno partnerstvo.

Župan je nadaljeval z odgovorom, da je takšno partnerstvo nujno. Da bi občina lahko sodelovala z vložkom zemljišča, komunalnega prispevka in manjšim deležem finančnih sredstev. Ocena investicije dosega cca 10 mio EUR, kar je vsaj v določeni meri mogoče zagotoviti z investitorjem, ki bi vstopil v javno-zasebno partnerstvo.

Anton Kokalj je opozoril na omejene zmožnosti infrastrukture, predvsem čistilne naprave, v kolikor bi se potencialni investitor zavzemal za širšo gradnjo.

Tone Logar je opozoril na nekatere slabe izkušnje (Medvode, Vnanje Gorice...) pri izgradnji doma za starejše občane na osnovi javno-zasebnega partnerstva. Ocenil je, da je za parkirna mesta načrtovanega premalo prostora.

Župan je menil, da bo glede doma za ostarele potrebno opraviti kakšno posebno razpravo tako z vidika standarda kot z vidika kapacitet kot tudi cen za oskrbovance.

Brane Podboršek je natečajno nalogo ocenil kot velik napredek; tudi soglasje in sodelovanje s strani g. Mervarja in g. Skubica. Glede doma, ki naj bi imel kapaciteto za 52 oskrbovancev je bil prepričan, da ne more delovati rentabilno. Vprašal je, kako bodo natečajne rešitve lahko vplivale na umestitev v OPN, oz. ali bodo lastniki drugih površin pristali na prostorsko opredelitev vsebin, ki jih bo mogoče realizirati šele čez npr. 20 let. (navedel je primer ZN v delu Vodice pred 30 leti). Menil je, da brez soglasja Skubica in Župnije, OS ne bi smel glede tega vprašanja ničesar odločiti.

Župan je menil, da se določilo glede soglasja lastnikov za pripravo OPPN lahko vpiše v OPN.

Maksimiljan Alfired se je zavzel, da bi središča ne predstavljala le en objekt, ampak da bi bilo več majhnih objektov z zelenicami in da bi bil razgiban prostor, saj je treba gledati 50 let naprej. Svojo idejo je orisal kot atrijsko ureditev (obdano z zgradbami z vseh štirih strani), ki bi omogočala razne prireditve, ki bi zadostila akustičnim zahtevam, da bi omogočala koncerte, pa tudi, da bi ljudje tam radi posedeli.

18.8.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z natečajno nalogo za ureditev občinskega središča v Vodica in jo potrjuje kot primerno in ustrezno za izvedbo javnega natečaja.

Za sklep jih je glasovalo 11. Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan je odredil 10 minutni odmor.

9. Predlog Pravilnika o pokroviteljstvu v občini Vodice

Župan je predstavil razloge, zaradi katerih je pravilnik potrebno sprejeti.

Direktorica občinske uprave je predstavila pravilnik.

Anton Kokalj je izrazil začudenje, da bi ob uporabi pravilnika ne prišlo do finančnih posledic, menil pa je tudi, da razpisni rok 30. junij ni ustrezen, saj omogoča le polletno črpanje proračunske postavke. Pogrešal je prilogo poročila notranje revizije, ki je bila navedena kot argument za pripravo pravilnika in ocenil, da so kriteriji za dodelitev subvencije preohlapni, da ni jasen pritožbeni organ, če je župan izdajatelj sklepa in predlagal naj se odločanje o dodelitvi sredstev prenese na občinski svet. Nasprotoval je vključevanju med prejemnike pomoči s strani občine za tiste organizacije, ki so financirane že s strani države (npr. Zveza združenj borcev za vrednote NOB Ljubljana Šiška).

Brane Podboršek je prav tako ocenil, da 6. člen ne določa jasnih meril in kriterijev. Nadzorni odbor je zaprosil za uradni odgovor, ali so bila dosedanja financiranja karitas in oratorija nezakonita. Predlagal je, naj se upravičencem za prejemanje subvencije kot je Zveza združenj borcev za vrednote NOB, doda še mobilizirance v nemško vojsko.

Maksimiljan Alfired je menil, da se bo odslej s predlaganim pravilnikom transparentno in zakonito lahko sofinanciralo tudi tiste aktivnosti, ki jih na podlagi Pravilnika o sofinanciranju društev ni bilo mogoče; kot npr. Karitas in oratorij.

Direktorica OU je odgovorila na zastavljena vprašanja. Glede navedbe, da ni finančnih posledic je bilo mišljeno, da se sredstva s samim sprejetjem pravilnika ne spreminjajo, temveč ostajajo enaka tistim, ki so že predvidena na sedanji proračunski postavki, le da se bodo sedaj prerazporedila na novo postavko pokroviteljstva. Glede odločanja na OS je menila, da verjetno to ni smiselno, saj gre praviloma za majhne zneske (med 50 in 200 €). Pojasnila je stališče notranje revizije, ki ni obravnavala konkretno tega vprašanja, ampak je podala priporočila, ki zadevajo tudi to področje predvsem z vidika transparentnosti in zakonitosti. Kot slikovit primer financiranja organizacije, ki nima sedeža v Občini Vodice, vendar je njena dejavnost pri določenem projektu namenjena prav prebivalcem občine Vodice, je npr. Malčkova bralna značka. Tudi športniki, občani Vodice so vključeni v klube s sedežem izven občine in bi jim lahko občina na podlagi sprejetega pravilnika nudila skromno donacijo v kolikor zanjo zaprosijo, in je upravičena. Glede podpisnika sklepa o

dodelitvi sredstev je povedala, da pritožba ni mogoča, saj je sklep župana dokončen. Povedala je še, da se bodoča glasbena šola iz Trboj ne bo financirala na podlagi predlaganega pravilnika.

Župan je povedal, da ne gre za kakšno noviteto glede financiranja, ampak zgolj za pravno podlago, da bi sredstva, ki so se že do sedaj namenjala (običajno v simboličnih zneskih) podeljevala transparentno.

Anton Kosec je izrekel podporo predlaganemu pravilniku.

Župan je na podlagi pobud iz razprave, predlagal amandma.

18.9.1 SKLEP: Pravilnik o pokroviteljstvu v občini Vodice se spremni v 5. členu, tako, da se rok javnega poziva popravi na 30.9., petemu členu se v zadnjem poglavju doda nova vrstica, ki se glasi: 'Župan Občinskemu Svetu enkrat letno poroča o odobrenih in zavrženih vlogah' in črta se 8. člen.

Za sklep jih je glasovalo 8, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

19.9.2 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravilnik o pokroviteljstvu v občini, skupaj s predhodno sprejetimi spremembami.

Za sklep jih je glasovalo 7, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

10. Predlog spremembe Pravilnika od določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice

Župan je predstavil Pravilnik, mnenje SVLR, in stališča Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter Odbora za pravne akte.

Direktorica OU je obrazložila spremembe 8. in 10. člena.

Anton Kokalj je izpostavil nesorazmerje med vrednotenjem udeležbe na seji izvoljenega svetnika in člana nadzornega odbora.

Maksimiljan Alfired je izrazil ogorčenje nad določbo Zakona o uravnoveženju javnih financ, ki je samo občinskim svetnikom sredstva prepolovil, kar pa ne velja ne za župana, ne za podžupana, ne za nadzorni odbor. Vprašal se je kako da SOS in ZOS ne napadeta tega člena, ki je nesprejemljiv in nedopusten.

Peter Podgoršek je obrazložil in pojasnil stališče KMVVI, še posebej vprašljivo zakonitost pavšalnega izplačevanja sejin še posebej v primerih, ko se svetnik ni udeležil seje.

Brane Podboršek je menil, da je zakonska podlaga za izplačilo sejnine edino udeležba na seji. Izpostavil je tudi mnenje SVLR, ki pravi, da je tako določilo in izplačevanje nezakonito.

Anton Kosec je menil, da je akt zakonit dokler ni odpravljen. Kot nezaslišano je ocenil odločitev Državnega zbora, ki je tako radikalno posegel v lokalno samoupravo. Tudi on je k ukrepanju pozval ZOS in SOS. Glede mnenja SVLR je menil, da gre le za mnenje, ki se sicer navezuje na 34. a člen ZLS, obenem pa je na podlagi drugih členov ZLS mogoče utemeljiti tudi drugačno razlago, saj občinski svetnik ni funkcionar le na seji, ampak vsak dan mandata za katerega je bil izvoljen. Ni soglašal s tem, da se odpravlja formulacija, ki je za občinske funkcionarje v veljavi od leta 1999. Glede določbe 128. člena Zakona o uravnoveženju javnih financ (ZUJF) pa je bil mnenja, da bi morala veljati za vse organe občne. Vprašal se je tudi ali drugim članom delovnih teles pripadajo sredstva v dosedanji višini ali se tudi tistim, ki niso funkcionarji, so pa člani odborov in komisij sejnine prepolovijo?

Anton Kokalj je predlagal, naj bo občina Vodice pobudnica za presojo ustavnosti 128. člena ZUJF.

Mateja Gubanec je pojasnila, da člani nadzornega odbora za seje niso plačani več kot svetniki (40%), glede na zahtevnost nadzora pa točkovalnik določa višino plačila do 60 % možnega izplačila.

Maksimiljan Alfired je ponovil podporo pobudi za presojo ustavnosti določbe 128. člena ZUJF.

Tudi župan je menil, da bi interventni zakon ne smel posegati v pristojnosti lokalne samouprave, ki ima svoj proračun in sredstva za delovanje sveta zagotovljena. Pojasnil je tudi predlog KMVVI glede dodelitve 30% sejnine za pripravo na vsako sklicano sejo, ki pripada vsem svetnikom ter 20% za udeležbo.

Anton Kokalj je ponovil svoj predlog, da bi občinski svet moral sprejeti letni koledar sej.

Peter Podgoršek je glede na nedorečenost stališč do predloga sprememb Pravilnika predlagal, da ga župan umakne iz obravnave.

Župan je predlagal, da se točka umakne iz dnevnega reda.

18.10.1. SKLEP: Občinski svet točko umakne z dnevnega reda.

Za sklep jih je glasovalo 9, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

11. Poročilo Nadzornega odbora

Predsednica NO mag. Mateja Gubanec je predstavila Zaključno poročilo o opravljenem delu NO v letu 2011, Letni program dela NO za leto 2012 ter Oceno obremenitev proračuna za delo NO v letu 2012.

Razprave ni bilo.

Članica NO Andreja Rahne je predstavila Poročilo o opravljenem izrednem nadzoru financiranja Zasebne glasbene šole Mateja Hubada v Vodichah, o kateri je bilo izdano pozitivno mnenje s pridržkom.

Župan se je nadzornicam zahvalil za opravljeno delo, glede glasbene šole pa z zadovoljstvom ugotovil, da je občina problem zakonitosti in financiranja rešila s povabilom glasbeni šoli Piano forte d.o.o. iz Trboj, da brez subvencije Občine dejavnost izvaja v prostorih OŠ Vodice. Tako ni potreben ne javni razpis ne proračunska sredstva.

Maksimiljan Alfired je poročilo NO ocenil kot odlično, čeprav je glede na poznavanje problematike že vnaprej poznal izid izrednega nadzora. Kot nespodobno je ocenil ravnanje odvetnice Baumanove, ki je direktorja zasebnega zavoda Dajčmana zavajala, da bo lahko dosegel vpis v razvid glasbenih šol, čeprav je že vnaprej vedela da za to ni pogojev. Opozoril je na visoka sredstva, ki jih je Občina namenila za glasbeno izobraževanje otrok in na rok, ki ni bil dovolj odločno postavljen za tako registracijo dejavnosti, ki bi bila na osnovi ZFVI deležna državnih sredstev.

Župan se je zahvalil Maksimiljanu Alfiredu kot predsedniku Odbora za družbene dejavnosti za ves trud, da se je ta problematika rešila in zaključilo obdobje nezakonitega trošenja sredstev občinskega proračuna za glasbeno šolanje otrok.

Brane Podboršek je obžaloval, da je bilo na temo glasbene šole izlitega toliko gneva. Ocenil je, da so pomanjkljivosti glede financiranja in postopkov v Poročilu NO korektno opisane. Glede ZOFVI je povedal, da so tam predpisani pogoji za pridobitev državnih sredstev, medtem ko je zasebni zavod opravljal dejavnost poučevanja glasbe naših otrok v imenu in interesu Občine. Sofinanciranje samo pa sodi v enak

sklop kot sofinanciranje Karitas ali drugih dejavnosti. Glede trditev o nezakonnosti je potrebno navesti zakon in člen, ki bi tako prakso prepovedoval, sicer je samo govorjenje neosnovano. Tudi zakon o javnih naročilih in razpisih pred deset in več leti tega ni predpisoval tako kot danes.

Anton Kosec je Poročilo NO ocenil kot dobro in so z njim zadovoljne vse strani. Kot koristne je izpostavil ugotovitve (glede neupoštevanja ZJN in Statuta) ter podana priporočila.

Anton Kokalj je izrazil pričakovanje, da se NO drži konteksta, saj NO ni poklican niti sposoben, da presoja gospodarnost glede 'investiranja' v otroke.

Andreja Rahne je obrazložila, da so bila za presojanje določenih vprašanj najprej opredeljena izhodišča.

Župan je opomnil, da je tudi prejšnji občinski svet, kjer je bil sam svetnik, podpiral dejavnost glasbenega izobraževanja in ocenil, da je bilo to v interesu Občine, o zakonitosti financiranja se takratni svetniki niso nikoli opredeljevali, saj je bila to naloga in odgovornost takratnega vodstva Občine.

18.11.1 SKLEP: Občinski svet se je seznanil s poročili Nadzornega odbora.

Za sklep jih je glasovalo 11. Sklep je bil sprejet soglasno.

12. Predlog spremembe Pravilnika o priznanjih Občine Vodice

Župan je predstavil pobude in predloge Odbora za pravne akte in Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja glede spremembe Pravilnika.

Anton Kokalj je vprašal, kako se bo določba 'praviloma' izvajala. Menil je, da bi morali vsako leto poiskati občane, ki si zaslužijo častni naziv, ali pa jih tako malo cenimo, da med njimi ni mogoče poiskati primernih imen. Menil je tudi, da bi bilo dobro če bi sedanji pravilnik ostal, da pa bi ga lahko upoštevali še bolj striktno.

Anton Kosec je menil ravno nasprotno, da se z pogosto podelitvijo takšna priznanja razvrednoti. Zavzel se je tudi za spoštovanje razpisov. Če ni predlogov, ni podelitve. Če pa so, četudi ne najboljše, jih je težko zavrniti.

Peter Podgoršek je zaradi nedorečenosti predloga in možnih neprijetnih situacij predlagal, da se problematika natančneje prouči, točka pa umakne z dnevnega reda.

Župan je točko dnevnega reda umaknil z dnevnega reda.

18.12.1. SKLEP: Občinski svet točko umakne z dnevnega reda.

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 1. Sklep je bil sprejet.

13. Sklep o razrešitvi Braneta Podborška iz delovnih teles OS in sklep o potrditvi nadomestnega člana

Župan je v potrditev predlagal oba sklepa. Maksimiljan Alfired je opozoril, da je Brane Podboršek odstopil tudi kot namestnik predsednika in ne le kot član Odbora za družbene dejavnosti.

18.13.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice na osnovi odstopne izjave z dne 29.5.2012 št. 011-08/2010-086, podane županu Občine Vodice, sprejme odstop svetnika Braneta Podborška, Kamniška c. 46, Vodice s funkcije predsednika Odbora za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, s funkcije namestnika

predsednika Odbora za družbene dejavnosti ter s funkcije člana Komisije za prostor.

Za sklep jih je glasovalo 10, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

18.13.2. SKLEP: Zaradi odstopa svetnika Braneta Podborška s funkcije predsednika Odbora za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, s funkcije namestnika predsednika Odbora za družbene dejavnosti ter s funkcije člana Komisije za prostor, se na ta mesta imenuje Miha Bergant, roj. 15.10.1980, Zapoge 3A, 1217 Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 10, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

14. Informacija o problemu centralne kuhinje Vrtca Škratka Svit Vodice

Informacijo je podala ravnateljica vrtca Hedvika Rosulnik. Predstavila je pomanjkljivosti (prostorske) centralne kuhinje v vrtcu. Projektirana je bila kot razdeljevalna kuhinja in še to za 100 otrok manj kot jih je trenutno vpisanih v vrtec. Svetnike je seznanila z odločbo inšpekcije, ki zahteva, da se situacija sanira v 2 letih. Župan je spomnil na načrtovanje prostorske ureditve (parkirišča, kuhinja, igrišča...) ob šoli in vrtcu, ki je bil predstavljen na 16. redni seji. Občina si bo prizadeva, da za najnujnejše investicije pridobi gradbeno dovoljenje še v tem letu.

Anton Kosec je v razmislek predlagal združitev kapacitet z OŠ in optimizacijo resursov. Vprašal je tudi, kakšne so prakse v drugih podobnih primerih.

Hedvika Rosulnik je predstavila številne prednosti samostojne kuhinje za sam vrtec in otroke, pa tudi velike prednosti za občino (v primeru naravnih nesreč, ipd.), če delujeta dve kuhinji. Glede na normative, ki se nanašajo na število otrok verjetno prihranka z organiziranjem ene kuhinje ne bi bilo.

Anton Kokalj je opozoril na omejitve občine in se vprašal, do kdaj bodo starši in občina lahko zagotavljali tako visok standard.

Župan je izpostavil pozitivne in negativne vidike tako ene kot druge opcije ter poudaril, da samo ekonomski vidik tega vprašanja ne pokaže prave slike. Ostaja dejstvo, da je v letu ali dveh potrebno kapacitete povečati.

Hedvika Rosulnik je spomnila na zakonodajo, na dislocirane oddelke in transport hrane ter potencialno velike težave pri usklajevanju urnika z OŠ, ki ima drugačne jedilnike in drugačno dnevno časovnico priprave in razdeljevanja hrane. Povedala je tudi, da število kuharic v primeru združevanja ostaja isto, saj so vezane na število obrokov in ne na lokacijo.

Brane Podboršek je izrazil dvom, da bi bila racionalizacija dosežena z združevanjem šolske in vrtčevske kuhinje. Opozoril je na resnost situacije, saj je možen nadaljnji ukrep zaprtje kuhinje vrtca. Opozoril je na premalo premišljen in hiter ukrep, ko se je Občina odrekla projektu za širitev kuhinje. Glede na starost malčkov (od 11 meseca naprej) se ne sme zanemariti tudi higiensko zdravstvenega vidika priprave in razdelitve hrane.

Maksimiljan Alfirov je podprl predlog Braneta Podborška, da je nujno potrebno ukrepati. Reševanje problematike z centralno kuhinjo je označil kot utopično.

Župan je poudaril, da se zaveda odgovornosti, zato se razvoj območja ob šoli postavlja na novo in prioritarno ter s prizadevanji, da se že letos pridobi gradbeno dovoljenje.

18.14. 1. SKLEP: Občinski svet se je seznanil s situacijo in problematiko centralne kuhinje Vrtca Škratek Svit Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 10. Sklep je bil sprejet soglasno.

15. Pobude, predlogi in vprašanja

Maksimiljan Alfired je opozoril na poškodovano cev ob cesti v Utiku (pri občinski zgradbi). Opravičil se je urednici Kopitarjevega glasa in direktorici občinske uprave, zaradi pregrobnega nastopa na prejšnji seji. Svetnike je pozval, naj se ne smejuje ko argumentirano in v skladu z zakonodajo nastopa na sejah ter brani občinski proračun. Glede člankov v občinskem glasilu je predlagal, naj tudi drugi predstavijo svoje stališče o posameznih vprašanjih, saj ljudje take članke radi berejo.

Anton Kosec je svetnike seznanil z delom Odbora za pravne akte, ki poleg tekočih zadev pripravlja nov statut, v katerem se želi na podlagi referendumsko izražene volje ljudi (postopek naj bi potekal vzporedno s predsedniškimi volitvami) opredeliti tudi do ožjih delov občine (od 1998 to kljub raznim pobudam ni bilo izvedeno).

Anton Kokalj je podal pripombo na pomanjkljivo poročanje KG o sejah občinskega sveta, saj so prav stališča in predlogi NSi praviloma spregledani ali neustrezno povzeti. Županu je očital, da na vsako kritiko odgovori z rafalom, ali pa stališča njihove svetniške skupine napade svetnik Alfired. Predlagal je, naj se v KG vsem svetnikom odmeri enako prostora in se določi rok za oddajo člankov. Spomnil je na razloge, zakaj NSi ne sodeluje v odborih in predlagal, da se na spletni strani občine objavijo vabila, za posamezne seje odborov. Opozoril je na določilo 13. člena Poslovnika, po katerem ima svetnik pravico do pisnega odgovora če ga zahteva, vendar se dogaja da teh odgovorov ni. Zastavil je nekaj vprašanj namenjenih NO in prosil za pisne odgovore ali je bila investicija sanacije in rekonstrukcije OŠ gospodarna in zakonita, ali je bilo delovanje JP Komunala Vodice vedno zakonito in gospodarno ter ali je financiranje društev, katerih več kot polovica članov ni občanov, zakonita in gospodarna?

Maksimiljan Alfired se je zavzel za preveritev volje krajanov glede ožjih delov občine v skladu z 18. členom ZLS s predpostavko, da morebitni ožji deli (krajevne skupnosti ali podobno) ne bi imeli pravne subjektivitete.

Brane Podboršek je povedal, da ne razume točke v zvezi s krajevnimi skupnostmi glede na dejstvo, da gre za točko pobude, predlogi vprašanja, nadalje je nasprotoval praksi, da se tako kot se je na seji dvakrat zgodilo, točko dnevnega reda umakne z dnevnega reda. Izrazil je dvom, da bi bilo prav, da lahko posamezen svetnik s pobudo naloži NO določeno aktivnost ali poročilo. Zahteval je pisni odgovor o stroških, ki jih je Občina Vodice imela s svetovalcem g. Černivcem in družbami s katerimi je povezan, za čas tega mandata. Ker je zasledil odstopanja med objavljenim in predlaganim osnutkom občinskega prostorskega načrta v katerem ni navedeno niti gradbeno dovoljenje za župnijski dom, je zahteval, da se s tem osnutkom seznanijo občinski svet. Peter Podgoršek je zahteval, da se popravi odsek ceste v Skaručni ter vprašal, zakaj se na Krvavški ulici stanovanjski objekti ne priklopijo na kanalizacijo?

Mateja Gubanec je glede zahteve oz. predloga za revizijo določenega projekta predlagala, da ga občinski svet definira in ustrezno ovrednoti.

Župan je obljubil, da bo situacija glede poškodbe cevi na cesti pregledana in sanirana. Glede opravičila urednici je obljubil, da ji bo posredovano, da pa uredniški odbor KG deluje avtonomno in samostojno in da ima svetniška skupina NSi v njem

predstavnico, ki lahko prispeva k predlaganim izboljšavam. Glede objave na spletu je menil, da je možna in da bo predlog upoštevan. Obljubil je odgovore glede zakonitosti in gospodarnosti, glede nalog NO pa je povedal, da le-ta dela po letnem planu. Branetu Podboršku je tudi obljubil pisne odgovore. Glede priklopov na kanalizacijo je povedal, da bodo izvedeni v skladu z letnim planom JP Komunala Vodice in to še pred zimo.

Anton Kosec je glede seznanitve s problematiko priprave statuta obrazložil, da naj se informacija glede razpisa referendumu o ožjih delih občine, razume kot njegova pobuda. Spomnil pa je tudi na predlog v zvezi s sprejemanjem poročila odgovorne urednice KG, da se bo pripravil pravilnik (ustrezen akt) o nagradah članom uredniškega odbora, kar je potrebno pripraviti.

Seja je bila zaključena ob 00.40

Zapisnik pripravil
Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR