



Datum: 2.9.2014
 Številka: 011-06/2010-157

Zadeva: ZAPISNIK

39. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek 2. septembra 2014 ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta:

1. Mirjana Grgić,
2. ddr.Tomaž Gyergyek.
3. Anton Kokalj,
4. Mojca Ločniškar,
5. Anton Logar,
6. Metka Marolt Pozdrec,
7. Peter Podgoršek,
8. Marjan Podgoršek,
9. Friderik Pipan,
10. Jožef Rozman,
11. Brane Podboršek,
12. Sašo Sodnik.

Odsotni člani občinskega sveta:

1. Maksimiljan Alfirev,
2. Anton Kosec,
3. Miha Bergant.

Poleg članov občinskega sveta, so bili na seji prisotni še:

- Aco Franc Šuštar, župan,
- Andreja Rahne, Nadzorni odbor,
- Tatjana Resman, občinska uprava,
- Aleksandra Plevel, občinska uprava,
- Matjaž Gorčan, občinska uprava, (do 5. točke)
- Aleksander Gantar, občinska uprava,
- Lidija Kmet, LUZ, d.d..
- Marko Fatur, LUZ, d.d.
- Franc Mervar, župnik Župnije Vodice (pri 11. točki dnevnega reda)
- Pero Kovačič, predstavnik Župnije Vodice (pri 11. točki dnevnega reda)
- Stane Banko, predstavnik Župnije Vodice, (pri 11. točki dnevnega reda)
- Jože Puhar, predstavnik Župnije Vodice, (pri 11. točki dnevnega reda)
- Natalija Rus, Kopitarjev glas,
- Jasna Paladin, Gorenjski glas.

Sejo je vodil Aco Franc Šuštar, župan Občine Vodice, zapisnik je pisala Aleksandra Plevel, višja svetovalka III.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Župan je občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo prisotnih ob preverjanju sklepčnosti 11 članov občinskega sveta.

Župan je ugotovil, da je svet sklepčen in da lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

Župan je prisotne seznanil s spremenjenim vrstnim redom dnevnega reda zaradi zadržanosti župnika, Franca Mrvarja.

Sprejet je bil naslednji:

39.1.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice za 39. redno sejo potrjuje naslednji

DNEVNI RED:

=====

1. Potrditev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 38. redne seje
3. Odlok o komunalnem prispevku v Občini Vodice – predlog, II. branje
4. Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014 - hitri postopek
5. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vodice za volilno leto 2014
6. Pogodba o lastninski zaokrožitvi zemljišč v območju »Središče Vodice« in določitev primernosti cene za nakup in prodajo zemljišč v območju »Središče Vodice«
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (skrajšan postopek) – predlog, II. branje
8. Odlok o pomožnih objektih v občini Vodice – predlog, II. branje
9. Odlok o oglaševanju, plakatiranju in obveščanju na območju Občine Vodice – predlog, II. branje
10. Obravnava predlogov sklepov za podelitev občinskih priznanj za leto 2014
11. Pobude, predlogi in vprašanja

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

2 PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 38. REDNE SEJE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

O osnutku zapisnika 38. redne seje sta razpravljala Anton Kokalj in Peter Podgoršek. Aleksandra Plevel je prisotne seznanila s pripombo, ki jo je Občinska uprava prejela po elektronski pošti s strani Antona Kosca. Anton Kokalj se ni strinjal s pripombo, ki jo je posredoval Anton Kosec in je predlagal, da se pripravi magnetogram njegove razprave. Kasneje je od predloga odstopil.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji:

39.2.1 SKLEP: Pri 11. točki dnevnega reda »Pobude, predlogi, vprašanja« se pobuda Antona Kokalja pravilno glasi: »Ponovno je podal pobudo glede avtobusne linije, ki je za prebivalce Sinkovega Turna zelo neugodna in sicer, da se preuči možnost obratnega vrstnega reda postajališč pri polovici vožnje skozi občino.«

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

39.2.2 SKLEP: Pri 11. točki dnevnega reda »Pobude, predlogi, vprašanja« se pri pobudi Petra Podgorška drugi stavek pravilno glasi: »Podal je tudi pobudo za čiščenje propusta v Vojskem.«

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

39.2.3 SKLEP: Pri 5. točki dnevnega reda »Odlok o pomožnih objektih v Občini Vodice – osnutek, I. branje« se razprava Antona Kosca spremeni, tako da se pravilno glasi: »Anton Kosec je povedal, da je obravnavani odlok hierarhično nižji od OPN-ja in je v skladu z OPN-jem in Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje. Zaradi hitrih sprememb področne zakonodaje, je pametno sprejeti odlok, ki se ga da spremeniti hitreje, kot sam Odlok o občinskem prostorskem načrtu. V času sprejemanju OPN-ja so bile zakonske določbe glede priključevanja na komunalno infrastrukturo drugačne. Sedanji podzakonski akti to omogočajo. S tem odlokom pa se tudi dopušča možnost gradnje pomožnih objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih, ki so manjša od predpisane minimalne površine za gradnjo manj zahtevnih stanovanjskih stavb, pri čemer pa je potrebno upoštevati ostale določbe OPN glede oblikovanja in namembnosti. Za tak objekt bo prav tako potrebno plačati komunalni prispevek. V povezavi s tem je predlagal, da se takšna možnost gradnje pomožnih objektov dopusti tudi na ostalih nepozidanih stavbnih zemljiščih, namenjenih za stanovanjsko gradnjo. Tako bi bila npr. dopustna postavitve enega objekta (le stavbe), tudi v tem primeru pa bi bilo potrebno plačati komunalni prispevek za morebitno priključitev na gospodarsko javno infrastrukturo, prav tako bi moral biti takšen objekt skladen z OPN po obliki in namembnosti. Glede na še precejšen delež gradnje v lastni režiji bi se tako omogočila postavitve pomožnega objekta na nepozidanem stavbnem zemljišču pred gradnjo osnovne stavbe, npr. garaže ali lope za orodje. Takšen predlog pa ne velja za območja, kjer se gradi za trg ali se urejajo z OPPN-ji in urbanističnimi rešitvami.«

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: 1 član;

Sklep je bil sprejet.

39.2.4 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 38. redne seje z upoštevanjem sprejetih pripomb.

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet.**3 ODLOK O KOMUNALNEM PRISPEVKU V OBČINI VODICE – PREDLOG, II. BRANJE**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Resman. Povedala je, da se predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vodice bistveno ne spreminja od osnutka, ki je bil obravnavan na julijski seji. V preambuli je naveden novi statut. Glede na razpravo Odbora za komunalo in naravovarstvo ter Komisije za prostor je upoštevana pripomba, da se upošteva določilo iz veljavnega odloka, ki določa, da se vloga za izračun komunalnega prispevka lahko odda po oddaji vloge za gradbeno dovoljenje na upravni enoti. V 19. členu pa je navedeno, da je v primeru objektov, ki jih uporabljajo društva oprostitev plačila komunalnega prispevka mogoča le za dele objekta, ki so namenjeni izvajanju društvene dejavnosti, ne pa za dele, ki se uporabljajo v komercialne namene. Povedala je, da je v gradivu, na podlagi pripomb z julijske seje priložen tudi izračun zneskov komunalnega prispevka za primer nepridobitve sredstev s strani Evropske unije.

Razprava:

Anton Kokalj je povedal, da svetniška skupina NSi ne bo podprla odloka iz razlogov, kot jih je navedel pri obravnavi osnutka odloka ter izrazil dvom o pravilnosti izračunov pri predlaganem odloku ali pri obstoječem odloku.

Po razpravi je bil sprejet naslednji:

37.3.1 SKLEP: Občinski svet v II. branju sprejme predlog Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vodice.**Glasovanje:**

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 6 članov;

PROTI: / članov;

Sklep je bil sprejet.

Po glasovanju se je seji pridružila svetnica, Mirjana Grgič.

4 ODLOK O UPORABI SREDSTEV PRORAČUNSKE REZERVE ZA LETO 2014 – HITRI POSTOPEK

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Matjaž Gorčan in povedal, da se s tem odlokom določa pravica uporabe sredstev proračunske rezerve v višini 5.000€, ker proračunska rezerva v preteklih letih ni bila v celoti porabljena. Sredstva so namenjena za odpravo posledic na javni razsvetljavi, ki so nastale zaradi neurja.

Razprava:

Mojca Ločniškar je podala vprašanje, zakaj o tem odloča občinski svet, če pa lahko župan odloča do višine 15.000 EUR.

Odgovor je podal Matjaž Gorčan in povedal, da je poraba rezerve iz leta 2014 razvidna iz priložene obrazložitve in vseh 15.000€ se je porabilo za odpravo posledic žleda; o čemer so bili svetniki tudi pisno obveščeni v polletnem poročilu o izvrševanju proračuna za leto 2014.

Po razpravi je bil sprejet naslednji:

39.4.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2014 po hitrem postopku.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / članov;

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 SKLEP O DELNI POVRNITVI STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE V OBČINI VODICE ZA VOLILNO LETO 2014

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Aleksandra Plevel in povedal, da je potrebno zaradi lokalnih volitev 2014 sprejeti Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vodice za volilno leto 2014, ki pa je po vsebini enak sklepu iz leta 2010. Organizatorji volilne kampanje, ki so jim pripadli mandati za člane občinskega sveta, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,33€ za dobljeni glas. Organizatorji volilni kampanje za župana, katerih kandidati so dosegli najmanj 10% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,12€ za vsak dobljeni glas.

Razprave ni bilo.

37.5.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Vodice za volilno leto 2014.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan je predlagal, da se seja nadaljuje po dnevnem redu in se predlagana 6. točka obravnava, ko se seji pridruži tudi župnik, Franc Mervar.

Na predlog župana ni bilo pripomb.

6 ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE VODICE – PREDLOG, II. BRANJE

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Tatjana Resman je podala uvodno obrazložitev. Povedala je, da sta predlog obravnavala tako Odbor za komunalo in naravovarstvo Občine Vodice ter Komisija za urejanje prostora. Edino spremembo, glede na predhodno obravnavan osnutek odloka, predstavlja dopolnitev 10. odstavka, 60. člena, zato je tudi predlagan amandma predlagatelja odloka.

Tatjana Resman je v nadaljevanju predstavila **amandma predlagatelja**, ki se glasi:

Spremeni se 12. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice tako, da se za besedno zvezo ... obstoječih objektov, doda besedilo »za gradnjo pomožnih objektov,«.

Končno besedilo 12. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice se tako glasi:

»Ta določba ne velja za rekonstrukcije, dozidave, nadzidave in spremembe namembnosti obstoječih objektov, za gradnjo pomožnih objektov, za gradnjo kmetijskih stavb, ki jih gradijo zasebna kmetijska gospodarstva in za gradnjo objektov gospodarske javne infrastrukture.«

Razprava:

Anton Kokalj je povedal, da so na problem določila glede določanja gradbene parcele opozorili že ob sprejemanju občinskega prostorskega načrta. Svetniška skupina NSi se sicer strinja s predlogom glede dopolnitve, ob tem pa je predlagal, da bi se dopolnjeno določilo lahko uporabljalo tudi v primeru novogradenj in ne le za navedene izjeme.

Tako župan kot Tatjana Resman sta pojasnila, da je namen zahteve po vzpostavitvi ene zemljiške parcele kot gradbene parcele predvsem vzpostavitev ustrežnejše evidence parcel, ki bo ustrežnejša podlaga za odmero komunalnega prispevka ter drugih dajatev, ob tem pa bo bolje odražala dejansko stanje z vidika zemljišča, ki pripada k posamezni stavbi.

Anton Kokalj je izrazil mnenje, da bi bila zahteva po vzpostavitvi ene parcele bolj smiselna predvsem v primerih zemljišč, kjer zemljišče v celoti ne sodi med stavbna zemljišča. Takšen predlog naj se upošteva pri nadaljnjih spremembah občinskega prostorskega načrta.

Glasovanje o amandmaju:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov ;

PROTI: /;

Amandma je bil sprejet soglasno.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

39.6.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice v II. branju potrjuje predlog Odloka o sprememba in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice (OPN Vodice) z upoštevanjem sprejetega amandmaja.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov ;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet soglasno.

7 ODLOK O POMOŽNIH OBJEKTIH V OBČINI VODICE – PREDLOG, II. OBRAVNAVA

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Tatjana Resman je podala uvodno obrazložitev in povedala, da je bil osnutek Odloka obravnavan na julijski seji. Skladno s takrat z podano pripombo glede možnosti postavitve pomožnih objektov pred postavitvijo osnovnega objekta tudi na nepozidanih stavbnih zemljiščih namenjenih za gradnjo stavb je dodan šesti odstavek 5. člena. Takšna postavitvev je mogoča le v območju naselij, dopušča pa se postavitvev zgolj garaže, lope ali ute kot pomožnih objektov za lastne potrebe.

Župan je v nadaljevanju povedal, da je namen sprejema odloka sprejem ločenega predpisa in ureditev področja ureditve in umestitve v prostor pomožnih objektov v Občini Vodice.

Razprava:

Anton Kokalj je obrazložil svoj glas in dejal, da se bo vzdržal pri glasovanju iz enakega razloga, kot se je vzdržal pri glasovanje o osnutku odloka.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

39.7.1 SKLEP: Občinski svet v II. branju sprejme predlog Odloka o pomožnih objektih na območju Občine Vodice.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet.

8 ODLOK O OGLAŠEVANJU, PLAKATIRANJU IN OBVEŠČANJU NA OBMOČJU OBČINE VODICE – PREDLOG, II. BRANJE

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Resman. Povedala je, da so v predlogu odloka upoštevani manjši popravki, ki so skladni z podanimi pripombami in predlogi pri obravnavi osnutka odloka. Opozorila je na popravek določila glede postavitve A-panojev ob eko otokih. Predlagane postavitve trenutno res niso ustrezne, bodo pa primernejše po ustrezni predhodni ureditvi ekoloških otokov.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

37.9.1. SKLEP: Občinski svet v II. branju sprejme predlog Odloka o oglaševanju, plakatiranju in obveščanju na območju Občine Vodice.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet soglasno.

9 OBRAVNAVA PREDLOGOV SKLEPOV ZA PODELITEV OBČINSKIH PRIZNANJ ZA LETO 2014

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Obrazložitev k tej točki je podal župan, Aco Franc Šuštar. Povedal je, da je predloge Obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, skladno z razpisnimi pogoji in predlogi. Predlog s strani Športnega društva Taekvondo, ki pa ni bil skladen z razpisnimi pogoji. Na razpis ni prispel predlog za častnega občana Občine Vodice. Tudi župan ni podal predlog za podelitev naziva častnega občana. V nadaljevanju je župan podal obrazložitev za posameznega prejemnika občinskega priznanja – plakete Občine Vodice.

Razprava:

Mojca Ločniškar je povedala, da si vsi prejemniki plaket, le - te zaslužijo. Podala je vprašanje glede predloga za podelitev naziva častnega občana v Občini Vodice in sicer, je župan v preteklem letu obljubil, da svetniški skupini NSi ni potrebno podati vloge za častnega občana, ker jo bo podal sam. Svetniška skupina ni podala predloga za podelitev naziva častnega občana, ker je smatrala da bo predlog podal župan.

Anton Kokalj je podal predlog, naj se razmisli ali je pametno, da plaketo prejme samo eno Prostovoljno gasilsko društvo, ker so pri odpravi posledic žleda sodelovala vsa društva.

Ddr. Tomaž Gyergyek je glede določil podelitve naziva častnega občana predlagal, da se razmisli in pristopi k spremembi Pravilnika o priznanjih Občine Vodice, ker je omejitev, da se naziv podeljuje samo enkrat na mandat, nepotrebna. Bo pa podprl predloge za podelitev občinskih priznanj.

Župan je podal odgovore in povedal, da je bil predlog NSi za častnega občana obravnavan v letu 2013. Za ostala društva je povedal, da je PGD Šinkov Turn že prejel Občinsko priznanje, predlagana društva PGD Bukovica in PGD Bukovica – Utik pa še nista prejela občinskega priznanja. V Pravilniku o priznanjih Občine Vodice je navedeno, da se naziv častni občan podeli praviloma enkrat na mandat. Lahko se podeli tudi večkrat.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji sklepi:

39.9.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice, sprejme Sklep o podelitvi občinskega priznanja Plaketa občine Vodice PGD Repnje – Dobruša.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov ;

PROTI: ;

Sklep je bil sprejet soglasno.

39.9.2 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice, sprejme Sklep o podelitvi občinskega priznanja Plaketa občine Vodice PGD Bukovica - Utik.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov ;

PROTI: ;

Sklep je bil sprejet soglasno.

39.9.3 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o podelitvi občinskega priznanja Plaketa občine Vodice PGD Polje.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov ;

PROTI: ;

Sklep je bil sprejet soglasno.

39.9.4 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o podelitvi občinskega priznanja Plaketa občine Vodice Društvu za ohranitev kulturne dediščine in podeželja Skaručna.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov ;

PROTI: ;

Sklep je bil sprejet soglasno.

Po glasovanju je župan vse prisotne povabil na slavnostno sejo Občinskega sveta, ki bo v torek, 9.9.2014 ob 19. uri v Dvorani Kulturnega doma Vodice.

10 POBUDE, PREDLOGI IN VPRAŠANJA

Anton Kokalj je v uvodu svoje razprave podal vprašanje kakšne aktivnosti je v zadnjem času izvedla Občina Vodica za omejitev tovornega prometa skozi Kamniško cesto v Vodicach? Meni, da glede na zapore regionalne ceste v zadnjem času, sama zapore Kamniške ceste ne sme biti težava. Opozoril je na zapore lokalnih cest, zaradi republiških prireditev in povedal, da poldnevna zapora lokalne ceste onemogoči dostope do stanovanjskih hiš. Če je cesta zaprta kakšno uro, to ne predstavlja problema. Ne strinja se, da se o zapori ceste odloča brez soglasja občanov. Občani s tem ne pridobijo nič, imajo pa poslabšane življenjske razmere. Drugo vprašanje v sklopu cest se je nanašalo na koriščenje lokalnih cest ob novogradnjah. Težki tovornjaki uničujejo lokalne ceste, investitorji pa cest ne sanirajo.

Glede gradnje zelo široke ceste med Martinkom in Habetom je postavil vprašanje, kdaj se predvideva zaključek gradnje in za kakšen projekt gre. Meni, da gre za široko in predrago cesto, kjer bodo potrebni »ležeči policaji«, ker bo cesta omogočala prevelike hitrosti. Poleg tega težki kamioni, ki dovažajo material na gradbišče, uničujejo ostale lokalne ceste.

Predstavnike medijev je pozval, da bolj objektivno poročajo o sejah občinskega sveta. Razprave opozicije ni predstavljene v medijih. Meni, da gre za neobjektivno poročanje, ki pa ni pošteno do občanov, ki so glasovali za člane občinskega sveta, ki se ne strinjajo z odločitvami županov in njegove koalicije. Zaključil je, da je tako poročanje nedemokratično in neprofesionalno.

Anton Logar je povedal, da občina ni naredila nič za omejitev prometa na Kamniški cesti. Na pobudo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za omejitev tranzitnega prometa mimo PC Komenda, se ni naredilo nič. Meni, da se ni razpravljalo o predlogih SPV-ja, ker niso bili podani s prave politične strani. Z mesta predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je odstopil iz protesta, ker se za omejitev prometa po Kamniški cesti ni storilo nič. Življenje ob Kamniški cesti je nemogoče.

Peter Podgoršek je podal pobudo za ureditev javne razsvetljave ob cesti na Jegriše. Prebivalci zaselka Jegriše so ga obvestili, da na njihovem območju ni bilo postorjenega veliko.

Anton Logar je podal repliko na pobudo Petra Podgorška in sicer, da se je o javni razsvetljavi veliko govorilo.

Brane Podboršek je glede Kamniške ceste povedal, da je življenje tam nemogoče. Stanje je malenkost boljše ob sobotah in nedeljah. Tudi vključevanje v promet na Kamniško cesto je nemogoč. Podal je vprašanje, kaj pomeni nova povezava na ulico, ki se imenuje Ob grabnu. Meni, da je ta povezava smrtno nevarna. Otroci bodo namesto mimo cerkve, hodili tam. V kolikor je bila ta povezava predvidena že v sprejetem OPPN-ju, se za vprašanje opravičuje. Tranzitni promet po Kamniški ceste je zares nevaren in želi, da občinska uprava te besede in pobude vzame resno.

Glede ceste Habe – Martink je povedal, da ne bo povzemal pripomb, ki jih je že podal Anton Kokalj. Cesta se mu zdi preširoka in kar kliče po dirkališču.

Brane Podboršek je podal tudi vprašanje koliko denarja je Občina Vodice že porabila za družbo DARG, ki je v tihi ali posredni lasti gospoda svetovalca župana. Prosi za obrazložitev koliko denarja je bilo plačanega družbi DARG ter po katerih pogodbah. V avgustu v letu 2014 je družba s strani Občine Vodice prejela 7.000 € plačila. Sprašuje ali je to možno in predlaga, da se zadeva preveri. V 4 letih to lahko predstavlja 100.000€. Prosi za pisni odgovor. Postavil je tudi vprašanje ali ima Občina Vodice pogodbo za svetovanje z Romanom Černivcem, kot fizično osebo, ter kakšno pogodbo ima.

Brane Podboršek je podal tudi vprašanje z častnim občanom Vinkom Borovnikom, ki stanuje nad knjižnico in je prejel dopis s strani Občine Vodice naj se izseli iz občinskega stanovanja, najkasneje do meseca maja drugo leto. Pojasnil je, da je Borovnik Vinko v visoki starosti ter šibkega zdravja. Postavil je vprašanje, zakaj se mora gospod izseliti iz stanovanja. Prosi za pisne odgovore na postavljena vprašanja.

Podal je tudi pobudo in sicer naj nadzorni svet opravi pregled izplačila potnih stroškov za župana, vsaj za dve leti pri tem pa posebno pozornost poda na stroške za nakup vinjete. Nadzorni svet naj to preveri in pred iztekom mandata tem občinskemu svetu poda poročilo.

Župan je v nadaljevanju podal odgovore:

Glede Kamniške ceste je odgovoril, da je občina v vmesnem času izvedla več aktivnosti za ureditev prometa na Kamniški cesti. Na ministrstvo je bil poslan popravljen sklep. Trenutno je že pripravljeno gradivo, ki bo posredovano novemu ministru. Pobude za postavitev ograj so bile podane že večkrat. Zadnji ukrep, ki ga je potrdila direkcija na Kamniški ceste je omejitev hitrosti, 30 km/h za tovorna vozila. Skupaj z državo so bili urejani cestni jaški. Odsek proti Komendi je bil preplasten s tehnologijo hladne reciklaže, prav tako odsek države ceste med Repnjami in Skaručno. Zahvalil se je občinski upravi ter tako imenovanemu zunanjemu svetovalcu. Narejenega res ni veliko, ker enostavno ni posluha na državi. Sam se bo še naprej prizadeval za reševanje nastale prometne situacije. V primeru realizacije prvega sprejetega sklepa in organizacije ceste zapore bi se le-te udeležila večina članov občinskega sveta. V nadaljevanju je bil sprejet nezakonit sklep, ki ga ni bilo mogoče izvesti. Župan je povedal, da osebno podpira civilno iniciativo pri prizadevanjih za ureditev prometa in bi se zagotovo udeležil demonstrativne zapore ceste. Povedal je tudi, da je promet skozi Vodice povečan zaradi industrijske cone Komenda. Cona je bila s strani države potrjena na specifičen način, po molku organa. Ve se, kdo je bil takrat pristojen v Občini Vodice, kdo je vodil Občinsko upravo, bil tudi prijatelj bivšega oz. takratnega predsednika vlade in bi lahko izpogajal gradnjo obvozne ceste pred gradnjo v PC Komenda. Takrat je bila velika priložnost, da bi bila obvozna cesta narejena pred izgradnjo poslovne cone Komenda.

Glede zapore lokalne ceste za potrebe kolesarske dirke je povedal, da zapora ceste je breme za naše občane. Vendar pa je želja občanov, ki imajo otroke v kolesarskih klubih, da se dirka izvede tudi v Občini Vodice. Gre za dodatno promocijo občine. Občina bo pripombo oz. predlog Antona Kokalja preučila in ga smiselno upoštevala v prihodnje.

Glede ceste Habe – Martinek je povedal, da gre za rekonstrukcijo obstoječe ceste. Ostale ceste niso v slabem stanje, niso pa tudi dobre. Kjer ne bo gradnje kanalizacije, tam se bodo

ceste urejale samostojno. Ob novelaciji operativnega programa odvajanja in čiščenja odpadnih voda se bo vedelo, katere hiše bodo priključene na kanalizacijo. Ceste, po katerih se bo gradila kanalizacija, bodo rekonstruirane ob sami gradnji kanalizacije. Ob gradnji ceste Habe – Martink, tovorni promet res poteka po drugih lokalnih cestah. Vendar so ceste narejene dokaj kvalitetno zgrajene in se ne uničujejo. Obvozna cesta mimo bazarja, bo v primeru poškodb potrebna sanacije. po rekonstrukciji ceste Habe - Martink bo le – ta široka ravno toliko, kot cesta Bukovica – Vodice. Imela bo dva vozna pasova, širine 2,5 m in črto namesto pločnika. Taka rekonstrukcija ceste pomeni minimalne stroške za kasnejše redno vzdrževanje cest. Cesta ni preširoka, projekti so pripravljene strokovno in so usklajeni s predlogi občanov. Cilj občine je rekonstrukcija povezave med Habetom in Kosezami. Cesta bo kvalitetna in varna.

Anton Logarju je delno že bilo odgovorjeno. Občina je storila že veliko za ureditev prometa ni pa bila dovolj uspešna. Štetje prometa je bilo svetovano s strani strokovnjakov in predstavlja argument za ministrstvo.

Strinjal se je z Branetom Podborškom, da je življenje ob Kamniški cesti nemogoče. Ureditev pokrovov cestnih jaškov naj bi omilila hrup, ki nastaja zaradi prometa po Kamniški cesti. V ulici »Ob grabnu« se bo izvedla fina preplastitev cestišča in asfaltiranje hodnikov. Ta del novega naselja bo občina uredila skladno z že sprejetim OPPN-ja. Lastniki zemljišč so plačali komunalni prispevek in v preteklem letu so občini posredovali pismo s katerim so želeli opozoriti na nedokončanje infrastrukture in tudi že zagrozili s tožbo v primeru nedokončanja izgradnje infrastrukture. Skladno s sprejetim OPPN-jem je predviden priključek na Kamniško cesto oz. zasilni izhod in vhod. Vse to je zarisano in opredeljeno v OPPN-ju, ki ga je sprejel Občinski svet Občine Vodice v prejšnjem mandatu. Stebrički, ki bodo nameščeni na tem priključku bodo preprečevali vhod in izhod vozil. Za intervencijska vozila bosta služila dva premična (položna) stebrička. Občina Vodice je pričela z aktivnostmi za ureditev hodnika za pešce od naselja Tipo, mimo Kocljeve ulice do novega, prej omenjenega priključka na Kamniško cesto, kjer bo prehod za pešce. Otroci bodo tam varno prečkali Kamniško cesto in po najkrajši poti prišli do šole.

Župan je v nadaljevanju povedal, da ostro nasprotuje besedam Braneta Podborška, da je bil protest ustavljen na pobudo župana. Občinski svet in župan je podprl civilno iniciativo in bi sodeloval pri samem protestu, v kolikor bi ta protest bil. Predlagan in sprejet je bil nezakonit sklep o zapori, ki je bil kasneje tudi odpravljen. To ne pomeni, da je župan ustavil protest, ki bi bil organiziran s strani civilne iniciative in te očitke zavrača. Končna rešitev in razbremenitev prometa po Kamniški cesti bo izgradnja obvoznice Želodnik – Vodice.

Na vprašanje o podjetju DARG d.o.o. bo Občina Vodice posredovala pisni odgovor. Podjetje DARG d.o.o. opravlja vse posle skladno po ZJN in ZJN-E. Podjetje opravlja letne in zimske preglede in nadzore cest, pripravo razpisov za potrebe rekonstrukcije ceste, preveritev gradbenih knjig za sporno cesto Bukovica – Utik – Koseze in druge storitve. Vsa dela, ki so bila izvedena opravlja na podlagi pogodb in skladno z Zakonom o javnih naročilih.

Občina Vodice nima sklenjene pogodbe z g. Romanom Černivcem.

Občina Vodice je Vinka Borovnika obvestila, da bo prostore nad knjižnico, kjer g. Borovnik trenutno živi v najemniškem stanovanju potrebovala za lastne potrebe. Skladno s strategijo razvoja Središča Vodice, bodo montažni objekti v katerih deluje Občina Vodice, v naslednjih letih odstranjeni. Občinska uprava bo svoje prostore preselila nad knjižnico. V letu 2013 je bilo eno stanovanje že izpraznjeno ter poravnani tudi vsi stroški. Občina Vodice je g. Borovniku ponudila novo stanovanje ob Kulturnem domu v Skaručni, ki si ga je že ogledal. Vendar pa se za preselitev v Skaručno ni odločil. G. Borovnik je izrazil razumevanje nad pravočasno obvestitvijo Občine Vodice o nameravanih posegih. Tudi v nadaljevanju bo Občina Vodice po svojih močeh pomagala g. Borovniku pri reševanju nastale situacije. Poleg naštetega bo Občina Vodice v prihodnjih letih pričela z energetske sanacije stavbe na

naslovu Škofjeloška cesta 7, Vodice. Ob tem bomo uredili vse potrebno, da bo občina lahko kandidirala za pridobitev nepovratnih sredstev za energetska sanacijo objektov v javnem interesu, kar pa ne more, če so v zgradbi najemniška stanovanja.

Sejo je zapustil Anton Logar.

Župan je vprašal Braneta Podborška ali želi vse pogodbe med Občino Vodice in podjetjem DARG d.o.o.. Odgovoril je, da ne potrebuje pogodb temveč le odgovor zakaj oz. za kakšne storitve je DARG d.o.o. prejel plačila s strani Občine Vodice v okvirni velikosti 100.000€.

Med točko so se seji pridružili Franc Mervar, župnik, Stane Banko, Jože Puhar vsi oba predstavnika Župnije Vodice in Marko Drinovec, odvetnik.

11 POGODBA O LASTNINSKI ZAOKROŽITVI ZEMLJIŠČ V OBMOČJU »SREDIŠČE VODIC« IN DOLOČITEV PRIMERNOSTI CENE ZA NAKUP IN PRODAJO ZEMLJIŠČ V OBMOČJU »SREDIŠČE VODIC«

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan. Povedal je, da je bila v letu 2013 izbrana natečajna rešitev. Naročena je bila prometna študija, geotehnične ter geomehanske raziskave, predhodne arheološke raziskave ter georadarske raziskave. Predhodne arheološke raziskave so pokazale, da se na območju nahajajo neka najdišča. Glavna konservatorica je zahtevala, da se preišče celotno območje. Da ni bilo potrebno preiskati celotnega območja so bile narejene georadarske raziskave, ki so locirale kje točno in kaj se nahaja pod površjem. Trenutno smo v fazi izvedbe oz. zaključka razpisa za izvedbo arheoloških raziskav.

V nadaljevanju je župan tudi pojasnil, da se je večkrat sestal z župnikom in rezultat pogovorov in sodelovanja je pogodba, ki je predložena Občinskemu svetu. Pogodba je že usklajena in tudi parafirana. Po potrditvi občinskega sveta pa bo tudi podpisana. V vmesnem času je bil narejen tudi geodetski posnetek in elaborat parcelacije. Po pridobitvi pravnomočne odločbe bosta Občina Vodice in Župnija Vodice sklenili glavno pogodbo, na podlagi katere bo možen vpis novega lastništva v zemljiško knjigo. Sredstva za nakup zemljišč so že planirana v proračunu Občine Vodice za leto 2014. Pri izmerah je bilo natančno ugotovljeno koliko in katera zemljišča je potrebno odkupiti od Župnije Vodice ter koliko in katera zemljišča bo Občina Vodice prodala župniji. Ob tem je bilo ugotovljeno, da mora Občina Vodice plačati razliko za več pridobljenih m² zemljišč.

Župan se je zahvalil župniku za dosedanje sodelovanje, prav tako tudi gospodarski komisiji.

Razprava:

Anton Kokalj je povedal, da je bilo v ta projekt vloženega zares veliko denarja in je čas, da se naredi korak naprej. Postavil je vprašanje ali je nadzorni odbor občine podal mnenje na predlagano pogodbo? Osebnostno se mu zdi cena prenizka glede na tržno vrednost in lego nepremičnine. Prav tako se mu zdi vprašljiv podpis pogodbe brez kritja celotnih sredstev v proračunu.

Brane Podboršek je podal vprašanje kako je z novo predvidenim izvozom na Brniško cesto. Iz geodetskega elaborata je razvidno, da je predviden pravokoten izvoz. Predlagal je, da se zadeva geodetsko preveri in se parcelacija uskladi s projektom, kjer pa so predvideni polkrožni zaključki uvoza na Brniško cesto. Glede cene je povedal, da je ta pač taka, kot jo stranki dogovorita. S strani nadškofije je tudi to navedeno, da cena ne sme biti manjša.

Postavil je vprašanje ali ta pogodba predstavlja nek sporazum in to še ni glavna pogodba ter podal opozorilo, da bo pri sklenitvi glavne pogodbe potrebno upoštevati tudi davek na promet nepremičnin. Izrazil pa je zadovoljstvo, da se zadeva realizira.

Marko Drinovec je podal pojasnilo, da gre za kompleksen projekt. Občina ni želela prehiteti nobene od faz. V gradivu je do parcele natančno določeno lastništvo parcel in predvidene menjave. Pri iskanju oblike in vrste pravnega posla je puščeno več možnosti ravno iz razloga, da bile manjše davčne obveznosti na obeh straneh.

Župan je nadaljeval, da občinska uprava že usmerja pozornost davčnim obveznostim pri sklenitvi pogodbe. Trenutno ta pogodba predstavlja neke vrste predpogodbo. Antonu Kokalju pa je odgovoril, da nadzorni odbor ni podal mnenja k predlagani ceni. Po končani izgradnji ceste in ureditvi kompleksa se bodo ponovno izvedle geodetske meritve ter uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z naravo.

Župan je besedo predal tudi župniku, Francu Mervarju, ki je izrazil naklonjenost pogodbi ter se zahvalil županu za sodelovanje. Kar nekaj časa so tudi predstavniki župnije porabili za uskladitev pogodbe ter vzpostavitev zaupanja. Sredstva, ki jih bo županija prejela kot kupnino bodo zelo dobrodošla za dokončanje pastoralnega doma v Vodicaх.

Župan je zaključil razpravo.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa:

39.11.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s pogodbo in jo ocenjuje kot primerno podlago za lastninsko ureditev zemljišč v območju »Središče Vodice«.

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov ;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet soglasno.

39.11.2 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagano ceno v višini 100€/m², po kateri se vrednotijo zemljišča, ki so predvidena za nakup in prodajo zemljišč v območju »Središče Vodice«.

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov ;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan, Aco Franc Šuštar in župnik, Franc Mervar sta pred Občinskim svetom podpisala Pogodbo o lastninski zaokrožitvi zemljišč v območju »Središče Vodice«.

Župan se je vsem zahvalil za pozornost in sejo zaključil ob 20:45 uri.

Zapisnik pripravila:
Aleksandra Plevel, dipl.upr.org.
Višja svetovalka III

Aleksandra Plevel



Aco Franc Šuštar
Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice

