

OBČINA VODICE

Občinski svet



Kopitarjev trg 1, 1217 Vodi

tel: 01 - 833 26

fax: 01 - 833 26

[www.vodice](http://www.vodice.si)

premozenje@vodice

Številka: 011-06/2010-062

Datum: 23.11.2012

Zadeva: Zapisnik 2. izredne seje Občinskega sveta Občine Vodice,
ki je bila v četrtek, 22. novembra 2012 ob 18. uri, v sejni sobi
Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI:

Občinski svet: Peter Podgoršek, Jožef Rozman, Anton Kosec, Sašo Sodnik, Friderik Pipan, ddr. Tomaž Gyergyek, Mojca Ločniškar, Marjan Podgoršek, Miha Bergant, Anton Logar, Mirjana Grgić, Brane Podboršek, Maksimiljan Alfirev, Metka Marolt Pozdrec;

Občinska uprava: mag. Nataša Hribar, Rado Čuk;

Mediji: Monika Kubelj – Kopitarjev glas,

Odsotni: *Anton Kokalj.*

DNEVNI RED

1. **Potrditev dnevnega reda**
2. **Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice**
3. **Mnenje ustanovitelja – Občine Vodice, k imenovanju ravnatelja Javnega zavoda Osnovna šola Vodice**

Peter Podgoršek je prebral pooblastilo za vodenje seje, ki mu ga je župan dal zaradi svoje odsotnosti.

Brane Podboršek je opozoril na kršitev ZLS, ki določa, da mora občina imeti podžupana, ki bi v odsotnosti župana lahko vodil sejo.

1. Potrditev dnevnega reda

Razprave ni bilo.

2i.1.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlagani dnevni red za 2. izredno sejo.

Za sklep jih je glasovalo 13. Sklep je bil potrjen soglasno.

2. Potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice

Maksimiljan Alfirev je predlagal spremembo zapisnika pri 12. točki na str. 9. Besedilo je narekoval, kot je zapisano v sklepu.

Anton Kosec je predlagal spremembo zapisa njegove razprave na 7. in 10. strani kot je povzeto v sklepu.

Friderik Pipan je predlagal spremembo zapisnika pri razpravi predsednika OVK na 3. strani in pri zadnjem amandmaju na 6. strani, kot je povzeto v sklepu.

2i.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje zapisnik 21. redne seje skupaj z naslednjimi dopolnitvami in spremembami:

- na strani 3, se razprava predsednika OVK zaključi tako, da se glasi: ... »Glede sorodstva se je strinjal, da tako imenovanje ni primerno, da pa bi bila morebitna druga sporna dejanja nezakonita in kazniva.«
- na strani 6, se zadnja vrstica popravi tako, da se beseda 'pozicija' zamenja z besedo 'opozicija'.
- na strani 7 se pri razpravi Antona Kosca drugi stavek dopolni tako, da se glasi: »Pridružil se je nekaterim predlogom...« naslednji stavek se dopolni tako, da se nadaljuje: »... o plačah funkcionarjev za člane občinskih odborov.«
- na strani 9 se razprava Maksimiljana Alfireva pri 12. točki popravi tako, da se besedilo drugega stavka v oklepaju, črta in nadomesti z naslednjim besedilom: »Dom krajanov in sosednjo stavbo – bivšo mlekarno, so udarniško naredili naši krajan in je bila last naših krajanov. Po vojni so vsi udarniško narejeni objekti na območju Slovenije postali obče narodno dobro. Leta '60 je bila ustanovljena KS Bukovica-Šinkov Turn in je od Občine Šiška v trajno last dobila Dom krajanov, a sosednjo stavbo, bivšo mlekarno je iz nerazumljivih razlogov dobila Kmetijska zadruga.«
- na strani 10 se zapis razprave Antona Kosca v predzadnjem stavku spremeni tako, da se glasi: »Po njegovem prepričanju mora biti tak precedan v poduk vsem županom, naj ne počnejo nezakonitosti, kajti zanje nosijo poleg politične tudi kazensko odgovornost.«

Za sklep jih je glasovalo 13. Sklep je bil potrjen soglasno.

3. Mnenje ustanovitelja – Občine Vodice, k imenovanju ravnatelja Javnega zavoda Osnovna šola Vodice

Mag. Nataša Hribar je predstavila proceduro za imenovanje novega ravnatelja osnovne šole ter razloge za sklic izredne seje. Predstavila je časovnico dogodkov od sklica KMVVI do sklica izredne seje. Izpostavila je predvsem novo dejstvo glede kandidata, za katerega se je ugotovilo, da je vizija, ki je sestavni del njegove dokumentacije, navadni plagiat.

Anton Kosec je svoj nastop pričel z ugotovitvijo, da je slovenska družba v precejšnji krizi. Eden izmed segmentov, ki vplivajo na moralni razkroj družbe, je tudi plagiatorstvo. Menil je, da je najhujše za družbo, če ljudje to tolerirajo. Po tej plati morajo biti občinski funkcionarji za zgled. Plagiatorstva ni mogoče podpreti in popolno kopiranje vizije OŠ Jesenice in predstavitev le-te kot vizije OŠ Vodice je nesprejemljivo. Tudi lahkotnost in odziv kandidata na te ugotovitve ter reakcija po mailu je nesprejemljiva. Prav tako je nesprejemljiv zaničljiv odnos do »nekega« občinskega svetnika in občinskega sveta, ki je najpomembnejši organ občine, ustanoviteljice zavoda. Kandidat se ni niti opravičil, celo napadel je protikandidatko in njeno vizijo nadaljevanja dosedanjega funkcioniranja osnovne šole, za katero velja, da deluje dobro. O kandidatu Grilcu je Kosec menil, da bi moral najmanj odstopiti od kandidature. Povedal je, da bo sam podprl kandidatko, ki

vzorno vodi PŠ Utik. Njena vizija ni prekopirana, je primerna, je spoštljiva in med drugim tudi ustrezno opredeljuje nadaljnje delo podružnične šole. Aktualna ravnateljica gospa Ivana Bizjak je dobra ravnateljica in celo prejemnica občinskega priznanja, in če želi kandidatka Pipanova njeno delo nadaljevati, je to lahko le priporočilo in ne omejitev za izbiro bodočega ravnatelja. Glede učiteljev, ki podpirajo kandidata g. Grilca, bi bilo prav, da bi bili o plagiatorstvu primerno obveščeni in se na tej podlagi do kandidata na novo opredelili. Sam je odločno zavrnil podporo temu kandidatu.

Anton Logar je podprl stališča Antona Kosca, v nadaljevanju pa navedel nesprejemljivo ravnanje župana, ki je svoje stališče glede obravnave kandidatur na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja zaupal enemu od članov ne pa njemu kot namestniku predsednika (predsednik je bil odsoten), ki naj bi sejo vodil. Ocenil je, da ga ima župan za nevrednega, da bi mu svoje stališče posredoval osebno. Zato seja tudi proceduralno ni mogla potekati povsem korektno. Zaključil je z mislijo enega izmed razpravljavcev prejšnjega dne v TV omizju, da so plagiatorji lumpi in da pomeni potrditev kandidata, ki je plagiator, potrditev lumpa za vodjo OŠ.

Brane Podboršek je ocenil, da večina misli podobno kot je to povedal Tone Kosec.

Ugotovil je, da se pooblastilo predsedujočega seji OS v preambuli sklicuje na napačen člen ZLS. Zahteval je popravek in opravičilo. *(Ob ponovnem vpogledu v Zakon o lokalni samoupravi – Uradno prečiščeno besedilo, se je izkazalo, da je pri pripravi pooblastila v resnici prišlo do napake, za kar se pripravljavec iskreno opravičuje. Pravilna pravna podlaga je drugi odstavek 35. člena ZLS, ki pravi: »Seje občinskega sveta sklicuje in vodi župan. Župan lahko za vodenje seje občinskega sveta pooblasti podžupana ali drugega člana občinskega sveta. Če nastopijo razlogi, da župan ne more voditi že sklicane seje občinskega sveta, jo vodi podžupan, če pa tudi ta ne more voditi seje, jo vodi najstarejši član občinskega sveta.«)* Vprašal se je, zakaj je bila za tako pomembno temo kot je imenovanje (mnenje k imenovanju) ravnatelja sprva načrtovana korespondenčna seja. Saj to vprašanje vendarle ni obrobna zadeva. Izrazil je začudenje, da te točke ni obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, da se kandidati niso predstavili ne matičnemu telesu ne občinskemu svetu. Tudi datum 7.11.2012 od prejema vloge bi omogočil redno proceduro in ne sklic seje na zadnji dan. Plagiatorstvo je označil za katastrofo in se vprašal, če ni v šoli kaj narobe in da se zato niso prijavili še kakšni drugi sposobni kandidati ali kandidatke. Povedal je, da se vidi, da tudi župan podpira kandidata Grilca.

Peter Podgoršek je pojasnil, da župan ni dal nobenih priporočil ali usmeritev katerega kandidata podpreti. Odnos kandidata Grilca do občinskega sveta je označil kot nedopusten in ga je treba ostro zavrnil. Tak človek ne more dobiti njegove podpore in si ne zasluži ravnateljskega mesta v OŠ.

Mojca Ločniškar je glede plagiatorstva podprla že izražena mnenja. Povedala je, da v gradivu pogreša razpisne pogoje. Tudi predlagane sklepe je označila kot neprimerne za sprejemanje, saj člani občinskega sveta niso vpogledali v razpisno dokumentacijo, da bi lahko take sklepe sprejeli. Ocenila je, da je analiza vlog delo šolske komisije, ki vodi razpis. Občinski svet lahko da mnenje za več kandidatov, čeprav noben izmed kandidatov ne predstavlja kakšnega presežka. Vseeno je obžalovanja vredno, da se kandidat ni potrudil za pripravo vizije.

Miha Bergant je povedal, da obsoja plagiatorstvo in odnos kandidata za ravnatelja do občinskega sveta.

Maksimiljan Alfirov se je pridružil mnenju razpravljavcev glede plagiatorstva in obsodil napad na 'nekega svetnika'. Povedal je, da je do ugotovitve novih dejstev podpiral kandidata Grilca, predvsem zato ker ga je podprlo 32 članov učiteljskega zbora, kar je

najpomembnejše za delo ravnatelja. Vprašal je, ali je bil učiteljski zbor seznanjen s plagiatorstvom pred glasovanjem in kaj učiteljski zbor meni sedaj?

Samo vizijo je ocenil za malo utopično in v praksi skoraj neizvedljivo – osladno in ga zato čudi, da je šel kandidat kopirat neuresničljivo vizijo. Izrazil je sum v avtentičnost tudi neprekopiranega teksta. Glede na njegov intelektualni potencial je izrazil začudenje, da ni bil sposoben napisati nekaj lastnih stavkov.

Anton Kosec je povedal, da mu tudi poistovetenje kandidata z »osladno« vizijo z jeseniške OŠ ni všeč. Poudaril je, da četudi je pedagog, didaktik ipd., po takem falsifikatu ne more biti ravnatelj, zato moramo temu vsi skupaj reči ne. Učiteljski zbor tega plagiata ni videl, zato bo zanj kot za svetnika sledilo veliko razočaranje, če ga bo podprl tudi sedaj, ko so zadeve znane. Tudi kritiko na račun svetnika, ki je prepisovanje odkril, je treba obsoditi, svetniku, ki je to obelodanil, pa čestitati. Človek, ki 'plonka' ne more voditi pedagoškega procesa, v katerem je 'plonkanje' prepovedano.

Maksimiljan Alfired je menil, da Svet šole mnenje Občinskega sveta upošteva ali pa ne. Kljub vsemu, se je zavzel, da bi se učiteljski zbor seznanil s plagiatorstvom pred glasovanjem Sveta zavoda (sestavlja ga 5 predstavnikov zavoda, 3 predstavniki staršev in 3 predstavniki ustanovitelja) o kandidatu.

Mojca Ločniškar je menila, da se učiteljski zbor s pisno vizijo niti ni seznanil, saj je kandidat po njenem vedenju predstavljal konkretne projekte. Komisija pa se bo morala s tem seznaniti.

Anton Kosec je predlagal sklep, da se učiteljski zbor seznaniti z novimi dejstvi in da ponovi razpravo.

Peter Podgoršek je pojasnil, da je občina ta dokument že poslala v šolo.

Nataša Hribar je glede sklica izredne seje pojasnila, da ima župan možnost odločitve glede načina sklica seje in da je bila to v danih okoliščinah najboljša izbira. Glede zapisnika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je pojasnila, da gre za osnutek, ki še ni bil potrjen na odboru in je bil priložen gradivu kot dopolnjen osnutek, na že izrečeno zahtevo svetnikov v preteklosti. Glede zahtevane razpisne dokumentacije je pojasnila, da spričevalo o opravljenem izpitu za ravnatelja ni obvezna priloga in ga kandidat lahko pridobi v enem letu po imenovanju. Občina razpisnih pogojev od šole ni dobila. Pojasnila je tudi vsebino predlaganih obrazloženih sklepov, katerih obličnost ni predpisana, so pa potrebni. Predlagani sklepi tudi ne prejudicirajo ugotovljenega plagiatorstva.

Anton Kosec je menil, da občinski svet takih sklepov ne more potrditi, zato je predlagal, naj se jih umakne.

Brane Podboršek je predlog o sklepu, naj učiteljski zbor ponovno odloča o kandidatu izrazil pomislek, saj naj bi bile vse šole avtonomne pri odločanju, zato je treba dikcijo temu primerno omiliti. Izrazil je tudi ogorčenje, da so se kandidati predstavili tako učiteljem kot staršem, ne pa odboru ali svetu.

Maksimiljan Alfired je podprl razpravljanje predhodnika in vztrajal, da se učiteljski zbor seznaniti s plagiatom ter zadevo še enkrat obravnava.

Anton Kosec je modificiral svoj predlog sklepa, o katerem so svetniki pozneje glasovali. Zavzel se je tudi za javno glasovanje. Sklepanje o tem je podprl tudi Brane Podboršek.

2i.3.1. SKLEP: Občinski svet sprejme sklep o umiku, v gradivu pripravljenih prvih pet sklepov.

Za sklep jih je glasovalo 12, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

2i.3.2. SKLEP: Občinski svet sprejme sklep, da se o podpori posameznim kandidatom glasuje tajno.

Za sklep ni glasoval nihče, proti 9. Sklep ni bil sprejet.

2i.3.3. SKLEP: Občinski svet kot ustanovitelj zavoda Osnovna šola Vodice podpira kandidata za ravnatelja OŠ Jureta Grilca, roj. 3.2.1976, Gorenjskega odreda 4, Kranj.
Za sklep sta glasovala 2, proti 10. Sklep ni bil sprejet.

2i.3.4. SKLEP: Občinski svet kot ustanovitelj zavoda Osnovna šola Vodice podpira kandidatko za ravnatelja OŠ Nevenko Dolenc, roj. 6.11.1973, Ulica Fr. Rozmana-Staneta 2, Kranj
Za sklep ni glasoval nihče, proti 14. Sklep ni bil sprejet.

2i.3.5. SKLEP: Občinski svet kot ustanovitelj zavoda Osnovna šola Vodice podpira kandidatko za ravnatelja OŠ Natašo Centa, roj. 13.8.1964, Cesta kokrškega odreda 1, Križe
Za sklep ni glasoval nihče, proti 14. Sklep ni bil sprejet.

2i.3.6. SKLEP: Občinski svet kot ustanovitelj zavoda Osnovna šola Vodice podpira kandidata za ravnatelja OŠ Damirja Markovića, roj. 23.12.1969, Petkova ulica 21, Ljubljana
Za sklep ni glasoval nihče, proti 14. Sklep ni bil sprejet.

2i.3.7. SKLEP: Občinski svet kot ustanovitelj zavoda Osnovna šola Vodice podpira kandidatko za ravnatelja OŠ Špelo Pipan, roj. 20.8.1970, Zapoge 1c, Vodice
Za sklep jih je glasovalo 11, proti 1. Sklep je bil sprejet.

2i.3.8. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice daje pobudo, da se učiteljski zbor Osnovne šole Vodice seznani z novimi dejstvi v postopku imenovanja ravnatelja osnovne šole (s falsificirano vizijo enega od kandidatov) in morda o kandidatih ponovno glasuje.
Občinski svet predlaga Svetu zavoda, da se pred glasovanjem o kandidatu prav tako seznani z novimi dejstvi v postopku imenovanja ravnatelja.
Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče.

2i.3.9. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice je glasoval o kandidatih za ravnatelja (2 Grilc, 0 Dolenc, 0 Centa, 0 Marković, 10 Pipan) in podal pozitivno mnenje k imenovanju za ravnatelja Osnovne šole Vodice kandidatki Špeli Pipan.
Za sklep jih je glasovalo 14. Sklep je bil sprejet soglasno.

Seja je bila zaključena ob 19.35h

Zapisnik pripravil
Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR

Po pooblastilu: Peter Podgoršek

