



Številka: 011-02/2009-017

Datum: 24.9.2009

**Zadeva: Zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v ponedeljek, 21. septembra 2009 ob 19. uri v sejni sobi, Kopitarjev trg 1, Vodice****PRISOTNI:**

**Občinski svetniki:** Janez Bilban, Mojca Ločniškar, Jože Rozman, Mateja Gubanc, Romana Černivec, Peter Podgoršek, Leopoldina Kranjec, Anton Kosec, Aco Šuštar, Alojzij Kosec, Primož Rebolj, Miha Bergant, Franc Seršen, Roman Černivec;

**župan:** Brane Podboršek

**občinska uprava:** Miran Sirc, Tatjana Resman, Rado Čuk

**mediji:** Alenka Jereb – Kopitarjev glas

**opravičil odsotnost:** *Tone Logar*

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 5. redne seje
3. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2008 – II. branje
4. Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice (OPN Vodice) – I. branje
5. Odlok o ravnanju z zapuščenimi ali nepravilno parkiranimi vozili v občini Vodice – II. branje
6. Sklep o oprostitvi plačila NUSZ (Seršen, Šimenc)
7. Sklep o ukinitvi D.L. na parc. št. 1384/6 k.o. Bukovica
8. Pobude, predlogi in vprašanja

**1. Potrditev dnevnega reda**

Župan je najprej predstavil dnevni red.

Roman Černivec je v imenu svetniške skupine SDS (Černivec, Šuštar, Podgoršek) predlagal, »da se 4. točka predlaganega dnevnega reda 'dopolnjen' osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice, umakne s seje občinskega sveta in sicer iz razloga, ker osnutek odloka ni pripravljen v skladu z zakonodajo in sicer z Zakonom o prostorskem načrtovanju (ZP Načrt).

Mojca Ločniškar je prav tako predlagala umik 4. točke z dnevnega reda, ter da se svetnikom podajajo vse strokovne podlage ter 30 dni odloga obravnave. Povedala je tudi, da načelo javnosti ni bilo upoštevano.

22.1.1 SKLEP: Z dnevnega reda se umakne 4. točka.

Za sklep je glasovalo 6, proti 7.

**22.1.2. SKLEP: Občinski svet potrjuje predlagani dnevni red.**

Za sklep jih je glasovalo 8, proti 6.

**2. Potrditev zapisnika 5. izredne seje**

Razprave ni bilo.

**21.2.1. Občinski Svet potrjuje zapisnik 5. izredne seje**

Za sklep jih je glasovalo 8, proti ni bil nihče.

**3. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2008 – II. branje**

Kratek uvod je podal župan. Povedal je, da je odlok obravnaval matični odbor, ter da je na seji posredovan popravek zaradi napake v NRP.

Primož Rebolj je predlagal, naj se zaključni računi v prihodnje sprejemajo bolj dosledno kot doslej.

**22.3.1. SKLEP: Občinski svet občine Vodice sprejme Odloka o zaključnem računu občine Vodice za leto 2008.**

Za sklep jih je glasovalo 8, 5 jih je glasovalo proti.

**4. Dopolnjen osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice (OPN Vodice) – I. branje**

Kot uvod v obravnavo je župan posegel v leto 2005, ko so se začele zbirati pobude. Osnutek odloka sta obravnavala Odbor za komunalo in Komisija za prostor. Proceduralno naj bi potrditvi osnutka sledila 30 dnevna javna razgrnitev. Idealno bi bilo postopek zaključiti do zakonskega roka 16.XI.2009, vendar bo to verjetno nemogoče zaradi rokov, ki jih imajo na razpolago soglasodajalci.

Tatjana Resman je predstavila pravno podlago odloka, sestavine: besedilni in grafični del, ki pa se še delita na strateški in izvedbeni.

Pripravljalavec odloka Peter Lovšin je poudaril pomembnost akta, saj šele 14 let po ustanovitvi občine prehajamo na samostojni prostorski akt, ki nadomešča dolgoročni in srednjeročni plan občine Ljubljana Šiška. Kar je novo in posebej pomembno z državnega vidika je širitev avtocestnega pasu ter trasa železnice Ljubljana – Brnik (predlagatelj: MOP, Ministrstvo za promet in Dars).

Anton Kosec je poudaril, da se predlogi delovnih teles po ZUREPU štejejo kot pripombe pri javni razgrnitvi. Strinjal se je, da bi bilo potrebno vse pripombe obravnavati in odgovore objaviti na spletu. Pozdravil je dejstvo, da bo sedaj stari plan in PUPi združeni v enem dokumentu. Da gre za nadaljevanje strategije razvoja, kakršna se je uveljavila do sedaj. Glede dela odbora, ki mu predseduje je povedal, da se je bolj posvetil tekstualnemu delu in da dela še ni zaključil, saj je zelo obsežno. Zavzel se je za razvoj centra ne le v Vodichah ampak tudi v Utiku in na Skaručni ter da razpršenih gradenj ne bo več.



Roman Černivec je strateški del osnutka OPN označil za skropucalo in predlagal, da se da v recenzijo. Na podpisani predlogi je posredoval naslednje pripombe:

»1. Osnutek ni pripravljen v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) in sicer:

- Temeljna načela 5. čl. (načelo javnosti), v konkretnem primeru to ni bilo omogočeno niti svetnikom, kaj šele drugim. Za to obstajajo pisni dokazi.
- Temeljna načela, 6. člen (načelo usmerjanja prostorskega razvoja naselij) 1, 2, 3 in 4. alineja, še posebno 1, ki govori sledeče – prostorski razvoj se usmerja in načrtuje na prostih, degradiranih in nezadostno izkoriščenih površinah znotraj obstoječih naselij..., dalje 3 alineja – širitev naselja je dopustna le, če znotraj obstoječega naselja nadaljnji prostorski razvoj ni možen. Omenjeno v osnutku ni upoštevano.
- Osnutek ni narejen v skladu z 10. čl. ZPNačrt (načelo strokovnosti)
- 13. člen osnutka (4) je nasproten usmeritvam občine Vodice
- Pripravljaivec ne izvaja oz. ni izvedel dela v skladu z 19. čl. Zakona o prostorskem načrtovanju (obvezne priloge) in priloge morajo biti na vpogled javnosti na sedežu pripravljavca v vseh fazah priprave in veljavnosti. Konkretno, šele na poziv inšpektorja je Občina predložila pogodbo z izbranim izvajalcem, s katerim pa ni bilo mogoče priti v stik kljub večkratnim poskusom.
- Dalje, osnutku niso priložene strokovne podlage, na katerih temeljijo rešitve prostorskega akta.
- Osnutku niso priložene smernice in mnenja
- Osnutku ni priložena obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta glede na dane smernice in podlage
- Osnutek ni v skladu s 39. čl. ZPNačrt (začetek priprave občinskega...) predvsem 2. alineja.

2. Splošno o osnutku pa še sledeče:

- Osnutek pravzaprav v obliki kot je izdelan ni na nivoju dolgoročnega prostorskega dokumenta kot je bilo predvideno, saj iz njega pravzaprav ni mogoče razbrati dolgoročnega prostorskega razvoja občine Vodice
- Pripravljaivec naj tudi pojasni, kako in na podlagi katerih dokumentov je kmetijska zemljišča razvrstil pod K1 in K2 in ustrezne dokumente tudi predložiti.

V sled zgoraj navedenega predlagam Občinskemu svetu sledeča sklepa:

- Občinski svet zavrača potrditev in sprejem »dopolnjenega« osnutka Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice (OPN Vodice) – I. branje.
- Osnutek se vrne pripravljavcu v dopolnitev skladno s pripombami občinskega sveta.«

Aco Šuštar je predlagal, naj bi omogočili občanom gradnjo tam kjer si želijo in naj jih občina ne omejuje. Izrazil je sum, da je odlok pisan na kožo privatnih interesov in da ni razvidno, kako naj i bil prostorsko urejen center Vodice.

Peter Podgoršek je predlagal, naj se za ograje pri gnojiščih za kmete ne postavlja večjih zahtev kot so za ostale ograje. Npr 2,30:1,30 m.

Mojca Ločniškar je vprašala, zakaj se tako mudi sprejeti odlok, saj zakon ne predvideva nobenih sankcij, če bo OPN sprejet pozneje. Čeprav so se strokovne podlage pripravljale skozi 4 leta, niso bile nikoli posredovane svetnikom, niti o tem niso bili seznanjeni pri sprejemanju proračuna. Izrazila je razočaranje nad predstavitvijo, ki ni povedala nič vsebinskega. Zanimali so jo učinki in obseg



zelenega pasu, oz. katera zemljišča se iz tega razloga izločajo iz zazidljivosti. Nadalje kdaj prične teči 30 dnevni razgrnitveni rok. V imenu svetnikov je izrazila željo, da prejmejo seznam pobud občanov in opredelitev katere so upoštevane in katere ne.

Župan je glede roka za javno razgrnitev povedal da bo upoštevan zakonsko določen način. Prav tako bodo obravnavane tudi pripombe. Predlog Petra Podgorška je npr. citiral kot primerne, da se upošteva kot bi bil dan na javni razgrnitvi. Glede datuma sprejema odloka je izrazil občinski interes, da se to zgodi še v tem koledarskem letu, čeprav bo to težko doseči. Glede vključenosti opozicije v pripravo OPN je obžaloval, da v začetku mandata ni sprejela nobene ponudbe za sodelovanje v odborih. Izpostavil je poskuse nekaterih lastnikov in investitorjev, ki so želeli v Vodica (pod prejšnjo občinsko oblastjo) postaviti različne objekte in programe, ki sem ne spadajo, da pa je npr. na območju objektov Agroemone izkazan interes za ustrezne (kmetijske) programe, da npr. za center Vodice ni bilo mogoče doseči osnovnega soglasja z lastnikom, ki je Župnija. Zato so za namen trgovinske dejavnosti in pošte opredeljena zemljišča na vzhodnem delu naselja Vodice.

Anton Kosec je potrdil stališče pripravljavca, da je to zelo pomemben akt, celo najpomembnejši akt tega sklica. Zavzel se je za transparentno vodenje postopka. Na vse predloge je po ZUREPu potrebno odgovoriti pisno in na spletu. Glede objave javne razgrnitve je menil, da bi bilo najboljšo v Kopitarjevem glasu. Podprl je idejo, da si je potrebno vzeti dovolj časa in ne hiteti. Tudi predlogu o recenziji ni nasprotoval, v kolikor za to obstaja možnost.

Peter Lovšin je pojasnil, da je bila recenzija s strani MOP že opravljena, kar je Roman Černivec ocenil kot nevzdržno. Aco Šuštar je nasprotoval predstavitvi trgovine iz središča na obrobje vasi in zahteval obrazložitve za tako načrtovanje. Menil je, da gre za privatne namene. Predlagal je, naj se gradivo prekvalificira v seznanitev z osnutkom, obravnava osnutka pa naj se časovno zamakne, dokler ne bodo pripravljene ustrezne obrazložitve. Zahteval je tudi obrazložitev kratic v gradivu.

Župan je pojasnil da je lastnik zemljišč predvidenih za trgovski center eksplicitno napisal, da v središču Vodice tega ne dovoljuje. Aco Šuštar je bil mnenja, da ne more noben lastnik vplivati na to kaj bo stalo na občinskem zemljišču. Mojca Ločniškar je vprašala, ali je z lastniki zemljišč, kjer naj bi po predlogu stalo trgovsko središče že doseženo soglasje in še, kaj pomeni zeleni pas v Vodica. Roman Černivec je zagrozil, bodo zbrali 10% glasov volivcev v kolikor ne bo posluha za pripombe in razpisali referendum. Anton Kosec je ponovil stališče, da je to začetek obravnave, ki pa ga je potrebno dopolniti in izboljšati. Tudi župan je izrazil upanje, da se bo glede centra našla rešitev.

**22.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme dopolnjen osnutek Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice (OPN Vodice) in ga posreduje v 30 – dnevno javno razgrnitev z zagotovitvijo javne obravnave v tem času. Pripombe in predlogi iz te razprave naj se upoštevajo kot pripombe in predlogi, podani v času javne razgrnitve in naj se ustrezno upoštevajo pri izdelavi končnega predloga odloka.**

Za sklep jih je glasovalo 8, 6 proti.



## **5. Odlok o ravnanju z zapuščenimi ali nepravilno parkiranimi vozili v občini Vodice - I. branje**

Razprave ni bilo.

**22.5.1 SKLEP: Občinski svet sprejme Odlok o ravnanju z zapuščenimi ali nepravilno parkiranimi vozili v občini Vodice.**

Za sklep jih je glasovalo 12.

## **6. Sklep o oprostitvi plačila NUSZ (Seršen, Šimenc)**

Obrazložitev je podal župan. Razprave ni bilo.

**22.6.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice na podlagi 15. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice št. 8/05, 10/08) sprejme sklep, da se zavezanca Šimenc Janeza, Kamniška 20, Vodice, zaradi velike elementarne škode, v celoti oprosti plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2010.**

**O sprejeti odločitvi se obvesti pristojno Davčno upravo.**

Za sklep jih je glasovalo 13.

**22.6.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice na podlagi 15. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice št. 8/05, 10/08) sprejme sklep, da je zaradi investicije usmerjene v pridobitev novih stanovanjskih površin za dobo 5 let (od vključno 2010 do vključno 2014) Marjan Seršen, 1217 Vodice, oproščeni plačila nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč.**

**O sprejeti odločitvi se obvesti pristojno Davčno upravo.**

Za sklep jih je glasovalo 13.

## **7. Sklep o ukinitvi D.L. na parc. št. 1384/6 k.o. Bukovica**

Obrazložitev je podal župan. Razprave ni bilo.

**22.7.1 SKLEP: Na podlagi 29. in 51. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 51/02, 72/05 in 60/07) in 18. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95 in 31/98, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/98, 7/98, 15/04, 6/05 ter Odločba US RS, št. U-I-250/98) in Pravilnika o prodaji, oddaji v zakup, oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Vodice (Uradni list RS, št. 21/00) Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep o ukinitvi splošnega ljudskega premoženja na parc. št. 1384/6 k. o. Bukovica. Ukine se družbena lastnina na parc. št.: 1384/6 k.o. Bukovica, vpisano kot družbena lastnina - v splošni rabi pota ZKV S008. Lastninska pravica na parc. št.: 1384/6 k.o. Bukovica v izmeri 122 m<sup>2</sup>, se po ukinitvi D.L. - splošno ljudsko premoženje, vpiše v korist Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice. Ta Sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem**



**glasilu Občine Vodice in se vpiše v Zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Ljubljani.**

Za sklep jih je glasovalo 12.

## **8. Pobude, predlogi in vprašanja**

Roman Černivec je predlagal, na bi občina na svoji spletni strani objavljala razpise za nabave in storitve. S tem bi pridobili na transparentnosti.

Peter Podgoršek je predlagal, da se na odseku ceste 'zamuda' do AC, nasuje gramoz. Opozoril je tudi na polomljeno smreko na cesti proti zadružnemu domu, ki jo je potrebno odstraniti. Na cesti iz Polja proti Vojskemu naj se obreže vejevje, ki ovira vožnjo.

Mojca Ločniškar je dala pobudo naj se svetnikom izročijo vse strokovne podlage, ki so služile pri pripravi osnutka OPN. Prostorski načrt je bil namreč posredovan brez utemeljitev zakaj se spreminja.

Primož Rebolj je prenesel predlog staršev na prvem roditeljskem sestanku v OŠ, da naj bi se na Kamniški cesti pri gasilskem domu namestile hitrostne ovire za umiranje prometa. Spomnil je tudi na pobudo mladih, da se uredi šolsko igrišče.

Župan je obljubil realizacijo predlogov Petra Podgorška. Tudi glede obnove igrišča je povedal, da je sanacija že v teku, glede horizontalnih ovir na regionalni cesti pa obljubil posredovati predlog državnim institucijam. Svetnike je še seznanil, da se za namen ureditve igrišč ob šoli (posebej za vrtec, posebej za OŠ) predvidevajo pogovori z lastniki zemljišč.

Seja je bila zaključena ob 22.10 uri

Zapisnik pripravil:

Rado Čuk, višji svetovalec I

**ŽUPAN OBČINE VODICE**  
Brane Podboršek, univ.dipl.ekon.