



Datum: 18. 11. 2019

Številka: 90000-08/2019

**ZAPISNIK**

**11. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice**, ki je bila v torek, 19. novembra 2019, ob 18.00 v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

**Prisotni člani občinskega sveta:** Rudi Kopač, Miran Vertačnik, Milan Čebulj, Jaka Šimnovec, Maja Drešar, Žiga Janežič, Margareta Barle, Tilen Jeraj, Silva Kralj, ddr. Tomaž Gyergyek, Anton Kosec, dr. Jože Podgoršek *prihod pri 1. točki*, Branko Bogovič *prihod pri 3. točki*, Anton Kokalj *prihod pri 3. točki*.

**Odsotni člani občinskega sveta:** Luka Rozman.

**Poleg članov občinskega sveta so bili na seji prisotni še:** Majda Peterlin, direktorica občinske uprave; Kaja Zupanek, občinska uprava; Tatjana Resman, občinska uprava; Sara Špiletič, občinska uprava; Jana Baliž, Nadzorni odbor Občine Vodice; Mojca Ločniškar, Nadzorni odbor Občine Vodice; mag. Shuchita Špela Ložar, LUZ d.d.; Natalija Golob, Kopitarjev glas; Aleš Senožetnik, Gorenjski glas.

*Sejo je vodil župan Aco Franc Šuštar. Zapisnik je pisala Kaja Zupanek, občinska uprava Občine Vodice.*

**UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Na seji je bilo ob preverjanju prisotnosti ob 18:06 prisotnih 11 članov Občinskega sveta Občine Vodice. Župan je ugotovil, da je Občinski svet sklepčen in lahko prične z delom. Lista prisotnosti je priložena originalu zapisnika.

**1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče in v potrditev predlagal dnevni red.

*Seji se pridruži dr. Jože Podgoršek ob 18.08 uri.*

**Razprava:**

Milan Čebulj pove, da bo svetniška skupina N.Si pri 4. točki dnevnega reda vložila štirinajst amandmajev, ki so bili županu in članom občinskega sveta predloženi na seji.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

<b>11.1.1 SKLEP</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice za 11. redno sejo potrjuje naslednji</b>  <b>DNEVNI RED:</b> =====
	<b>1. Potrditev dnevnega reda</b>
	<b>2. Pregled in potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice</b>
	<b>3. Seznanitev s končnim poročilom o opravljenem nadzoru</b> <b>»Pregled namenskosti in smotrnosti porabe sredstev</b>

	<p>občinskega proračuna v PGD Polje«</p> <p>4. Odlok o pokopališkem redu v Občini Vodice – predlog, 2. branje</p> <p>5. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v Občini Vodice – osnutek, 1. branje</p> <p>6. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2020 – predlog</p> <p>7. Pobude, predlogi, vprašanja</p>
--	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

**2 PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 10. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE**

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

**Razprava:**

Anton Kosec poda predlog, ki je razviden s sklepa številka 11.2.1.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa:

<b>11.2.1 SKLEP</b>	Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, pod 10. točko »Sklep o seznanitvi z imenovanjem podžupana Občine Vodice«, na strani 12, pri razpravi Antona Kosca dopolni z naslednjo besedno zvezo »potrebno in predpisano«.
---------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

<b>11.2.2 SKLEP</b>	Občinski svet Občine Vodice sprejme zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice s predlagano spremembo.
---------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

**3 SEZNANITEV S KONČNIM POROČILOM O OPRAVLJENEM NADZORU »PREGLED NAMENSKOSTI IN SMOTRNOSTI PORABE SREDSTEV OBČINSKEGA PRORAČUNA V PGD POLJE«**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda Jana Baliž, Nadzorni odbor Občine Vodice. Lokalne skupnosti so dolžne sofinancirati osnovne dejavnosti prostovoljnih gasilskih društev ter del investicijskih

odhodkov, društva pa so zavezana sredstva porabljati namensko ter smotrno. Namen in cilj nadzora je bil ugotoviti namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna v Prostovoljnem gasilskem društvu Polje za obdobje 2016–2018. Omenjeni nadzor nad občinskimi prostovoljnimi gasilskimi društvi in Gasilsko zvezo Vodice za obdobje 2013–2015 je bil izveden že v preteklem mandatu Nadzornega odbora, vendar društvo ni pravočasno dostavilo dokumentacije, ki je bila predmet nadzora, zato mu Nadzorni odbor ni mogel izdati mnenja. V opravljenem nadzoru za obdobje 2016–2018 je bilo na podlagi finančnih poročil ugotovljeno, da je nadzorovana oseba sredstva iz občinskega proračuna porabila namensko in smotrno. Prejela je manj sredstev, kot jih potrebuje in porabi za opravljanje dejavnosti, za katero je bila ustanovljena. Vsa manjkajoča sredstva za opravljanje dejavnosti so uspešno zagotovili iz drugih virov in dejavnosti. Nadzorni odbor Prostovoljnemu gasilskemu društvu Polje izdaja pozitivno mnenje.

#### **Razprava:**

Dr. Jože Podgoršek se zahvali za opravljen nadzor in zastavi vprašanje, na kakšen način lahko Nadzorni odbor in Občina Vodice postopata v primeru, da nadzorovana oseba ne dostavi dokumentacije, ki je predmet nadzora.

Župan odgovori, da neskrbnost pri pripravi in posredovanju dokumentacije Nadzornemu odboru ni utemeljen razlog za prekinitve sofinanciranja. Prostovoljna gasilska društva poleg svoje neprofitne dejavnosti opravljajo tudi s pogodbo določene obvezne gospodarske javne službe.

Jana Baliž pritrdi županu in doda, da je v konkretnem primeru, kljub pozivom Gasilske zveze Vodice in Občine Vodice, Prostovoljno gasilsko društvo Polje dokumentacijo predložilo z enoletno zamudo. V kolikor obstaja utemeljen sum o nepravilnostih delovanja društva, ima Nadzorni odbor možnost podati prijavo na nadzorni organ višje instance.

Tilen Jeraj zastavi vprašanje, ali je Nadzorni odbor v preteklem mandatu opravil nadzor za obdobje 2013–2015, ko je bila dokumentacija naposled dostavljena.

Jana Baliž poda odgovor, da dokumentacija za obdobje 2013–2015 ni bila pregledana, saj je bilo ob prejemu dokumentacije končno poročilo že obravnavano s strani Občinskega sveta. Nadzorni odbor Prostovoljnemu gasilskemu društvu Polje takrat ni izdal mnenja.

*Seji se pridružita Branko Bogovič in Anton Kokalj ob 18.23.*

Anton Kosec poudari, da vsa občinska društva temeljijo na prostovoljnem delu, pri čemer kadri niso vselej ustrezno usposobljeni za vodenje potrebne dokumentacije. Poda predlog, da jih Nadzorni odbor seznanj s smernicami za pravilno finančno poslovanje in zakonito delovanje društva.

Rudi Kopač pove, da v vseh gasilskih društvih, ki delujejo v Gasilski zvezi Vodice, v skladu z zakonom in z njim uvedenimi predpisi, računovodenje izvajajo računovodski servisi.

Župan doda, da občinska uprava društva redno seznanja z novostmi na področju delovanja društev, vsi prejeti zahtevki za izplačilo proračunskih sredstev so tudi pregledani, zato na tem področju Občina Vodice ne zaznava težav.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

<b>11.3.1 SKLEP:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s poročilom o opravljenem nadzoru »Pregled namensnosti in smotrnosti porabe sredstev občinskega proračuna v PGD Polje«.</b>
--------------------------	---

2

**Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.****4 ODLOK O POKOPALIŠKEM REDU V OBČINI VODICE – PREDLOG, 2. BRANJE**  
=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda Sara Špiletič, občinska uprava Občine Vodice. Odbor za komunalo in urejanje prostora in Občinski svet Občine Vodice sta na osnutek Odloka o pokopališkem redu v Občini Vodice podala pripombe in predloge, ki so v predlogu smiselno upoštevani. V javni razgrnitvi, ki je bilo objavljeno na spletni strani Občine Vodice, ni bilo podanih pripomb in predlogov. V nadaljevanju predstavi opredelitve predlagatelja do pripomb in predlogov, ki so v celoti navedene v gradivu.

**Razprava:**

Svetniška skupina N.Si vloži štirinajst amandmajev na predlog Odloka o pokopališkem redu v Občini Vodice. Anton Kokalj predstavi amandmaje in razloge zanje:

- 1. amandma: 2. alineja 5. člena se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Za urejenost pokopališč v delu, ki se nanaša na storitve grobarjev in storitve pokopališko pogrebnega moštva, skrbi Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o.« Drobljenje dejavnosti, povezanih s pokopališko in pogrebno dejavnostjo na več izvajalcev in koncesionarjev, je tako za Občino Vodice kot za uporabnike zapleteno in pomeni povečevanje administrativnih ovir. Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. naj poleg upravljanja s pokopališči opravlja tudi dejavnosti, predlagane z amandmajem.
- 2. amandma: Doda se 3. alineja 5. člena, ki se glasi: »Do realizacije vsebine prejšnjega odstavka v občinskih predpisih in ostalih pravnih aktih ter potrebnih organizacijskih sprememb v Javnem podjetju Komunala Vodice, d.o.o. zagotavlja dejavnost dosedanji izvajalec.« Ker Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. po sedanjem odloku nima s strani ustanovitelja predpisanih nalog, predlaganih s prvim amandmajem, je potrebno to nalogo vnesti v predpise, ki urejajo izvajanje gospodarskih javnih služb, ter v akte, ki določajo delovanje ter organizacijo dela Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o.
- 3. amandma: 3. odstavek 7. člena se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Pogrebna slovesnost se izvede v skladu z voljo naročnika pogreba in na način določen s tem odlokom in predpisi, ki urejajo pogrebno dejavnost.« Ker pogreb naroči naročnik pogreba, s katerim morajo izvajalci dogovoriti vse podrobnosti, tudi glede pogrebne slovesnosti, naj bo v tem odstavku namesto pokojnika, katerega volje ni mogoče zanesljivo preverjati, naveden naročnik pogreba.
- 4. amandma: 1. odstavek 8. člena se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Storitve grobarjev in pokopališko pogrebnega moštva na vseh pokopališčih na območju občine zagotavlja Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o.« Obrazložitev je enaka prvemu amandmaju.
- 5. amandma: Doda se 4. odstavek 8. člena, ki se glasi: »Do realizacije vsebine prejšnjega odstavka v občinskih predpisih in ostalih pravnih aktih ter potrebnih organizacijskih sprememb v Javnem podjetju Komunala Vodice, d.o.o. zagotavlja dejavnost dosedanji izvajalec.« Obrazložitev je enaka drugemu amandmaju.
- 6. amandma: 9. člen se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Osnovni obseg pogreba obsega prijavo pokopa, pogrebno slovesnost in pokop, vključno s pogrebno opremo.« Iz predlaganega teksta je črtana beseda »minimalno«. Ker pogrebna slovesnost v odloku ni opredeljena, zato ni moč govoriti o »minimalni« slovesnosti, sicer je potrebno navesti, kaj je »minimalna« in kaj »maksimalna« slovesnost.

2

- 7. amandma: 5. odstavek 10. člena se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Pokop na pokopališčih, navedenih v prvem odstavku 1. člena tega odloka, se lahko opravi vse dni v tednu z začetkom med 10.00 in 17.00 uro v poletnem času in z začetkom med 10.00 in 15.00 v zimskem času.« Predpiše se lahko le časovno okno začetka pokopa.
- 8. amandma: 1. odstavek 12. člena se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Na vseh pokopališčih v občini so mrliške vežice, katerih uporaba je priporočena.« Če svojci želijo, da pokojnik do pogreba leži doma, prepoved njihove želje in želje pokojnika nima ustavne podlage.
- 9. amandma: Črta se 3. odstavek 12. člena. Obrazložitev je enaka osmemu amandmaju.
- 10. amandma: 1. stavek 14. člena se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »Upravljevec pokopališča vzdržuje red, čistočo in mir na pokopališču tako, da / ... /«. Odpravlja se tipkarska napaka, in sicer je v sedanjem tekstu namesto besede »mir« napisana beseda »mini«.
- 11. amandma: Doda se 8. alineja 14. odstavka, ki se glasi: »skrbi za red in varnost pri izvedbi pogreba, vključno s sprevodom in nadzorom parkirišča.« V vsebino pokopališkega reda spada tudi odgovornost za varno izvedbo pogrebne slovesnosti od začetka do konca, vključno z vključevanjem pogrebne slovesnosti v promet.
- 12. amandma: 3. alineja 1. odstavka 24. člena se spremeni tako, da se po spremembi glasi: »žarni grob: 0,7 kratnik enojnega groba.« Za vzdrževanje in urejanje celotnega pokopališča ter stroške oddaje žarnega groba v najem in vodenje evidenc je potreben praktično enak vložek kot za enojni grob.
- 13. amandma: 2. odstavek 24. člena se dopolni tako, da se po dopolnitvi glasi: »Razmerje grobnine za obstoječe grobnice je enako razmerju grobnine za povečan grobni prostor, kadar grobnica po površini presega dimenzijo dvojnega groba. Sicer se upošteva razmerje, kateremu je površina grobnice najbližja.« Grobnice so grobovi, ki zasedajo del površine pokopališča, zato naj se obravnavajo po enakih kriterijih kot ostale grobne površine.
- 14. amandma: Doda se 4. odstavek 24. členu, ki se glasi: »Razmerje za spominska obeležja na pokopališču, ki niso grobovi, je enako razmerju grobnine za povečan grobni prostor, kadar po površini presega dimenzijo dvojnega groba. Sicer se upošteva razmerje, kateremu je površina spominskega obeležja najbližja.« Spominska obeležja zasedajo del površine pokopališča, zato naj se obravnavajo po enakih kriterijih kot ostale grobne površine.

Vezano na 1., 2., 4. in 5. amandma Sara Špiletič pojasni, da Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. ne razpolaga z ustreznim kadrom in infrastrukturo, ki sta potrebna za izvajanje navedenih storitev. Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti v 12. členu določa, da Gospodarska zbornica Slovenije in Obrtno-podjetniška zbornica Slovenije, v soglasju z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo, določita podrobnejše osnovne standarde in normative za osnovni pogreb, ki vključujejo najmanj: žaro oziroma krsto ustreznih dimenzij z oblogo ter spremljajočo opremo za pokojnika, nagrobno obeležje, spremstvo v prevozu pokojnika, pripravo pokojnika, pripravo grobne jame ustreznih dimenzij z zasutjem, pogrebno moštvo ter minimalno pogrebno svečanost. Po normativih mora imeti pogrebno moštvo vsaj dve osebi (tj. vodjo protokola in zastavonošo), kateri bi moralo Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. dodatno zaposliti. S predpisanim številom pogrebcev bi se lahko grobo poseglo v lokalne običaje, s čimer bi svojcem pokojnika povzročili dodatne stroške ali okrnili pogrebno slovesnost z znižanjem števila pogrebcev. Odlok o pokopališkem redu v Občini Vodice v trenutno predlagani obliki omogoča, da bi tako 24-urno dežurno službo kot tudi storitve grobarjev in pogrebno pokopališkega moštva zagotavljala ista pravna oseba s podelitvijo koncesije.

Župan pojasni, da je namen sprejetja odloka uskladitev z zakonodajo na način, ki bo v skladu s krajevnimi običaji. S podelitvijo koncesije koncesionarju je postopek naročila, organizacije

in izvedbe pogreba za naročnika enostaven, zato je želja Občine Vodice, da tako ostane tudi v prihodnje.

Anton Kokalj pove, da je iz predlaganega odloka razumeti, da bo storitve 24-urne dežurne službe ter storitve grobarjev in pogrebno pokopališkega moštva izvajala dva ločena izvajalca.

Anton Kosec meni, da bi bilo v odloku smiselno razmejiti razmerja med upravljavcem pokopališč, izvajalcem pogrebne dejavnosti in koncesionarjem, in sicer na način, da bo nedvoumno, da koncesionirano dejavnost na območju občine Vodice izvaja en izvajalec.

Direktorica občinske uprave Majda Peterlin pojasni, da nov zakon pogrebne storitve deli na obvezno gospodarsko javno službo in tržne dejavnosti, pri čemer je manj verjetno, da se bodo naročniki namesto koncesionarja odločali za izvajalce, ki pogrebne dejavnosti izvajajo na trgu. Z javnim razpisom za podelitev koncesije se bo poskušalo izbrati izvajalca, ki bo opravljal tako 24-urno dežurno službo kot tudi storitve grobarjev in pogrebno pokopališkega moštva.

Vezano na 3. in 6. amandma Sara Špiletič pojasni, da gre za prepis iz zakona, v katerem sta opredeljena volja pokojnika in minimalna pogrebna slovesnost.

Vezano na 11. amandma Anton Kokalj zastavi vprašanje, s katerim predpisom lahko Občina Vodice zagotavlja varnost pri prehodu čez cesto med sprevodom v cerkev, ki je del pogreba. Predlaga sklenitev dogovora med Občino Vodice in Javnim podjetjem Komunala Vodice, d.o.o., s katerim se bo slednjega pooblastilo za skrb za varnost v času pogrebov.

Tilen Jeraj predlaga, da se varnost v času pogrebov zagotovi s sklenitvijo dogovora z občinskimi prostovoljskimi gasilskimi društvi.

Rudi Kopač seznanj, da se podobne situacije v naseljih, kjer med pokopališčem in cerkvijo poteka državna cesta, rešujejo na način, da se pogrebna slovesnost izvede na pokopališču, čemur sledi maša zadušnica v cerkvi. Predlaga, da se z župnikom skuša dogovoriti na enak način.

Jaka Šimnovec predlaga, da se preverijo možnosti za ureditev problematike v skladu z Zakonom o varnosti cestnega prometa.

Anton Kosec podpre mnenje predhodnega razpravljavca in hkrati poudari, da problematika ne sodi v predlagan odlok.

Direktorica občinske uprave Majda Peterlin pojasni, da se v času pogrebov prečka državna cesta, za katero Občina Vodice nima pooblastil za predpisovanje zagotavljanja varnosti.

Župan doda, da se v izogib prečkanju državne ceste vedno več pogrebov odvija le na pokopališču. Varnost mora v skladu z ustaljeno prakso zagotoviti organizator pogreba v sodelovanju z lokalnimi gasilskimi društvi. Prenos te naloge na Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o. je povezano z dodatnimi stroški. Pričakovanja o sklenitvi dogovora za zaporo državne ceste v času pogrebov niso realna.

Vezano na 12. amandma direktorica občinske uprave Majda Peterlin pojasni, da se grobnine skladno z zakonom zaračunavajo v razmerju do enojnega groba. Velikost žarnega groba je določena na 1 x 1 meter, kar v razmerju do velikosti enojnega groba (tj. 1 x 2 metra) predstavlja 0.5 kratnik. Predlagan amandma zato ni v skladu z zakonom.

Vezano na 14. amandma direktorica občinske uprave Majda Peterlin pojasni, da zakon določa, da se grobnina zaračunava zgolj za grobove in ne tudi za spominska obeležja. Predlagan amandma zato ni v skladu z zakonom.

2

Vezano na podana pojasnila Anton Kokalj v imenu vlagateljev amandmajev umakne 1., 2., 3., 4., 5., 6., 11., 12. in 14. amandma.

Anton Kosec pove, da večina občinskih odlokov, sprejetih v letu 2019, izjemoma dopuščajo pokop z raztrosom pepela tudi izven pokopališča. Ker nima več možnosti za vložitev amandmajev, predlagatelju odloka predlaga vložitev amandmaja, da se enaka možnost omogoči tudi v občini Vodice.

Na glasovanje so bili dani naslednji amandmaji:

<b>11.4.1 AMANDMA:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se spremeni 5. odstavek 10. člena, ki se glasi: »Pokop na pokopališčih, navedenih v prvem odstavku 1. člena tega odloka, se lahko opravi vse dni v tednu z začetkom med 10.00 in 17.00 uro v poletnem času in z začetkom med 10.00 in 15.00 v zimskem času.«</b>
----------------------------	---

**Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

<b>11.4.2 AMANDMA:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se spremeni 1. odstavek 12. člena, ki se glasi: »(1) Na vseh pokopališčih v občini so mrliške vežice, katerih uporaba je priporočena.«</b>
----------------------------	---

**Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

<b>11.4.3 AMANDMA:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se črta se 3. odstavek 12. člena.</b>
----------------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

<b>11.4.4 AMANDMA:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se 1. stavek 14. člena glasi: »Upravljalca pokopališča vzdržuje red, čistočo in mir na pokopališču tako, da: /... /«.</b>
----------------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

<b>11.4.5 AMANDMA:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se 2. odstavek 24. člena dopolni tako, da se glasi: »(2) Razmerje grobnine za obstoječe</b>
----------------------------	--

	grobnice je enako razmerju grobnine za povečan grobni prostor, kadar grobnica po površini presega dimenzijo dvojnega groba. Sicer se upošteva razmerje, kateremu je površina grobnice najbližja.«
--	---

**Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet.**

*Župan ob 20.02 odredi odmor. Ob preverjanju prisotnosti ob 20.13 je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta.*

Vezano na predlog Antona Kosca da na glasovanje naslednji amandma in sklep:

<b>11.4.6 AMANDMA:</b>	Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se v 1. odstavek 10. člena doda 4. alineja, ki se glasi: »– možen je pokop z raztrosom pepela tudi zunaj pokopališča na podlagi soglasja pristojnega občinskega organa in zakona, ki ureja pogrebno in pokopališko dejavnost.« 2. odstavek 10. člena se glasi: »(2) Drugačno ravnanje s pepelom, kot je določeno v drugi, tretji in četrti alineji prejšnjega odstavka, ni dovoljeno.«. 3. odstavek 10. člena se črta, ostali členi se ustrezno preštevilčijo.
----------------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

<b>11.4.1 SKLEP:</b>	Občinski svet Občine Vodice v drugi obravnavi sprejme predlog Odloka o pokopališkem redu v Občini Vodice z upoštevanimi amandmaji.
--------------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

**5 ODLOK O PODLAGAH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO V OBČINI VODICE – OSNUTEK, 1. BRANJE**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda Tatjana Resman, občinska uprava Občine Vodice. Občinski svet Občine Vodice je na 8. redni seji dne 18.6.2019 sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice, ki določa, da mora Občina Vodice v roku šestih mesecev po njegovi uveljavitvi sprejeti nove podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo za območje celotne občine. V času od sprejetja veljavnega Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vodice (v nadaljevanju: veljavni odlok) sta bila sprejeta tudi nova državna predpisa, Zakon o urejanju prostora in Uredba o programu opremljanja stavbnih zemljišč in odloku o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter o izračunu in odmeri komunalnega prispevka



(v nadaljevanju: uredba), ki na novo opredelujeta vsebine odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, s katerima je treba uskladiti veljavni odlok. V primeru, da Občina Vodice ne sprejme novega odloka v tem obdobju, se do sprejetja novega odloka pričakuje izpad priliva iz naslova komunalnega prispevka v višini približno 60 %, ki bi bil sicer odmerjen glede na veljavni odlok.

Mag. Shuchita Špela Ložar, LUZ d.d., predstavi podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo, občinske oprostitve plačila komunalnega prispevka in upoštevanje preteklih vlaganj. Navedene vsebine se z odlokom prilagodijo in delno korigirajo zaradi uskladitve z določili novih državnih predpisov. Preostale vsebine iz veljavnega odloka, ki se nanašajo na izračun in odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo ter podrobnejši program opremljanja in pogodbo o opremljanju se ne vključijo v osnutek novega odloka, saj so te vsebine predpisane neposredno z državnimi predpisi in zato niso predmet občinskega odloka. Podrobnejši opis je podan v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Osnutek novega odloka je usklajen s smernicami in priporočili Ministrstva za okolje in prostor glede izdelave odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo.

### **Razprava:**

Anton Kokalj pove, da predlaganega odloka ne namerava podpreti in se tudi ne strinja s pripravljavcem odloka, da je potrebno zneske čim bolj približati trenutno veljavnemu odloku. Podlage za odmero komunalnega prispevka je potrebno prilagoditi dejanskemu stanju komunalne infrastrukture, ki bo plačniku dostopna ob gradnji. Predlagana prispevna stopnja cestnega omrežja v višini 87 % se mu zdi previsoka. Predlaga, da se v skladu z novo zakonodajo glede na dejanski standard infrastrukture uvede dodatne oprostitve plačila komunalnega prispevka za območja v občini, ki imajo določene varovalne režime (npr. vodovarstvene, kulturne in druge) in nezadostno infrastrukturo.

Dr. Jože Podgoršek poda predlog, da se za rastlinjake, namenjene kmetijski pridelavi, zaradi velikih površin in posledično visokih komunalnih prispevkov, uvede olajšava oziroma oprostitvev pri odmeri komunalnega prispevka. S predhodnim razpravljalcem se strinja, da se z novim odlokom komunalni prispevek za komunalno manj opremljene objekte ne poveča v primerjavi s trenutno veljavnim odlokom, pri bolj opremljenih pa naj višina komunalnega prispevka ostane približno enaka.

Anton Kosec predlaga, da se vse pripombe Odbora za komunalno in urejanje okolja v celoti upoštevajo. Glede višine komunalnega prispevka izrazi strinjanje s predhodnim razpravljalci. Ob upoštevanju uredbe naj se čim prej izdela elaborat, s katerim se bo izvedel preračun stroškov in na podlagi katerih se bo ohranila približno sedanja višina stroškov. Na podlagi takega elaborata naj se v naslednjem letu sprejme noveliran Odlok o komunalnem prispevku v občini Vodice.

Margareta Barle poda stališče, da komunalni prispevek po novem odloku ne bi smel biti višji od obstoječega, ki je že po veljavnem odloku med najvišjimi v Sloveniji. Z namenom zagotavljanja spodbudnega okolja za pridobitev novih investitorjev, razvoj podjetništva, turizma in gostinstva, se komunalni prispevek ne sme povečevati.

Tilen Jeraj izrazi strinjanje z mnenjem predhodne razpravljalke in predlaga, da se zniža komunalni prispevek za podjetnike.

Milan Čebulj pove, da se ne strinja, da se po celotni občini plačuje enak prispevek ne glede na cestno opremljenost. Z novim elaboratom je potrebno prilagoditi cene na način, da bodo

2

občani z dostopom do urejene cestne infrastrukture plačali višji znesek kot pa tisti s slabšo cestno infrastrukturo.

Jaka Šimnovec meni, da bi morala Občina Vodice kot dober gospodar zaračunavati komunalni prispevek v višini, s katero se bodo v celoti pokrili stroški za izgradnjo komunalne infrastrukture. Prispevna stopnja zavezanca, ki je bila uvedena z novo uredbo, bi morala po njegovem mnenju znašati 100 %.

Župan pojasni, da osnutek odloka ni optimalen, saj ne razlikuje med zavezanci za plačilo komunalnega prispevka, ki se priklapljajo na fekalno in meteorno kanalizacijo, ter tistimi, ki se ne. V izogib izpadu prihodka z naslova komunalnega prispevka, Občina Vodice zato predlaga znižanje prispevne stopnje na način, da se odmere komunalnih prispevkov v povprečju ne bodo zvišali glede na veljaven odlok. Novelacija odloka, katere cilj bo investitorjem zagotoviti čim bolj enakopravne pogoje, bo pripravljena takoj po izvedenem elaboratu, ki bo pripravljen predvidoma v prvi polovici prihodnjega leta.

Anton Kokalj poda predlog, da se predpiše višji komunalni prispevek za maksimalno komunalno opremo, predvsem za večstanovanjsko gradnjo za trg. Predlaga, da Občina Vodice prek Skupnosti občin Slovenije poda pripombe na zakon.

Župan pojasni, da predlog v primeru komunalnega prispevka za obstoječo komunalno infrastrukturo ni izvedljiv, saj se s tem za investitorje ustvarjajo diskriminatorni pogoji. Tovrstne rešitve se v primeru izgradnje nove komunalne infrastrukture urejujejo v sklopu občinskih podrobnih prostorskih načrtov.

Anton Kosec doda, da občinski prostorski načrt določa, da je v primeru gradnje več kot petih hiš obvezen sprejem občinskega podrobnega prostorskega načrta.

Dr. Jože Podgoršek nasprotuje ukinitvi 30 % popusta ob takojšnjem plačilu, saj so bili do njega doslej skoraj izključno upravičeni prebivalci Vodice.

Župan izrazi razumevanje do predloga, zato se bo komunalni prispevek obračunaval v višini, ki bo podobna obstoječemu komunalnemu prispevku, kar je bilo občanom že pojasnjeno na javnih predstavitvah projekta C0.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

<b>11.5.1 SKLEP:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice v prvi obravnavi sprejme osnutek Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo v Občini Vodice.</b>
--------------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: /.

**Sklep je bil sprejet.**

**6 SKLEP O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2020 – PREDLOG**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda župan. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča šteje po klasifikaciji Ministrstva za finance med davčne prihodke in je izvorni prihodek občinskih proračunov. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča določa, da se vrednost točke za odmero nadomestila na predlog župana določi s sklepom Občinskega sveta Občine

2

Vodice do konca leta za naslednje leto. Po potrebi se vrednost točke uskladi z rastjo cen na drobno v Republiki Sloveniji (inflacijo). Vrednost točke se je nazadnje spremenila za leto 2009, ko se je iz 0,0018 EUR za leto 2008 povišala na 0,002 EUR. Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije stopnja inflacije v obdobju od začetka januarja 2009 do konca novembra 2019 znaša 15,3 %.

#### **Razprava:**

Margareta Barle pojasni, da ne bo podprla predlaganega povišanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2020, saj se je nadomestilo med leti 2012 in 2019 zvišalo za približno 100 % iz naslova spremenjenega zbiranja podatkov. V občini Vodice je več objektov s stanovanjsko površino velikosti 250 m<sup>2</sup>, ki so dodatno obdavčeni z davkom na premoženje.

Jaka Šimnovec pove, da bo podprl predlog sklepa s predlaganim povišanjem nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2020, saj dodatni prihodek s tega naslova omogoča nadaljnji razvoj Občine Vodice in realizacijo načrtovanih projektov.

Anton Kokalj zastavi vprašanje, ali je Občina Vodice posodobila podatke o zavezancih, h katerim je pristopila v letu 2018. Poda stališče, da mora Občina Vodice zagotoviti, da bo nadomestilo plačano s strani vseh zavezancev.

Dr. Jože Podgoršek seznanj, da je Vlada RS sprejela sklep, da davka na nepremičnine v tem mandatu ne bo uvedla. Nasprotuje povišanju vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2020, kar pojasni z obrazložitvijo, da nekatere občine nadomestila ne obračunavajo.

Anton Kosec zagovarja stališče, da se obdrži enaka višina točke kot v preteklih letih. V okviru novelacije Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča naj se pripravi primerjava s sosednjimi občinami in takrat po potrebi pristopi k morebitnemu povišanju točke.

Maja Drešar pove, da bo podprla predlog 10 % povišanja, ki znaša približno 4,30 evrov na posameznega zavezanca za plačilo. Vezano na razpravo o proračunih Občine Vodice, v kateri so člani Občinskega sveta podali številne pobude, meni, da bi dodatna sredstva z naslova uskladitve višine točke nadomestila z inflacijo blagodejno vplivala na občinski proračun in dala možnost za realizacijo predlaganih projektov.

Po razpravi sta bila na glasovanje dana naslednja sklepa:

<b>11.6.1 SKLEP:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2020 v vrednosti 0,00220 evra (10 % povišanje točke).</b>
--------------------------	--

#### **Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 6 članov;

PROTI: 7 članov.

**Sklep ni bil sprejet.**

<b>11.6.2 SKLEP:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2020 v vrednosti 0,0020 evra (nespremenjena višina točka).</b>
--------------------------	---

#### **Glasovanje:**

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 8 članov;

PROTI: /

**Sklep je bil sprejet.**

## **7 POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA**

=====

Milan Čebulj zastavi vprašanje, kdaj lahko na Dobruši pričakujejo priklop na optično omrežje. Nekateri občani v naselju nimajo možnosti priklopa na telefonski priključek, hitrosti internetne povezave pa so zelo nizke. Pritožbe prihajajo tudi s strani turističnega ponudnika, ki gostom ne more ponuditi hitrega interneta in kvalitetnih televizijskih programov.

Župan pojasni, da je zagotavljanje optične napeljave v pristojnosti telekomunikacijskih operaterjev, katere se nenehno poziva k izgradnji oziroma nadgradnji obstoječega omrežja. Občina Vodice je v preteklem letu izvedla več javnih zbiranj ponudb z namenom zagotovitve optičnega omrežja na celotnem območju občine Vodice, na katerih pa ni bilo izkazanega interesa. Na konkretni lokaciji bo ob pričetku izgradnje pločnika med Vodcami in Zapogami izvajalcem posredovana pobuda za sočasno izgradnjo optičnega omrežja.

Tilen Jeraj seznanil, da je bila na ulici Na Vrte izvedena protiprašna zaščita, ki se uničuje s težko kmetijsko mehanizacijo. Zastavi vprašanje, ali je mogoče na tej cesti omejiti največjo dovoljeno maso vozil.

Župan pojasni, da je preplastitev začasna rešitev tamkajšnje ceste. Predlagana omejitev ni mogoča, saj Občina Vodice ne bo zagotavljati nadzora nad njenim upoštevanjem.

Jaka Šimnovec poda predlog, da občinska uprava z namenom racionalne rabe prostora prouči možnost zaračunavanja takse za neizkoriščena in nezazidana stavbna zemljišča, ki je opredeljena z 230. členom Zakona o urejanju prostora.

Jaka Šimnovec pove, da je bila pred časom podana pobuda za namestitev cestnega ogledala ne nepreglednem cestnem odseku pri avtobusnem obračališču na cesti Utik – Selo pri Vodicach (tj. na naslovu Selo pri Vodicach 1 in Selo pri Vodicach 2). Zastavi vprašanje, ali so pristojne strokovne službe predlog proučile.

Župan pojasni, da je bil z revirno gozdarko opravljen ogled lokacije, na podlagi katerega se je določila sečnja dreves, ki ovirajo preglednost tamkajšnjega križišča, vendar lastnik sečnje še ni izvedel.

Jaka Šimnovec poda pobudo občana, da se med avtobusnimi postajališči Selo Mali Dunaj uredi prehod za pešce.

Župan odgovori, da bo zadeva realizirana v najkrajšem možnem času po pridobitvi soglasja lastnika predmetnih zemljišč.

Branko Bogovič vpraša za seznanitev s stanjem projekta obvoznice Vodice in predlaga sestanek delovne skupine za organizacijo nadaljnjih aktivnosti Občine Vodice z namenom izgradnje te nujno potrebne ceste.

Župan se zahvali vsem udeležencem shoda in poda poročilo o stanju projekta. Kljub pozitivnemu mnenju vseh soglasodajalcev, da ni potrebno ponovno izdelati presoje vplivov na okolje, Agencija RS za okolje po neuradnih informacijah vztraja pri zahtevi, da se zaradi vodovarstvenega območja izdela nova presoja vplivov na okolje, kar bi podaljšalo postopek pridobitve gradbenega dovoljenja za najmanj dve leti. Dne 20.11.2019 je sklican sestanek pristojne osebe občinske uprave in Družbe za avtoceste v RS z namenom razjasnitve poplavne študije, ki je del občinskega prostorskega načrta iz leta 2014.

Tilen Jeraj izrazi mnenje, da se projekt obvoznice Vodice namenoma ovira, saj trenutno v Sloveniji na realizacijo čaka vsaj še 35 projektov podobnega obsega.

Milan Čebulj poda stališče, da je protestne shode potrebno zaostriti in vključiti tudi preostale dele občine.

Silva Kralj zastavi vprašanje, ali je občinska uprava na dopis za izgradnjo protihrupne ograje ob avtocesti s strani Družbe za avtoceste v RS že prejela odgovor.

Župan pojasni, da odgovora še niso podali, bodo pa člani občinskega sveta z njim nemudoma seznanjeni. V zadnjem razgovoru s predstavniki Družbe za avtoceste v RS so se sklicevali na operativni program, ki je v pripravi.

---

Po končani seji se je župan članom občinskega sveta zahvalil za opravljeno delo in sejo zaključil ob 22.13 uri.

Zapisala:

Kaja Zupanek, dipl. kom. (UN)  
Svetovalka III



Aco Franc Šuštar  
Župan Občine Vodice



