



Številka: 032-02-001/04-024

Datum: 17.11.2004

Zadeva: ZAPISNIK 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE, ki je bila v torek, 2. novembra 2004, ob 19. uri v sejni sobi, Kopitarjev trg 1, Vodice.

PRISOTNI:

občinski svetniki: Marjan Bergant, Janez Bilban, Ludvik Debevc, Drago Pirc, Klementina Jeraj Jamšek, Janez Koritnik, Alojzij Kosec, Anton Kosec, Miroslav Kragelj, Bogomir Novak, Jože Ovijač, Martin Stanonik, Franc Seršen, Franc Štupar;

župan: Brane Podboršek;

občinska uprava: Damjan Stanonik, Miran Sirc, Rado Čuk;

strokovni sodelavci: Marko Juvančič;

mediji: Alenka Jereb – Kopitarjev glas;

gostje: mag. Boštjan Brezovnik, Milan Železnik;

ODSOTNI:

občinski svetnik: Roman Bohinc;

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 12. redne in 5. in 6. korespondenčne seje Sveta Občine Vodice
3. Analiza organiziranosti gospodarskih javnih služb v občini Vodice ; predlog ustanovitve javnega komunalnega podjetja
4. Predlog sprememb Statuta Občine Vodice (I. branje)
5. Predlog Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini Vodice (I. branje)
6. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Javno podjetje Komunala Vodice (I. branje)
7. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2004 (skrajšani postopek)
8. Predlog odloka o organiziranju pomoči na domu (I. branje)
9. Predlog odloka o pogojih in postopkih za podeljevanje in prenehanje koncesije za opravljanje službe pomoči na domu (I. branje)
10. Sklep o ukinitvi javnega dobra
11. Sklep o prodaji nepremičnine
12. Sklep o oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
13. Informacija o sodbi glede sklepa Ministrstva za okolje, prostor in energijo RS, Ljubljana, št. 020-124/2002-059 z dne 25.7.2003

Sejo je vodil župan občine Vodice Brane Podboršek, ki je po uvodnem pozdravu ugotovil sklepčnost sveta (od 15 članov občinskega sveta je bilo prisotnih 14 občinskih svetnikov).



Svetnike je seznanil, da je bila na pobudo in obrazložitev Bogomirja Novaka, vodje svetniške skupine NSi, 4. izredna seja (zaradi obsežnosti) preklicana in s časovnim zamikom sklicana kot 13. redna seja.

Ad 1) Potrditev dnevnega reda

Župan je predlagal razširitev dnevnega reda z obravnavo dopolnitev Odloka o Javnem zavodu Osnovna šola Vodice in informacijo o opravljanju zobozdravstvene dejavnosti kot 10. in 15. točko, tako da se sledeče preštevilčijo. 16. točka naj bi bila pobude, predlogi, vprašanja. **Miroslav Kragelj** je predlagal, naj Občinski svet kot 2. točko na dnevni red uvrsti razpravo o obtožbah na račun občinskega sveta in občinske uprave, objavljenih v časopisu Finance. **Bogomir Novak** je predlagal naj bi odloke in spremembe statuta, povezane z ustanovitvijo javnega podjetja, obravnavali posebej in ne v paketu.

Miran Sirc je pojasnil, da je predvidena obravnava vsake točke posebej, ter da spremembe statuta niso pogoj za sprejetje odloka o ustanovitvi komunalnega podjetja, da pa je primerno statut uskladiti z veljavno zakonodajo vsaj za to področje.

Anton Kosec je predhodnega razpravljalca dopolnil, da Statut občine Vodice že eno mandatno obdobje ni usklajen z Zakonom o lokalni samoupravi, da pa je zakon nad statutom in ga je potrebno upoštevati.

13.1.1. SKLEP: Na dnevni red se kot 10. uvrsti Predlog odloka o spremembi odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Vodice in se ga obravnava po skrajšanem postopku.

Predlog je bil sprejet soglasno. (14 ZA)

13.1.2. SKLEP: Na dnevni red se kot 15. uvrsti Informacija o podelitvi koncesije za opravljanje zobozdravstvene dejavnosti v Občini Vodice.

Predlog je bil sprejet soglasno. (14 ZA)

13.1.3. SKLEP: Na dnevni red se kot 16. uvrsti točka Pobude, predlogi, vprašanja.

Predlog je bil sprejet soglasno. (14 ZA)

13.1.4. SKLEP: Na dnevni red se kot 2. uvrsti Obravnava prispevka o Občini Vodice v časopisu Finance, z dne 21.10.2004

ZA predlog je glasovalo 7 svetnikov.

13.1.5. SKLEP: Predlagani dnevni red se s sprejetimi dopolnitvami in preštevilčenjem za 2. točko, potrdi.

Sklep je bil sprejet soglasno (14 ZA)

DNEVNI RED:

- 1. Potrditev dnevnega reda**
- 2. Obravnava prispevka o Občini Vodice v časopisu Finance, z dne 21.10.2004**
- 3. Potrditev zapisnika 12. redne in 5. in 6. korespondenčne seje Sveta Občine Vodice**



4. Analiza organiziranosti gospodarskih javnih služb v občini Vodice ; predlog ustanovitve javnega komunalnega podjetja
5. Predlog sprememb Statuta Občine Vodice - I. branje
6. Predlog Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini Vodice (I. branje)
7. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Javno podjetje Komunala Vodice (I. branje)
8. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2004 (skrajšani postopek)
9. Predlog odloka o organiziranju pomoči na domu - I. branje
10. Predlog odloka o pogojih in postopkih za podeljevanje in prenehanje koncesije za opravljanje službe pomoči na domu - I. branje
11. Predlog odloka o spremembi odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Vodice - skrajšani postopek
12. Sklep o ukinitvi javnega dobra
13. Sklep o prodaji nepremičnine
14. Sklep o oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
15. Informacija o sodbi glede sklepa Ministrstva za okolje, prostor in energijo RS, Ljubljana, št. 020-124/2002-059 z dne 25.7.2003
16. Informacija o podelitvi koncesije za opravljanje zobozdravstvene dejavnosti v Občini Vodice
17. Pobude, predlogi, vprašanja

2. Obravnava prispevka o Občini Vodice v časopisu Finance

Miroslav Kragelj kot predlagatelj točke sicer ni predložil gradiva, je pa predpostavil, da je njegova vsebina več ali manj vsem poznana. Časopis Finance je namreč 21. 10. 2004 zapisal težke obtožbe na račun župana, občinskega sveta in občinske uprave. Predlagal je moratorij na izvajanje vseh aktivnosti, ki so povezane ali izvirajo iz Odloka o spremembah odloka o dolgoročnem planu Občine Vodice, ki ga je Občinski svet sprejel 19. julija 2004, na 12. redni seji. Predlagal je naj se ustavi izdajanje lokacijskih informacij, ki se vežejo na spremembe plana, ter da se v kolikor je bilo navajanje časopisa napačno, pripravi izjava za javnost oz. demanti, ki nja bi ga Finance objavile. Predlagal je ustanovitev komisije pri občinskem svetu, ki naj razišče ves postopek.

Svetnik **Franc Štupar** je poročal, da je v prispevku v negativni luči prikazana tudi Zemljiška knjiga kjer je zaposlen, da pa je bil že opravljen razgovor pristojnih, ki so ugotovili, da ni bilo nepravilnosti.

Janez Bilban je članek komentiral kot osebno maščevanje občana Romana Černivca tistim, katerih vloge za zazidljivost parcel so bil pozitivno rešene, medtem ko njegove niso bile. Vodenje postopka s strani uprave je ocenil kot dobro in se izjasnil proti moratoriju.

Anton Kosec je zavrnil očitke, ko so po vsej verjetnosti naperjeni tudi proti njemu osebno. Nasprotoval je moratoriju, ki da nima nobene osnove, dokler se ne dokaže nepravilnost. Menil je, da obstaja zelo majhna verjetnost, da bi Ustavno sodišče, ki naj bi po nekaterih informacijah razsojalo o občinskem aktu, odpravilo obravnavani akt, namreč tako kot v mnogih drugih primerih na področju urejanja prostora, le razveljavilo del, za katerega bi ugotovilo da je v neskladju s pravnim redom. Do objave akta, bi njegovo izvajanje lahko zadržal župan, sicer pa predpis velja. Morda bi bilo res primerno ustanoviti komisijo, ki bi preverila ustreznost vodenja postopka, vendar je kljub vsemu dolžnost in odgovornost svetnikov, da bdijo nad postopki v času sprejemanja aktov in sproti preverjajo zadeve. Zatrnil



je, da kot posameznik ne bo odgovarjal v Finance. Da je morda primeren skupni odgovor, da pa je pojasnilo in obrazložitev potrebno pripraviti za Kopitarjev glas.

Miroslav Kragelj je vztrajal, da bi bilo moratorij možno sprejeti, saj je Občinski svet v preteklosti to že storil, ter da svetniki ob sprejemanju sprememb dolgoročnega plana niso vedeli vsega tistega, kar vedo danes. Glede navedb v obravnavanem prispevku je svetnike seznanil, da sta skupaj s svetniškim kolegom Romanom Bohincem na časopis Finance posla svoj odgovor.

Alojzij Kosec je menil, da občinski svet lahko sklep ali akt, ki ga je sprejel tudi umakne. Ob sprejemanju sprememb obravnavanega odloka je NSi predlagala, naj se vsaka pobuda obravnava in sprejme posebej, vendar predlog ni bil upoštevan.

Klementina Jeraj Jamšek je bila menja, da je v Kopitarjevem glasu potrebno podati ustrezen odgovor in pojasnilo, glede moratorija pa je menila, da utegne za seboj potegniti raznovrstne posledice.

Marjan Bergant je izrazil nestrinjanje z moratorijem. V kolikor je kaj narobe naj to povedo drugi, za to pristojni.

Martin Stanonik je prav tako nasprotoval moratoriju, predlagal pa je sklic izredne seje v prihodnjem tednu, kamor naj bi povabili predstavnike tako občinske kot državnih služb, ki so vodile postopek, da bi ugotovili ali je bil postopek izpeljan pravilno ali ne.

Miroslav Kragelj je vztrajal na preveritvi postopka. Menil, da le-ta ni bil dovolj transparenten in da svetniki niso povsem dobro vedeli o čem odločajo.

Anton Kosec je izrazil prepričanje, da veljavni predpisi ne omogočajo zadržanja izvajanja – moratorija sprejetega in objavljenega akta. Nekoliko je osvežil potek sprejemanja sprememb plana:

- spremembe so se pričele na pobudo kmetov, da bi se lažje razvijalo kmetijsko gospodarstvo;
- pobude so bile dane tudi za pripravo ustreznih pogojev za stanovanjsko gradnjo;
- sprememba plana naj bi omogočila gradnjo čistilne naprave itd;

Vprašal se je, ali naj Občina zaradi domnevnih kršitev, ki jih navaja rumeni tisk razveljavi enega svojih najpomembnejših aktov.

Župan je najprej ugotovil, da sta svetnika Kragelj in Bohinc dala izjavo v omenjeni časopis, da nista med šestimi svetniki, ki naj bi zlorabili položaj. S tem sta se ogradila od očitkov, ki so leteli na občinski svet.

Glede članka pa je menil, da je:

- napisan nekorektno, nepošteno in pristransko (nastal je na pobudo občana Romana Černivca, katerega teta Pavla Koželj je predlagal zazidljivost parcel, vendar njen predlog v strokovni presoji državnih organov ni bil akceptiran);
- Roman Černivec za omenjeno parcelo zahteval od župana 1,4 mio evrov »odškodnine« sicer bo svojo »oškodovanost« uveljavljal prek medijev in ustavnega sodišča ter organov pregona;
- šlo za zastraševanje in grožnje in da razen časopisnega članka ni glede zadeve ukrenil še nič drugega ;
- postopek za spremembo odloka potekal zakonito;
- je občinski svet v sedanji sestavi pri obravnavi upošteval kriterije, ki jih je sprejel prejšnji svet;
- vlada potrdila spremembe brez mnenja ministrstva za kmetijstvo, saj je ministrstvo za okolje in prostor in energijo ugotovilo, da »sporna« območja niso v resnici sporna;
- po pregledu vseh korakov v postopku ugotovil, da ni nobenih napak, kakršne se očitajo;

Župan je glede odgovarjanja v takem časopisu kot so Finance menil, da je nesmiselno.



Župan je v potrditev predlagal sklep, kot ga je pripravil svetnik Kragelj.

13.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme moratorij - zamrznitev vseh aktivnosti na izvajanje dolgoročnega plana Občine Vodice, sprejetega na 12. redni seji Občinskega sveta, ki je bila 19. julija 2004, dokler Občinski svet ne prejme:

- 1. presoje Ustavnega sodišča in**
- 2. zaključka uradne preiskave Ministrstva za notranje zadeve.**

Sklep sta podprla 2 svetnika, 10 jih je glasovalo proti. Sklep ni bil sprejet.

3. Potrditev zapisnika 12. redne in 5. in 6. korespondenčne seje Sveta Občine Vodice

Martin Stanonik je zahteval popravek zapisnika 6. korespondenčne seje. Sam je namreč glasoval proti predlaganemu sklepu.

Alojzij Kosec je protestiral proti prepoznemu raznašanju gradiva za seje občinskega sveta.

Damjan Stanonik je predlagal, da bi kurir pri raznašanju gradiva za seje pridobil tudi podpis prejemnika dostavljene pošte.

Glede zapisnika 12. seje je **Klementina Jeraj Jamšek** predlagala popravek pri navajanju prisotnih svetnikov, saj je izpadlo njeno ime, čeprav se je seje udeležila.

13.3.1 SKLEP: Zapisnik 12. redne seje se potrdi skupaj s popravkom, da je bila med prisotnimi občinskimi svetniki navzoča tudi svetnica Klementina Jeraj Jamšek.

Sklep je bil sprejet soglasno.

13.3.2. SKLEP: Zapisnik 5. korespondenčne seje se potrdi.

Sklep je bil sprejet soglasno.

13.3.3. SKLEP: Zapisnik 6. korespondenčne seje se potrdi skupaj s popravkom, da je Martin Stanonik glasoval proti predlaganemu sklepu.

Sklep je bil sprejet soglasno.

4. Analiza organiziranosti gospodarskih javnih služb v občini Vodice - predlog ustanovitve javnega komunalnega podjetja

Župan je predstavil gosta iz Maribora mag. Boštjana Brezovnika in Milana Železnika. Analizo organiziranosti gospodarskih javnih služb, obrazložitve in predloge ustreznih aktov je pripravil Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor.

Problematiko in predlagane rešitve je predhodno obravnaval Odbor za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo ter Komisija za urejanje prostora.

Vsebinsko povezane točke je predstavil vodja Inštituta mag. **Brezovnik**. V javnem podjetju naj bi se opravljale dejavnosti oskrbe s pitno vodo, oskrba naselij s požarno vodo ter odvajanje in čiščenje komunalnih odplak. Vzdrževanje in čiščenje javnih površin, cest, javnih površin, parkirišč, upravljanje in vzdrževanje stanovanj in objektov v javni rabi, plakatiranje, medtem ko naj bi se nekatere druge dejavnosti (odvoz smeti, dimnikarska služba, pogrebna dejavnost ipd.) izvajale s koncesijo.



Kot predsednik Odbora za Komunalno je **Anton Kosec** pozdravil prizadevanja za ustrežnejšo rešitev ureditve problematike gospodarskih javnih služb v občini. Odbor podpira ustanovitev komunalnega podjetja, pa tudi uskladitev občinskih aktov za to področje.

Martin Stanonik je se je vprašal, koliko primerljivih občin je že ustanovilo komunalno podjetje. Pogrešal je finančno analizo pred ustanovitvijo podjetja. Opozoril je na omejitve s strani zakona o javnih naročilih, po katerem bo morale tudi občinsko komunalno podjetje sodelovati na javnem razpisu, če bo hotelo izvajati občinsko javno naročilo (investicije), kar morda za občino ne bo pomenilo velike prednosti da ima lastno podjetje.

Alojzij Kosec je menil, da bi bilo glede na vir financiranja, ki je iz občinskega proračuna bolje ostati pri sedanji obliki, to je pri režijskem obratu.

Miroslav Kragelj je na primeru pridobivanja sredstev iz državnega proračuna za namen izgradnje kanalizacije, kjer je občina kandidirala in dokazovala upravičenost do sredstev na razpisih izrazil dvom glede spreminjanja formalne oblike upravljanja z GJS iz režijskega obrata v komunalno podjetje.

Kot odgovor na nekatera vprašanja in podvprašanja je odgovor posredoval **Milan Železnik**. Glede organiziranosti GJS v malih občinah je v Sloveniji zelo velika pestrost. Režijski obrati so ena od oblik, vendar mišljeni za manjše GJS. Druga ustrežnejša oblika so koncesije, ki so v primeru pomanjkanja materialnih in človeških virov najustreznejša (odvoz odpadkov). Glede vodooskrbe in kanalizacije pa je v Sloveniji malo občin, ki imajo to področje urejeno v režijskem obratu.

V občinskem proračunu so stroški režijskega obrata drugače vidni kot bodo za delovanje komunalnega podjetja, vendar sta pomembna dva vidika: da se podjetje delno financira iz cene storitev (ta sredstva so se sedaj namenjala zunanjim izvajalcem npr. VO-KA) in da so prihodki in stroški glede na načrtovane investicije uravnoteženi.

Bogomir Novak je podvomil v finančno konstrukcijo glede financiranja zaposlenih (za tak denar ne bo ustreznih kadrov), vprašal pa je ali je namen novoustanovljenega podjetja le izvajanje vodooskrbe ali tudi drugih javnih služb.

Anton Kosec je menil, da bi se z ustanovitvijo komunalnega podjetja izognili tudi nekaterim zapletom (kot npr. sodba upravnega sodišča), saj bi z javno službo upravljali neposredno in ne tako kot sedaj.

Damjan Stanonik je ocenil, da komunalno področje, še posebej področje gospodarskih javnih služb na dosedanji način ni dobro pokrito. Osnovno poslanstvo občinske uprave ni usmerjeno v tehnično strokovno ampak v upravno delo. Občina tudi nima urejenih lastništev in pogodbenih razmerij z zunanjimi upravljavci gospodarskih javnih služb bodisi zaradi zatečenega stanja, bodisi zaradi različnih interesov velikih komunalnih podjetij. Ideja o ustanovitvi komunalnega podjetja je prisotna že skoraj od ustanovitve občine in izgleda, da je sedaj dozorela.

Boštjan Brezovnik je podal razloge za ustanovitev komunalnega podjetja že na podlagi obvezne gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo. Le-ta se trenutno nahaja v brezpravnem okviru, kar seveda ni v skladu z zakonodajo. Glede dvomov o primernosti ustanovitve je poudaril nujnost odgovarjanja na zahteve časa, saj so na vseh področjih standardi iz dneva v dan zahtevnejši in pomoč pri doseganju ciljev so tudi ustrezne formalno pravne oblike organiziranosti.

Župan je povzel osnovni namen razprave in predlogov aktov v sprejem. Kot najpomembnejše za novo ustanovljeno podjetje naj bi bilo upravljanje z vodooskrbnim sistemom in kanalizacijo.

13.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predloženo analizo organiziranosti gospodarskih javnih služb v Občini Vodice in predlog



ustanovitve javnega komunalnega podjetja kot strokovno primerno podlago za sprejem potrebnih aktov za ustanovitev javnega komunalnega podjetja.
ZA sklep je glasovalo 10 svetnikov, PROTI je glasoval 1.

5. Predlog sprememb Statuta Občine Vodice

Pred glasovanjem je bilo pojasnjeno, da sprememba statuta ni neobhodno potrebna za sprejem odloka o ustanovitvi komunalnega podjetja, da pa je tudi ta uskladitev z veljavno zakonodajo primerna, predvsem zaradi konsistentnosti.

13.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlog sprememb Statuta Občine Vodice in smatra, da je predloženi osnutek sprememb primeren za sprejem na naslednji seji občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 10 svetnikov, PROTI je glasoval 1.

6. Predlog Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v občini Vodice

Temeljni akt, ki v okviru občine ureja področje gospodarskih javnih služb je Odlok o gospodarskih javnih službah. Le ta govori tudi o obliki organiziranosti. Bodisi, da gre za režijski obrat, javno podjetje ali koncesijo.

13.6.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlog osnutka Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Vodice in smatra, da je predloženi osnutek primeren za sprejem na naslednji seji občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 10 svetnikov, PROTI je glasoval 1.

7. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Javno podjetje Komunala Vodice

Odbor za komunalo, urejanje prostora in naravovarstvo Občine Vodice in Komisija za urejanje prostora Občine Vodice sta tako kot prejšnje akte tudi Odlok o ustanovitvi javnega podjetja obravnavala na svoji seji. Predlogi sprememb so že vključeni v osnutek.

13.7.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlog osnutka Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Javno podjetje Komunala Vodice, d.o.o in smatra, da je predloženi osnutek primeren za sprejem na naslednji seji občinskega sveta.

ZA sklep je glasovalo 10 svetnikov, PROTI je glasoval 1.

8. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2004

Obrazložitev k predlogu sprememb odloka o proračunu za leto 2004 je podal **Marko Juvančič**. Povedal je, da so največje spremembe v predlogu rebalansa na investicijskem področju izobraževanja (izgradnja novega vrtca in nakup opreme) zaradi potrebe po dodatnih sredstvih na področju kulture, za področje okolja in prostora. Določene spremembe so predlagane tudi na področju komunalne infrastrukture, vodooskrbe, javnega reda in varnosti.



Povečala naj bi se tudi postavka za obnovo občinske zgradbe (Skaručna), za ustanovitev komunalnega podjetja, zmanjšale pa nekatere postavke v zvezi z nakupom zemljišč (Utik). V razpravi so sodelovali:

Ivo Koritnik je spraševal, kako da za vrtec ni bilo previdenih sredstev za nakup zunanje opreme (zelenice, igrala). Župan je pojasnil, da se bodo zelenice in igrala urejala v prihodnjem letu (spomladi).

Franc Štupar je izrazil ogorčenje na račun nadzora s strani obrtnikov in izvajalcev. Župan se je delno strinjal s kritiko, vendar je pojasnil, da je glavnina stroškov obravnavanih v rebalansov nakup opreme in ureditev kuhinje, ki bo delovala posebej za vrtec, kar prej ni bilo predvideno.

Ivo Koritnik je v prid nadzornika g. Milana Medveda, navedel, da so po njegovem mnenju pomanjkljivi projekti, da pa tudi domači izvajalci v vsakem pogledu niso najboljša izbira. S strani izvajalca tudi ni vse tako kot bi moralo biti, saj ni notranjega nadzora nad izvedbo.

Marjan Bergant je kot predsednik odbora za finance podprl rebalans, da pa uprava pripravi poročilo o izvrševanju proračuna za prvo polletje.

Anton Kosec je povedal da je odbor za komunalno rebalans podprl ter opozoril, da je potrebno v višini 7 mio SIT opredeliti postavko za LN (pokopališče in Polje).

Župan je spomnil, da je rebalans obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, povzel predloge podane v razpravi in predlagal rebalans v potrditev.

13.8.1. SKLEP. Predlog Odloka o spremembah odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2005 se dopolni z naslednjimi prerazporeditvami:

- da se proračunska postavka – obč. zgradbe 4.2.8. poveča za 5 mio SIT
- da se proračunska postavka - študija za ceste 4.2.5. zmanjša za 1,5 mio
- da se proračunska postavka - odkupi zemljišč 4.2.3 zmanjša za 3,5 mio
- da se proračunska postavka - vodooskrba zmanjša za 1 mio SIT
- da se uvede nova pror. post. - ustanovitev kom. pod. v višini 1 mio SIT
- da se pror. post. - LN poveča za 5 mio SIT in da se to zagotovi z ustrezno prerazporeditvijo po sklepu župana

ZA sklep je glasovalo 9 svetnikov, PROTI je glasoval 1.

13.8.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlog Odloka o spremembah odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2004 z vsemi sprejetimi spremembami.

ZA sklep je glasovalo 10 svetnikov, PROTI sta glasovala 2.

9. Predlog odloka o organiziranju pomoči na domu

Damjan Stanonik je predstavil odlok o organiziranju pomoči na domu in o raziskavi o nudenju pomoči na domu v občini Vodice. Raziskava (500 vprašanih, 98% je odgovorilo, 1/3 je tovrstno pomoč poznalo, 2/3 ne, ...) je potrdila, da se tudi v naši občini potreba po tovrstni dejavnosti povečuje. Pomoč obsega: pomoč pri gospodinjskih opravilih, pomoč pri vzdrževanju osebne higiene, pomoč pri ohranjanju socialnih stikov, pomoč pri izvajanju pravic iz zdravstvenega in pokojninskega zavarovanja. Ekonomska cena za storitev naj bi znašala med 2.500 in 2.900 SIT (informacije iz občin kjer ta dejavnost že poteka). Občina naj bi krila tudi do 100% stroškov povprečno pa gre za 50% sofinanciranje uslug. Proračun naj bi v prihodnjem letu to bremenilo v znesku 5 mio SIT.

Anton Kosec je izrazil podporo obema predpisoma in predlagal dva mnomotehnična popravka.



Miroslav Kragelj podpira sprejem predlaganih aktov in reševanje problematike. Predlagal je še podpisovanje predloženega gradiva s strani avtorjev in predlagateljev.

Anton Kosec je glede dileme o podpisovanju predlagal naj Odbor za pravne akte obravnava tudi te podrobnosti.

13.9.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme kot primerno podlago za sprejem na naslednji seji Odlok o organiziranju in izvajanju pomoči družini na domu in merilih za določanje plačil storitev. Osnutek odloka se dopolni z novim 18. členom, ki se glasi: »S sprejetjem tega odloka preneha veljati Odlok o organiziranju in izvajanju pomoči družini na domu in merilih za določanje plačil storitev, ki je bil sprejet na 22. redni seji, dne 21. junija 2001 (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 6/2001)

Sklep je bil potrjen soglasno.

10. Predlog odloka o pogojih in postopkih za podeljevanje in prenehanje koncesije za opravljanje službe pomoči na domu

Glede koncesije je bilo pojasnjeno, da so podjetja, ki se ukvarjajo le s to obliko pomoči primerno usposobljena in bolj vestna pri nudenju uslug.

13.10.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme kot primerno podlago za sprejem na naslednji seji Odlok o pogojih in postopkih za podeljevanje in prenehanje koncesije za opravljanje službe pomoči na domu skupaj s popravkom 19. člena tako da se glasi: »Ta odlok začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Vodice.«

Sklep je bil potrjen soglasno.

11. Predlog odloka o spremembi odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Vodice

Uvod in obrazložitev je podal župan. Odbor za družbene dejavnosti je podprl predlog, da bi se vrtec Vodice preimenoval v Vrtec Škratek Svit.

V razpravi je **Anton Kosec** predlagal, da bi novemu imenu, za katerega je ugotovil, da je bilo ustrezno obravnavano v organih zavoda dopolnili s krajevnim imenom Vodice, da bi se vedelo kje je posamezni vrtec (lahko bi preimenovali tudi podružne vrtce) lociran.

Klementina Jeraj Jamšek sprožila vprašanje financiranja igrač v vrtcu, ki da jih je premalo zaradi nezadostnih sredstev s strani ustanovitelja.

Tajnik občine **Damjan Stanonik** je pojasnil, da je občina v proračunu zagotovila zavodu vsa zaprosena sredstva, ki so bila predlagana v okviru ekonomske cene za tekoče leto in tja je vključena tudi nabava igrač.

Župan je poudaril, da so kritike na račun občine povsem neutemeljene in da je za pravilno razporeditev sredstev odgovoren zavod oziroma njegovo vodstvo.

13.11.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi vgojno-izobraževalnega zavoda osnovne šole Vodice v predlagani obliki z dopolnitvijo, da se ime »enota Vrtec Škratek Svit« dopolni z imenom Vodice in se kot tak uporablja v vseh delih odloka, kjer se navaja ime vrtca.

ZA sklep je glasovalo 13 svetnikov.



12. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Obrazložitev k točki je podal **župan**. Občinski svet Občine Vodice je na 6. redni seji dne 23.6.2003 sprejel sklep o prodaji dela parcele št. 800 k.o. Repnje. V tem času je bila izvedena parcelacija, tako da ima sedaj nepremičnina, namenjena prodaji številko 800/2. Ker je parcela vknjižena kot javno dobro, ga je pred prodajo potrebno ukiniti in prepisati na ime Občine Vodice. Pozitivno mnenje sta dala tudi matična odbora: Odbor za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo Občine Vodice in Komisija za urejanje prostora Občine Vodice. Razprave ni bilo.

13.12.1. SKLEP: Na podlagi 69. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo OV 2/98 in 7/98, odl. US št. U-I-250/98), Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 800/2 k.o. Repnje

I.

Ukine se javno dobro na parc. št. 800/2, vrsta rabe pot, v izmeri 150 m², vpisano kot družbena lastnina v splošni rabi.

II.

Lastninska pravica na parc. št. 800/2 - pot v izmeri 150 m² se po ukinitvi javnega dobra vpiše v korist Občine Vodice.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem glasilu Občine Vodice.

Sklep je bil sprejet soglasno.

13. Sklep o prodaji nepremičnine

Obrazložitev je podal **župan**. Jež Anton je v svojem dopisu z dne 26.4.2004 podal prošnjo za odkup parcele 1361/5 k.o. Bukovica, ki je javno dobro, vpisano v ZK kot pot. Zadevo je obravnaval Odbor za Komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo Občine Vodice ter Komisija za urejanje prostora Občine Vodice, ki sta ugotovila, da ni ovir za prodajo, saj gre za zemljišče, ki ga občina ne more samostojno uporabiti. Razprave ni bilo.

13.13.1. SKLEP: Na podlagi 69. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo OV 2/98 in 7/98, odl. US št. U-I-250/98), Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1361/5 k.o. Bukovica

I.

Ukine se javno dobro na parc. št. 1361/5, vrsta rabe pot, v izmeri 77 m², vpisano kot družbena lastnina v splošni rabi.

II.

Lastninska pravica na parc. št. 1361/5 - pot v izmeri 77 m² se po ukinitvi javnega dobra vpiše v korist Občine Vodice.

III.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Vodice na parc. št. 1361/5 - pot v izmeri 77 m², se lastninska pravica na predmetni nepremičnini prenese v last Jež Antona, Utik 29, Vodice.



IV.

Prenos nepremičnine se izvede na podlagi cenitve sodno zapriseženega cenilca, ki ga izbere občina ter po postopku in na način, kot ga določajo predpisi.

V.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem glasilu Občine Vodice.

Sklep je bil sprejet soglasno.

14. Sklep o oprostitvi plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Obrazložitev je podal župan. Zavezancu SLK d.o.o. je bila za leto 2001 vročena odločba o plačilu NUSZ.

Zavezanec je z dnem 31.01.2001 zaradi poškodbe pri delu prenehal z opravljanjem poslovne dejavnosti kot Splošno kleparstvo in krovstvo Lado Koželj, s.p.

Na isti lokaciji, Repnje 54, od februarja 2000 opravlja poslovno dejavnost podjetje SLK d.o.o., katere direktor je g. Lado Koželj. Opravljanje poslovne dejavnosti je razvidno iz podatkov poslovnega imenika RS (PIRS) za leti 2001 in 2002 ter iz podatkov IBON – evidence poslovanj za leti 2000 in 2001.

Zavezanec se je na odločbo za plačilo NUSZ za SLK d.o.o., za leto 2001 pritožil, vendar občinska uprava k pritožbi ni dala pozitivnega mnenja. Na negativno odločbo o pritožbi se je Lado Koželj kot direktor SLK d.o. o v mirovanju pritožil na drugo stopenjski organ, ki pa o zadevi še ni odločil. Davčna uprava mu izkazuje terjatev do zavezanca v višini 56.805,50 SIT. Zavezanec se ponovno obrača na Občino Vodice s prošnjo za odpis terjatve.

Svojo prošnjo utemeljuje s svojim zdravstvenim in socialnim stanjem, saj je še vedno nesposoben za delo in prejema denarno nadomestilo med brezposelnostjo.

Prošnjo je obravnaval Odbor za finance, ki je menil, da se prošnji ne ugotovi iz dveh razlogov. Prvič ker gre za leto 2001, ko je zavezanec dejavnost še opravljal dejavnost, drugič zato, ker je v postopku pritožba na drugi stopnji in se do odločitve počaka.

Anton Kosec je podprl predlog odbora za finance.

Miroslav Kragelj je predlagal, naj se v primeru ugotovljene socialne stiske zavezancu dodeli primerna pomoč, nikakor pa se ga ne more oprostiti davka.

13.14.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice ugotavlja, da ni ustrezne podlage, da se podjetju SLK d.o.o. odpiše terjatev v višini 56.805,50 SIT, iz naslova neplačila NUSZ za leto 2001.

Sklep je bil sprejet soglasno.

15. Informacija o sodbi glede sklepa Ministrstva za okolje, prostor in energijo RS, Ljubljana, št. 020-124/2002-059 z dne 25.7.2003

Župan je podal informacijo o dobljeni pritožbi v zvezi s prijavo na javni razpis za kandidiranje na nepovratna sredstva za financiranje investicije povezovalnega kanala Skaručna-Vodice in del sekundarne kanalizacije v naselju Vodice, ki je bila s strani Ministrstva za okolje in prostor ter energijo zavrnjena kot neustrezna. Občina je na Upravno sodišče vložila tožbo proti državi, sodišče pa je razsodilo, da se Sklep MOPE odpravi in zadeva vrnjena toženi stranki v ponoven postopek.

V kolikor se bo tudi v prihodnje dogajalo, da bodo kršene pravice občine s strani države, bo za svoje varstvo občina še vlagala take in podobne tožbe.



Anton Kosec je predstavil svoje stališče do sodbe sodišča. Ker je ministrstvo s sklepom brez prehodnega poziva k dopolnitvi vloge vlogo zavrgli, je lahko sodišče iz formalnih razlogov tak sklep odpravilo in ga vrnilo v ponovno odločanje. MOPE bo moralo v ponovnem postopku vlagatelja ponovno pozvati k dopolnitvi vloge in po pravni teoriji bo moralo odločati po pravu ki sedaj velja. Zato je tudi iz tega zornega kota pametno ustanoviti komunalno podjetje in zadostiti razpisnim pogojem vsaj v tem segmentu.

Miroslav Kragelj je ugotovil, da smo pritožbo dobili zaradi proceduralnih razlogov in ne zaradi popolnosti vložene dokumentacije.

Anton Kosec je menil, da bi občina morda lahko ustrezno odreagirala na zahtevo ministrstva, ker pa nas nihče ni opozoril, nismo mogli odgovoriti. Četudi ne bomo uspeli pridobiti sredstev pa se je uprava na tem primeru veliko naučila glede komunikacije z ministrstvom.

Miran Sirc je poudaril, da ustanavljanje komunalnega podjetja ni v neposredni povezavi s to zadevo, saj so gospodarske javne službe in njihovo izvrševanje ena od primarnih dolžnosti občine. Glede odločitve ministrstva pa je ocenil, da je šlo za zavajanje, saj so bila ves čas priprave vloge ustna zagotovila strokovnih služb na MOPE, da je vloga skoraj gotovo ustrezna, v primeru pomanjkljivosti pa nas bodo pozvali k dopolnitvi. Zato je bil sklep o završbi tako presenetljiv in nesprejemljiv.

16. Informacija o podelitvi koncesije za opravljanje zobozdravstvene dejavnosti v Občini Vodice

Damjan Stanonik je svetnike seznanil s stališčem Odbora za družbene dejavnosti, ki je podprl podelitev koncesije dr. Bonovi, ki nekaj časa že opravlja zobozdravstveno dejavnost v okviru podjetja Vitadent, samostojno pa bi nastopila s 1. 1. 2005. Svoje pozitivno mnenje je podala tudi dr. Kranjčeva, ki opravlja enako dejavnost v sosednji ordinaciji. Pozitivno mnenje so podali tudi nekateri pacienti dr. Bonove. Pridobljeno je bilo mnenje, da ni potrebno izpeljati novega razpisa. Župan bo podpisal koncesijsko pogodbo, občinski svet pa se tako kot je bilo sklenjeno na občinskem svetu o podpisu koncesije predhodno obvesti. Svet tudi ne sprejema o tem sklepa.

17. Pobude, predlogi, vprašanja

Martin Stanonik je dal pobudo, da se pripravi ustrezna strokovna informacija o poteku vseh postopkov pri sprejemanju dolgoročnega plana občine Vodice in da bi na sejo občinskega sveta povabili predstavnike državnih strokovnih služb, ki so sodelovali pri sprejemu sprememb odloka o dolgoročnem planu Občine Vodice.

Anton Kosec je predlog razširil s pričakovanji, da se taksativno predstavi vsaka posamezna pobuda.

Župan je zavrnil predlog Miroslava Kraglja, da bi na sejo posebej vabili Romana Černivca, saj na občinski svet ni naslovil nobene take vloge.

Glede predloga Miroslava Kraglja o ustanovitvi komisije za nadzor postopka pri sprejemanju sprememb odloka o dolgoročnem planu Občine Vodice je prevladalo mnenje, da se pri točki Pobude predlogi vprašanja ne more sprejemati sklepov.

Svetnika **Ludvik Debevc** in **Ivo Koritnik** sta opozorila na slabo javno razsvetljavo na Skaručni, Gmajnici in v Bukovici.



Seja je bila zaključena ob 23.00 uri.

Zapisnik pripravil:
Rado Čuk, višji svetovalec II

ŽUPAN OBČINE VODICE
Brane Podboršek, univ.dipl.ekon

