



Številka: 032-02-001/04-014
Datum: 28.07.2004

Zadeva: ZAPISNIK 12. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE, ki je bila v ponedeljek 19. julija 2004, ob 19. uri v sejni sobi, Kopitarjev trg 1, Vodice.

PRISOTNI:

občinski svetniki: Marjan Bergant, Janez Bilban, Roman Bohinc, Ludvik Debevc, Janez Koritnik, Anton Kosec, Bogomir Novak, Jože Ovijač, Drago Pirc, Martin Stanonik, Franc Štupar, Franc Seršen, Alojzij Kosec;

župan: Brane Podboršek;

občinska uprava: Damjan Stanonik, Miran Sirc, Rado Čuk;

strokovni sodelavci: Marko Juvančič, Peter Lovšin, Anton Štalic;

mediji: Alenka Jereb – Kopitarjev glas, Andrej Žalar – Gorenjski glas;

ODSOTNI:

občinski svetnik: Miroslav Kragelj (opravičil odsotnost);

Sejo je vodil župan občine Vodice Brane Podboršek, ki je po uvodnem pozdravu ugotovil sklepčnost sveta (od 15 članov občinskega sveta je bilo prisotnih 14 občinskih svetnikov).

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 11. redne in 3. izredne seje Sveta Občine Vodice
3. Informacija o gradnji poslovno-obrtne cone Komenda
4. Sklep o pristopu k ljubljanski urbani regiji - LUR
5. Sprejem načrtov zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih nesrečah v občini Vodice
6. Pravilnik o sofinanciranju društvenih projektov v občini Vodice
7. Odlok o spremembah Odloka Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986 - 2000 in Družbenega plana občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986 - 1990 za območje Občine Vodice (predlog)
8. Odlok o spremembi odloka o oglaševanju v občini Vodice (hitri postopek)
9. Sklep o oprostitvi plačila NUSZ (Plahuta)
10. Sklepi o prometu z nepremičninami :
 - a) Ureditev lastništva zemljišča parc. št. 768/3 k.o. Repnje (Skubic Andreja)
 - b) Prodaja cestišča na Gmajnici - del parcele 833 k.o. Skaručna (Potrč Mitja)
 - c) Nadomestno zemljišče za novo pokopališče (Tičar Ivan)
11. Sklep o imenovanju predstavnikov javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste
12. Sklep o določitvi števnine pri oskrbi s pitno vodo
13. Informacija o stanju na področju vodooskrbe



14. Informacija o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2003
15. Pobude, predlogi, vprašanja

Ad 1) Potrditev dnevnega reda

Župan je v sprejem predlagal predloženi dnevni red.

Razpravljajal je **Bogomir Novak**. Predlagal je, naj bi 14. točko umaknili z dnevnega reda. Predlog je utemeljil z obrazložitvijo, da je zaključni račun kljub predhodnim pripombam in predlogom nepopoln in pomanjkljiv. V imenu svetniške skupine je tudi napovedal zapustitev seje v primeru vključitve sporne točke na dnevni red ob obravnavi le-te.

Marko Juvančič je kot avtor besedila proračuna pripombe zavrnil in navedel mesta v odloku, ki demantirajo kritične pripombe.

Župan je svetnike spomnil, da si je nadzorni odbor naložil pripraviti pripombe na zaključni račun za leto 2002. Ker do sedaj obravnava zaključnega računa za leto 2002 ni bila možna, tudi ni mogoče pristopiti k obravnavi zaključnega računa za leto 2003. Posredovano gradivo je zgolj informacija, ki ni namenjena razpravi in odločanju. Predlagal je, da se Nadzorni odbor pozove k posredovanju pripomb k proračunu za leto 2002.

12.1.1. SKLEP: Z dnevnega reda se umakne 14. točka.

Za sklep je glasovalo 5 svetnikov, 9 jih je glasovalo proti. Sklep ni bil sprejet.

12.1.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje dnevni red v predlagani obliki.

Za sklep je glasovalo 12 svetnikov, proti je glasoval 1.

Ad 2) Potrditev zapisnika 11. redne in 3. izredne seje

Župan je v razpravo predlagal oba predložena zapisnika.

Anton Kosec je predlagal, da se formulacijo »prostorsko urbanistični v 4. točki zapisnika 11. redne seje, popravi v »prostorsko ureditveni«.

11.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje zapisnik 3. izredne seje. Prav tako zapisnik 11. redne seje s spremembo 4. točke tako, da se besedna zveza »prostorsko urbanistični« popravi v »prostorsko ureditveni«.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 3) Informacija o gradnji poslovno-obrtne cone Komenda

Uvod k predstavitvi problematike je podal župan. Povzel je stališče odbora za komunalno in komisije za prostor, ki podpirata projekt izgradnje industrijske cone med Mostami in Vodcami, izrazil pa veliko zaskrbljenost zaradi povečanja prometnih obremenitev preko naselja Vodice.

Na sejo sveta je bil vabljeno župan Občine Komenda g. Tomaž Drolc, ki pa zaradi izredne seje v domači občini, ni mogel priti. Zastopal ga je g. **Potočnik**, svetovalec za prostor, g. **Špendel**, avtor študije presoja vplivov na okolje ter predstavnik investitorja podjetja LIDL g. **Valjavec in Kostrevc**.

Delegacija je predstavila idejni in terminski plan. Realizacija I. faze naj bi promet na cesti R 2430 (med Mostami in Vodcami) že do avgusta 2005 povečala za približno



10%, kar se zdi sprejemljivo, medtem ko naj bi bila II. faza 5x večja. Do takrat bi morala država in občine izvesti predvideno obvoznico v sklopu projekta ceste Želodnik-Vodice.

Razpravljali so **Anton Kosec, Marjan Bergant, Martin Stanonik in župan**.

Izrazili so bojazen, da bo obremenitev in prometa skozi Vodice več kot se prikazuje, da bi bilo na ustreznih institucijah potrebno pospešiti postopke za vzpostavitev obvoznice že pred obratovanjem cone v I. fazi. Povdarjeno je bilo pričakovanje povečanja prometa tudi zaradi cestninske postaje. Izražena je bila tudi kritika, na račun postopkov, ki so tako rekoč na občinski meji potekali brez vednosti sosednje občine in tudi v neposredni vodne vrtine. Od kod bo cona vodooskrbovana?

Odgovori pristojnih na vprašanja so poskušali biti strokovno tehtni, vendar svetnikov v celoti niso zadovoljili.

Župan je razpravo zaključil z željo, da bi bili kot sosednja občina o poteku aktivnosti bolj obveščeni, gostje pa so se nekako opravičili, da to ni bilo storjeno že do sedaj in obljubili bolj tvorno sodelovanje in informiranje.

Ad 4) Sklep o pristopu k ljubljanski urbani regiji - LUR

Regionalni razvojni program in s tem Ljubljansko razvojno regijo je predstavila direktorica **Resinovič Lilijana**. Svetnikom je bil v gradivu posredovan RRP LUR, ki ga je gostja predstavila po najpomembnejših vsebinskih sklopih.

Obrazložila je tudi pomen pristopa in sodelovanja v LUR, kateri po legi pripada 25 občin.

V razpravi so sodelovali:

Martin Stanonik je vprašal kako je zagotovljeno, da bo denar, ki ga bo vložila občina na primeren način tudi vrnjen in kaj lahko LUR nardei za oskrbo s pitno vodo?

Ivo Koritnik je vprašal, ali se o sodelovanju razmišlja tudi na področju kanalizacije?

Anton Kosec je opozoril na pomanjkljivosti v RRP kot: navedbo kanalizacijskih projektov na območju LUR, povezavo ČN in turizma, varovanja naravnih vrednot kot ljubljansko barje in kamniške planine, med katerimi pa ni Šmarne gore in Rašice oziroma parka Dobeno.

Klementina Jeraj Jamšek je vprašala, kakšno je sodelovanje LUR-a z Agroemnono, kako je zamišljeno sodelovanje med mestom in podeželjem, kako cestne povezave in kdo odloča o vključenosti v posamezne projekte? Opozorila, je na dosledno rabo slovenskega jezika v dokumentih RRP.

Župan je direktorico vprašal, kdo zastopa občino Vodice v programskem odboru?

Gospa **Resinovič** je na vprašanja odgovorila:

- občine financirajo posamezne projekte v zneskih in obsegu, kot ga dogovorijo s pogodbo;
- za sodelovanje na področju kanalizacije se občine v okviru LUR še niso zavzele;
- glede vključitve Šmarne gore in Rašice v RRP je več navedenega v osnovnem dokumentu, ki ga morda povzetek v gradivu za sejo nima, sicer pa so projekti odprti;
- glede oskrbe s pitno vodo je vloga agencije, da npr. povabi skupaj zainteresirane in pomaga najti ustrezno rešitev;
- glede sodelovanja z Agroemnono je bilo pojasnjeno, da le-ta sodeluje s projektom »vodno mesto«;



- o vključevanju v posamezne projekte odloča občina sama, da pa mora posamezni projekt biti v interesu vsaj treh občin;
- povezovanje podeželja z mestom je mišljeno kot širitev turističnih destinacij, konjeniških in kolesarskih poti ter razvoj podjetništva;
- glede komasacij, projekti še niso zaživel;
- v programskem odboru je iz občine Vodice Anton Kokalj;

12.4.1. SKLEP: Na podlagi 18. člena Statuta Občine Vodice (Ur.l. RS, št. 49/95, 31/98, Ur.gl. OV, 2/98 in 7/98, Odločba Ustavnega sodišča RS, št. U-I-250/98), Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da v skladu s pogodbo o izdelavi Regionalnega razvojnega programa Ljubljanske urbane regije za obdobje 2002-2006, Občinski svet Občine Vodice sprejema Regionalni razvojni program Ljubljanske urbane regije za obdobje 2002-2006.

Za sklep je glasovalo 8 svetnikov, 1 je glasoval proti.

Ad 5) Sprejem načrtov zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih nesrečah v občini Vodice

Župan je predstavil nalogo občine, da pripravi načrte zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih nesrečah, kar predstavlja zelo obsežno nalogo. Poverjena je bila g. Štalicu, ki je pripravil načrte za sprejem na občinskem svetu.

Anton Štalic je podal kratko obrazložitev k načrtom, kateri so izdelani na podlagi ocene ogroženosti za posamezno vrsto nesreče. Vsak resor pokriva eden izmed članov štaba Civilne zaščite Občine Vodice. Izrazil je tudi pričakovanje, da bo v doglednem času večina nalog CZ prešla na gasilske enote, kar se kaže kot najracionalnejša možnost.

Župan je pohvalil delo koordinatorja in se mu zahvalil, saj je pripravil enega prvih in boljših načrtov v državnem merilu, prav tako pa tudi štab CZ, ki je skoraj v celoti popolnjen in pripravljen za morebitno posredovanje.

12.5.1. SKLEP: Na podlagi Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Ur. list RS št. 64/94), Uredbo o vsebini in izdelavi načrtov zaščite in reševanja (Ur. list RS št. 3/02), Navodila o pripravi ocen ogroženosti (Ur. list RS št. 39/95, Uredbo o merilih za organiziranje in opremljanje Civilne zaščite (Ur. list RS št. 23/00, 88/00) ter 12. 13. in 105 člena Statuta Občine Vodice (Ur. list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo OV 2/98 in 7/98, odl. US št. U-I-250/98) je Občinski svet Občine Vodice sprejme Načrte zaščite reševanja in pomoči pred naravnimi in drugimi nesrečami. Načrte sestavljajo: Načrt zaščite, reševanja in pomoči ob potresu, Načrt zaščite reševanja in pomoči ob poplavih, Načrt zaščite, reševanja in pomoči ob požarih v naravnem okolju, Načrt zaščite reševanja in pomoči ob jedrski nesreči, Kratek načrt pomoči ob letalski nesreči, Kratek načrt pomoči ob nesreči z nevarnimi snovmi ter Načrt zvez v občini Vodice.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 6) Pravilnik o sofinanciranju društvenih projektov v občini Vodice

Obrazložitev Pravilnika je podal župan.

Razpravljal je **Alojzij Kosec**, ki je izrazil pripombe k 3. členu. Menil je, da so kriteriji preostri in nekoliko sporni, saj skoraj nobeno društvo formalno nima zagotovljenih osnovnih pogojev za delo, ki se zahtevajo za uspešno kandidiranje na razpisu.



Damjan Stanonik je očitke komentiral in zavrnil kot neutemeljene.

Anton Kosec je predlagal, da bi v 6. alineji le črtali besedo »prostorske«.

12.6.1. SKLEP: V Pravilniku o sofinanciranju društvenih projektov v občini Vodice se v 6. alineji črta beseda »prostorske«.

Sklep je bil sprejet soglasno.

12.6.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice na podlagi 18. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo Občine vodice 2/98 in 7/98, Odločba US št. U-I-250/98) sprejme Pravilnik o sofinanciranju društvenih projektov v Občini Vodice skupaj s sprejeto spremembo.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 7) Odlok o spremembah Odloka Dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986 - 2000 in Družbenega plana občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986 - 1990 za območje Občine Vodice

Uvod k sprejemanju odloka je podal **župan**. Predstavil je pravne okvire in proceduro. Izrazil je zadovoljstvo, ker je bilo s strani pristojnih institucij potrjenih veliko pobud. Obenem je pohvalil Petra Lovšina, ki si je pri vladnih institucijah uspel izboriti in zagovarjati toliko sprememb.

Procedura za spremembo se je pričela na pobudo kmetov. Večina pobud, kije imela za ozadje razvoj kmetijstva je bila tudi sprejeta. Potrjen je bil tudi velik del predlogov in ostalih vlog; na podlagi kriterijev, ki so bili sprejeti že v prejšnjem mandatu.

V razpravi so sodelovali:

Bogomir Novak je predlagali, naj bi glede na pomembnost odloka občinski svet glasoval o vsaki spremembi posebej in ne v paketu.

Alojzij Kosec je predlagal, naj bi pri navajanju naravne dediščine uporabljali imena, kot jih uporabljajo domačini. Navedel je primer 26a, ki mu domačini pravijo »sršenova kajžarca« ne pa »Martina jama«.

Martin Stanonik je predlagal, naj **Peter Lovšin** ob kartah predstavi spremembe, kar je tudi storil.

Ivo Koritnik je izpostavil vprašanje »vodnega parka« na območju sedanje živinorejske farme Agroemona, ki ni vključen v spremembe odloka.

Župan je predstavil nekaj razlogov, zaradi katerih se mu ni zdelo primerno predlagati take spremembe (premajhen interes potencialnih investitorjev, nepripravljenost Agroemone na sodelovanje z občino, nezgrajena kanalizacija, probleme oskrbe z vodo)

Anton Kosec je povedal, da je bil naklonjen ideji o izgradnji vodnega parka, da pa zaradi nekooperativnosti investitorja pri izgradnji čistilne naprave in povezovalnega kanala takega projekta ne podpira več.

Župan je razpravo zaključil z ugotovitvijo, da je s sprejemom odloka pripravljena tudi podlaga za rešitev problema lastništva za novo pokopališče v Vodicach.

12.7.1. SKLEP: Na podlagi 23. in drugega odstavka 171. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1) in 18. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo Občine Vodice 2/98 in 7/98, Odločba US št. U-I-250/98) Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o spremembah Odloka Dolgoročnega plana občin in

**mesta Ljubljane za obdobje 1986 - 2000 in Družbenega plana občine Ljubljana
Šiška za obdobje 1986 - 1990 za območje Občine Vodice**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 8) Odlok o spremembi odloka o oglaševanju v občini Vodice

Župan je pojasnil problematiko divjega »jumbo« plakatiranje in nemoč občine za vzpostavitev reda na tem področju. Predlagane spremembe odloka, naj bi delovale preventivno, zato so kazni za kršitve visoke.

V razpravi je **Martin Stanonik** poudaril, naj bodo merila za vse enaka in naj se dela za vse enako.

Ivo Koritnik je predlagal naj bi tolerirali oglaševanje za domače prireditve in veselice.

Anton Kosec je spomnil, da se objekti za oglaševanje, ki so večjih dimenzij nameščajo lahko le v skladu z veljavnimi predpisi, da pa bi morali to tematiko zapisati tudi v PUP-ih.

12.8.1. SKLEP: Na podlagi 32.člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS št. 32/93), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur.l. RS, št. 72/93, 57/94, in 14/95) ter 13. in 14. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo Občine Vodice 2/98 in 7/98, Odločba US št. U-I-250/98) Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o spremembi odloka o oglaševanju v občini Vodice.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Svetnik **Franc Štupar** je zapustil sejo.

Ad 9) Sklep o oprostitvi plačila NUSZ (Plahuta)

Župan je predlagal da se pripravljeni sklep sprejme. Razprave ni bilo.

12.9.1. SKLEP: Na podlagi 13. člena Odloka o Nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice št.6 /2001), Občinski svet Občine Vodice, **Angelo Plahuta Šinkov Turn 35** v celoti oprosti plačila NUSZ za leto 2004.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 10) Sklepi o prometu z nepremičninami :**a) Ureditev lastništva zemljišča parc. št. 768/3 k.o. Repnje**

Župan je predlagal v sprejem sklep, ki ga je predhodno pripravil Odbor za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo Občine Vodice in Komisija za urejanje prostora Občine Vodice. Razprave ni bilo.

12.10.1.SKLEP: Na podlagi 69. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo OV 2/98 in 7/98, odl. US št. U-I-250/98), Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 768/3 k.o. Repnje

I.



Ukine se javno dobro na parc. št. 768/3, vrsta rabe pot, v izmeri 87 m², vpisano kot družbena lastnina.

II.

Lastninska pravica na parc. št. 768/3 - pot v izmeri 87 m² se po ukinitvi javnega dobra vpiše v korist Občine Vodice.

III.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Vodice na parc. št. 768/3 - pot v izmeri 87 m², se lastninska pravica na predmetni nepremičnini prenese v last Skubic Andreje, Ulica borcev za S mejo 14, 1000 Ljubljana.

IV.

Prenos nepremičnine se izvede po postopku in na način, ki ga določajo predpisi in ob upoštevanju predložene dokumentacije.

V.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem glasilu Občine Vodice.

Sklep je bil sprejet soglasno.

b) Prodaja cestišča na Gmajnici - del parcele 833 k.o. Skaručna

Župan je predlagal v sprejem sklep, ki ga je predhodno pripravil Odbor za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo Občine Vodice in Komisija za urejanje prostora Občine Vodice. Razprave ni bilo.

12.10.1. SKLEP: Na podlagi 18. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo OV 2/98 in 7/98, odl. US št. U-I-250/98), Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep s katerim se prošnji Potrč Mitje, Vojsko 17, Vodice, za odkup dela občinske ceste na Gmajnici parc. št. 833 k.o. Skaručna, ne ugotovi, saj je pot še vedno v uporabi. Stranki se lahko ob eventualni gradnji na zemljišču ob tej cesti omogoči manjši odmik od predpisanega. Ta odmik se določi v projektnih pogojih pristojnega občinskega organa.

Sklep je bil sprejet soglasno.

c) Nadomestno zemljišče za novo pokopališče

Župan je predlagal v sprejem sklep, ki ga je predhodno pripravil Odbor za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo Občine Vodice in Komisija za urejanje prostora Občine Vodice. Obenem je poudaril, da pri razlastitvi ni mišljena brezplačna odtujitev ampak po vsej verjetnosti ponovna cenitev sodno zapriseženega cenilca in določitev poštene cene. Razprave ni bilo.

12.10.3. SKLEP: Na podlagi 18. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo OV 2/98 in 7/98, odl. US št. U-I-250/98), Občinski svet Občine Vodice ugotavlja, da sklepa o odkupu zemljišča od Ivana Tičarja, Voklo 86, 4208 Šenčur, za namen novega pokopališča, ki ga je Občinski svet sprejel na 11. redni seji dne 29.3.2004, ni možno realizirati, zato naj občinska uprava prične s postopkom za razlastitev parcel št. 1221/3, 1221/4 in 1220/1 k.o. Vodice.«

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Ad 11) Sklep o imenovanju predstavnikov javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste**

Župan je predstavil zaprosilo Ministrstva za notranje zadeve, naj občine glede na velikost imenujejo ustrezno število predstavnikov javnosti v senate za reševanje pritožb zoper policiste. Razprave ni bilo.

12.11.1. SKLEP: V skladu z 28. členom Zakona o policiji (Uradni list RS št. 49/98, 93/01, 79/03) in 18. členom Statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95, 31/98, Uradno glasilo OV 2/98 in 7/98, odl. US št. U-I-250/98), Občinski svet Občine Vodice predlaga Logar Antona, rojenega 25.6.1949, s stalnim bivališčem na Brniški cesti 64, 1217 Vodice, za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 12) Sklep o določitvi števnine pri oskrbi s pitno vodo

Obrazložitev je podal župan. Namen določitve števnine pri oskrbi s pitno vodo je zagotovitev namenskih sredstev za vzdrževanje vodomerov, ki jih je po določilih Zakona o meroslovju obvezno menjati vsakih pet let.

Razpravljali so: **Bogomir Novak** je nasprotoval sprejetju sklepa in izpostavil podražitev vode v letu 2002, v katero naj bi bila vključena tudi števnina, vendar se ta sredstva niso uporabila namensko, zato je sedaj zaostanek in strošek še večji.

Miran Sirc je pojasnil, da je bila zadnja podražitev vode sprejeta na 11. redni seji 14.2.2000, da pa namenskih sredstev ni in da se vodomeri menjajo le ob akutnih primerih. **Župan** je zatrdil, da sedanja cena vode ne pokrije stroškov celotne vodooskrbe in da števnina ni v ceni vode, zato je sklep potrebno sprejeti.

Alojzij Kosec je predlagal, naj bi denar od kanalščine, za katerega je bilo na zborih občanov rečeno, da ni nič vreden in da bo ukinjena, preusmeri za ta namen.

Župan je pojasnil, da sredstev ni možno prerazporediti na tak način, saj so namenska in da kanalščine ne bi ukinjal.

12.12.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejema predloženi sklep o določitvi števnine pri oskrbi s pitno vodo, katerega se objavi v naslednji številki Uradnega glasila Občine Vodice.

Za sklep je glasovalo 9 svetnikov, proti ni bil nihče.

Ad 13) Informacija o stanju na področju vodooskrbe

Župan je osvetlil nič kaj rožnato podobo vodooskrbe v občini Vodice. Podjetje Prodnik je kot upravljalec vodooskrbnega sistema Krvavec odpovedal s 1.9.2004 (občini Cerklje pa s 15.8.2004). S tem se je razbremenil vsakršne odgovornosti za dostavo vode, če bi nastala kakšna okvara na sistemu. Nadalje občina nima upravjalca vodovoda, saj VO-KA zaradi nekompatibilne telemetrijske opreme ne želi prevzeti odgovornosti pod sedanjimi pogoji. Po zadnjih informacijah je občina Kamnik pravišla odstopiti vodo tudi Mengšu in Vodiciam. Župan je še omenil proračunska sredstva v višini 3 mio SIT, ki nja bi jih skupaj z občino Cerklje namenili raziskavam na Krvavcu za še eno vrtino, da bi se odrekli površinskemu zajetju na Krvavcu. Za naslednjo sejo je zato napovedal razpravo na temo ustanovitve lastnega komunalnega podjetja. Zaključil je z informacijo, da je imela Občina Vodice s Prodnikom pogodbo za osnovno vzdrževanje, ki se je financirala iz dobroimetja. Ker pa je sedaj ta vir izčrpan je po razlagi Prodnika tudi pogodba ugasnila.



Sejo so zapustili svetniki NSi: Novak, Stanonik, Kosec, Debevc.

Ad 14) Informacija o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2003

Obrazložitev k informaciji o zaključnem računu je podal **Marko Juvančič**. Sprejem odloka naj bi bil možen po potrditvi zaključnega računa za leto 2002, ki pa še čaka na mnenje Nadzornega odbora.

Župan je poudaril, da je potrebno pozvati Nadzorni odbor, da Občinskemu svetu omogoči obravnavo in sprejem tako enega kot drugega zaključnega računa.

Ad 15) Pobude, predlogi, vprašanja

Klementina Jeraj Jamšek je izpostavila problematiko agromelioracij in neaktivnost koncesionarja.

Rado Čuk je predstavil dosedanje aktivnosti občinske uprave glede te zadeve. Da je bil na pobudo Odbora za kmetijstvo sklican sestanek s koncesionarjem Nivo Koing, da so bili sprejeti sklepi, katere je uprava do zadnjega realizirala, da je bil koncesionarju v mesecu maju poslan ponovni poziv, naj pristopijo k svojim obveznostim, vendar česa bolj konkretnega zaenkrat ni.

Župan je obljubil ponovno urgiranje.

Seja je bila zaključena ob 23.00 uri.

Zapisnik pripravil:
Rado Čuk, višji svetovalec II

ŽUPAN OBČINE VODICE
Brane Podboršek, univ.dipl.ekon

