

Številka: 032-02-001/04-007  
Datum: 18.3.2004

**Zadeva: ZAPISNIK 2. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE, ki je bila v četrtek 11. marca 2004 ob 19. uri v sejni sobi, Kopitarjev trg 1, Vodice.**

**PRISOTNI:**

**občinski svetniki:** Marjan Bergant, Janez Bilban, Roman Bohinc, Ludvik Debevc, Klementina Jeraj Jamšek, Janez Koritnik, Anton Kosec, Miroslav Kragelj, Bogomir Novak, Jože Ovijač, Drago Pirc, Martin Stanonik, Franc Štupar;

**župan:** Brane Podboršek;

**občinska uprava:** Damjan Stanonik, Miran Sirc, Rado Čuk;

**ostali prisotni:** Jurij Snoj – predsednik OVK, Alenka Jereb – odgovorna urednica Kopitarjevega glasa, mag. Bojan Končar – Hidroinženiring, mag. Jorg Hodalič – E-NET, Zvone Mencej - Hidroconsulting, Peter Lovšin – Urbania;

**občani:** dr. Darja Piciga, Dragica Kosec, Niko Torelli, Franc Kosi;

**mediji:** Katja Hribar - Kopitarjev glas, Andrej Žalar – Gorenjski glas;

**ODSOTNI:**

občinska svetnika: Franc Seršen, Alojzij Kosec;

Sejo je vodil župan občine Vodice Brane Podboršek, univ.dipl.ekon., ki je po uvodnem pozdravu ugotovil sklepčnost sveta (od 15 članov občinskega sveta je bilo prisotnih 13 občinskih svetnikov).

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 10. redne in 4. korespondenčne seje Občinskega sveta
3. Odstop s funkcije občinskega svetnika (Vida Jeraj) in potrditev nadomestnega člana (Drago Pirc)
4. Problematika čistilne naprave Skaručna
5. Informacija o poteku postopka oddaje koncesije za opravljanje izbirne gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim in drugimi energetske plini v omrežju v občini Vodice
6. Pravilnik o vrednotenju kulturnih programov
7. Potrditev sistemizacije vrtca Vodice
8. Letno poročilo odgovorne urednice občinskega glasila Kopitarjev glas Občinskemu svetu

**Ad 1) Potrditev dnevnega reda**

Župan je v sprejem predlagal dnevni red, z dodatno 9. točko Problematika izgradnje cestninske postaje Vodice. Razprave ni bilo.



**2i.1.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice za 2. izredno sejo sprejme naslednji razširjeni dnevni red:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 10. redne in 4. korespondenčne seje Občinskega sveta
3. Odstop s funkcije občinskega svetnika (Vida Jeraj) in potrditev nadomestnega člana (Drago Pirc)
4. Problematika čistilne naprave Skaručna
5. Informacija o poteku postopka oddaje koncesije za opravljanje izbirne gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim in drugimi energetskimi plini v omrežju v občini Vodice
6. Pravilnik o vrednotenju kulturnih programov
7. Potrditev sistemizacije vrtca Vodice
8. Letno poročilo odgovorne urednice občinskega glasila Kopitarjev glas Občinskemu svetu
9. Problematika izgradnje cestninske postaje Vodice

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Ad 2) Potrditev zapisnika 10. redne in 4. korespondenčne seje**

Župan je v razpravo predlagal zapisnik 10. redne seje. Pripomb ni bilo.

**2i.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme zapisnik 10. redne seje.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan je v razpravo predlagal zapisnik 4. korespondenčne seje. Pripomb ni bilo.

**2i.2.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme zapisnik 4. korespondenčne seje.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Ad 3) Odstop s funkcije občinskega svetnika (Vida Jeraj) in potrditev nadomestnega člana (Drago Pirc)**

Predsednik Občinske volilne komisije **Jure Snoj** je svetnike seznanil s proceduro zamenjave svetnika ter predlagal, naj občinski svet na podlagi odstopne izjave svetnice Vide Jeraj sprejme ugotovitveni sklep o odstopu s funkcije.

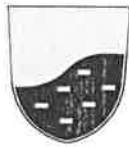
**2i.3.1. Občinski svet Občine Vodice sprejme odstopno izjavo svetnice Vide Jeraj s funkcije članice Občinskega sveta na znanje in jo razreši s te funkcije.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan se je kljub odsotnosti svetnice zahvalil za njeno delo in za sodelovanje, ki pa je bilo zaradi bolezni kratko.

Predsednik OVK je v nadaljevanju predstavil ugotovitev komisije in predlagal v potrditev mandata tistemu, ki bi bil izvoljen, če ne bi bil izvoljen član občinskega sveta, ki mu je prenehal mandat.

**2i.3.2. SKLEP: Na podlagi 18. in 20. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS št. 49/95, 27/96, 31/98, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 7/98 in Odločba Ustavnega sodišča RS št. U-I-250/98) Občinski svet občine Vodice sprejme naslednji sklep:**



Na podlagi Potrdila o izvolitvi, ki ga je pripravila Občinska volilna komisija na svoji 7. seji dne 9.3.2004, Občinski svet Občine Vodice, potrjuje mandat Dragu Pircu, rojenemu 21.4.1962, s stalnim bivališčem v Vodichah na Vodiški cesti 8, kot članu Občinskega sveta Občine Vodice.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan je predlagal, da se na mesto predsednika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja imenuje svetnika Draga Pirca.

**2i.3.3. SKLEP Na podlagi 18. člena Statuta Občine Vodice (Uradni list RS št. 49/95, 27/96, 31/98, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 7/98 in Odločba Ustavnega sodišča RS št. U-I-250/98) Občinski svet občine Vodice sprejme naslednji sklep:**

Občinski svet namesto Vide Jeraj, ki je odstopila s funkcije svetnice, imenuje Draga Pirca za predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Sklep je bil sprejet soglasno.

#### **Ad 4) Problematika čistilne naprave Skaručna**

##### **PREDSTAVITEV**

Župan je predstavil aktivnosti, ki so se v zadnjih mesecih odvijale glede ČN Gmajnica.

**Miran Sirc** je povzel obrazložitev problematike čistilne naprave Skaručna kot je bila podana v gradivu za sejo.

V nadaljevanju je svoje stališče podal **mag. Jorg Hodalič**, izdelovalec Poročila o vplivih na okolje za ČN Skaručna. Zatrdil je, da je bil postopek voden vzorno in po vseh pravilih ter da so pridobljena vsa potrebna soglasja. Glede nasprotovanja gradnji čistilne naprave je izrazil svoje začudenje, saj je ČN vedno sanacija stanja in je neprimerno nasprotovati z argumentom »ne na mojem dvorišču«.

Nadaljeval je projektant ČN **mag. Bojan Končar**. Predstavil je predvideni tip naprave, ki je načrtovan, in način čiščenja ter poudaril, da zakonodaja ne prepoveduje odvajanja očiščene vode v presihajoč potok. Med drugim je predstavil dve primerljivi lokaciji: Bovec (iztok očiščene vode v hudourniško strugo in naprej v Sočo) in Črnuče (tam je bil opravljen voden ogled), ki funkcionirata neoporečno in brez nepredvidenih učinkov na okolico.

Hidrogeolog **Zvone Mencej** je predstavil rezultate hidrogeoloških raziskav iz leta 1981 in pozneje ter obode vodovarstvenih območij. Izток iz načrtovane čistilne naprave je daleč stran od vodovarstvenih pasov in ni nobene možnosti, da bi voda iz čistilne naprave onesnažila vodo v vrtini nad Skaručno in v območju njenih varstvenih pasov.

**Peter Lovšin** je predstavil pravne podlage za določitev lokacije za ČN oz. za umestitev ČN v predviden prostor.

V nadaljevanju je župan predstavil skupino občanov organiziranih v iniciativni odbor za predstavitev lokacije ČN Skaručna in jih povabil k razpravi.

##### **RAZPRAVA**

**Dr. Darja Piciga** se je zahvalila za vabilo, v nadaljevanju pa očitala upravi, da ni omogočila vpogleda v pravne podlage za določitev lokacije ČN, da niso bile zagotovljene osnovne pravice, ki ji kot občanki pripadajo; tako glede izbire lokacije



kot spremljanja postopka. Predlagala je, naj občinski svet ponovno preudari pravilnost odločitve in preveri možnost alternativnih rešitev, kot npr. priključitev na čistilno napravo v Domžalah. Obljubila je, da bodo v 2-3 tednih pridobili strokovno mnenje, ki bo pokazalo drugačno sliko o vplivih na okolje kot jo prikazuje na upravno enoto vloženi elaborat.

V nadaljevanju je nastopil **Niko Torelli**, ki se je županu zahvalil, da jim je le bila dana možnost vpogleda v dokumentacijo projekta. Takoj zatem pa izrazil kritiko na račun obveščanja javnosti. Navedel je datum sprejema sklepa o lokaciji ČN (pred 2 leti), javnost pa naj bi bila o tem informirana šele pred tremi meseci. Utemeljeval je še neprimernost Poljšaka kot recipienta ter neustreznost določitve gornjih vrednosti v PVO (s poudarkom na smradu).

**Dragica Kosec** je oporekala zdravstvenemu soglasju v dokumentaciji. Opozarjala je tudi, da so posledice ob morebitnih nepredvidenih pojavih lahko katastrofalne. Zanimala se je tudi glede hidrogeoloških izmer po letu 1981.

**Mag. Jorg Hodalič** je glede vključenosti zainteresirane javnosti v proceduro, kot jo zahtevajo konvencije in zagotavlja aktualna zakonodaja izrazil prepričanje, da ne bo nepravilnosti. To bo na javni obravnavi, ki jo razpiše upravna enota.

**Zvone Mencej** je odgovoril na vprašanje glede raziskave podtalnice. Tudi podatki iz leta 2003 potrjujejo, da se tokovi niso spremenili in da je verjeti študijam iz preteklosti.

**Miran Sirc** je demantiral trditev o neobveščeni občanov glede ČN. V občinskem glasilu Kopitarjev glas št. 85/86 je bila namreč leta 2002 napovedana javna razgrnitev sprememb dolgoročnega plana in v okviru le-tega opredelitev ČN (na sedanji predvideni lokaciji) in kanalizacijskega sistema, pa tudi v ostalih člankih se je vedno uporabljal izraz ČN nad Skaručno oz. pri Gmajnici.

V razpravo so se vključili svetniki.

**Marjan Bergant** je izrazil veliko začudenje glede informiranosti in neinformiranosti iniciativnega odbora o obravnavani problematiki. Zavrnil je tak način nasprotovanja, ki je le oviranje za doseg pomembne pridobitve skupne dobrine, kar bi ČN nedvomno bila.

**Ludvik Debevc** je člane iniciativnega odbora vprašal, kam imajo speljano fekalne odplake, oziroma kolikokrat jih odvažajo, če imajo greznice urejene po normativih.

**Miroslav Kragelj** je izpostavil pomembnost splošnega družbenega interesa, ki ga ČN predstavlja. Izrazil je prepričanje, da je urejena čistilna naprava gotovo boljša rešitev kot nekontrolirano odvajanje fekalij in drugih sanitarnih odplak na polje ali v potok in posredno v podtalnico.

**Martin Stanonik** je na podlagi izjave stanovalca, ki živi v neposredni bližini ČN v Vodichah (100 m) izrazil dvom v dejansko onesnaženost okolice, oz. smrad (najbližja hiša je oddaljena več kot 200 m) pri bodoči ČN.

**Anton Kosec** je podal historiat, kako je prišlo do izbire konkretne lokacije na parcelah 449 in 450 k.o. Polje. Očitek o neustreznem pridobljenem zdravstvenem soglasju je zavrnil z razlago, da je bilo pridobljeno na način in v obsegu, kot ga določa zakonodaja. Nadalje je predstavil pravno podlago za izdajo gradbenega dovoljenja. Nasprotnike ČN je opozoril na določila ZGO-ja in na pravice, ki jim gredo in jim ne bodo kratene. Občinsko upravo je pozval, naj članom iniciativnega odbora omogoči ponoven vpogled v željeno dokumentacijo.

**Franc Štupar** je ugotovil, da bi vsi imeli radi ČN, bližine le-te pa se vsi otepajo; izrazil bojazen, da bi se tudi ob alternativnih rešitvah oz. spremembi lokacije našli



nasprotniki. Opozoril je tudi na problem nerednega čiščenja in odvažanja vsebin greznic.

**Janez Koritnik** je menil, da lahko čistilna naprava pripomore k temu, da v določenih obdobjih leta Poljšak ne bo presahnil ter da obstajajo tehnične rešitve za preprečitev morebitnih negativnih učinkov.

**Klementina Jeraj Jamšek** je izrazila podporo zastavljeni poti za doseg cilja. Nasprotovanje je označila kot nekorektno, saj je projekt voden strokovno in transparentno.

**Župan** je povzel in zaključil razpravo.

Kot je bilo obljubljeno, bo o problematiki izpeljana javna predstavitev. Eden izmed korakov pri osvetlitvi tega projekta je bil organiziran ogled ČN v Črnuče (11.3.2004), drugi pa zbor občanov (12.3.2004).

V potrditev je predlagal naslednji sklep.

**2i.4.1. SKLEP:** Občinski svet ugotavlja, da so se vsi postopki pri izbiri lokacije ter postopki pred fazo in v fazi upravnega postopka izdaje gradbenega dovoljenja za čistilno napravo Skaručna vodili po načelu dobrega gospodarjenja ter v skladu z vso zadevno zakonodajo. Sodelovanje javnosti je bilo in bo tudi v nadaljevanju zagotovljeno po zakonskih določbah in z dodatnim obveščanjem preko občinskega glasila in zborov občanov. Zaradi navedenega Občinski svet Občine Vodice podpira izbrano lokacijo za čistilno napravo Skaručna in od župana ter občinske uprave zahteva nadaljevanje začrtanega projekta.

Za sklep je glasovalo 11 svetnikov, 1 je glasoval proti.

**Ad 5) Informacija o poteku postopka oddaje koncesije za opravljanje izbirne gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim in drugimi energetske plini v omrežju v Občini Vodice**

**Miran Sirc** je predstavil postopek za oddajo koncesije. Na razpis se je s popolno vlogo prijavil le Petrol plin d.o.o., kar pa zadošča, ker je šlo za ponovljen razpis. Odločba je bila izdana in pripravlja se pogodba s katero bo na prihodnji seji seznanjen občinski svet.

**2i.5.1. SKLEP:** Občinski svet Občine Vodice sprejme informacijo o poteku postopka oddaje koncesije za opravljanje izbirne gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim in drugimi energetske plini v omrežju v Občini Vodice na znanje.

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Ad 6) Pravilnik o vrednotenju kulturnih programov**

**PREDSTAVITEV**

Pravilnik je predstavil tajnik občine **Damjan Stanonik**. Posredoval je tudi dopolnitve, ki jih je predlagal Odbor za družbene dejavnosti. Nanašajo se na tretjo alineo 2. člena, prvi stavek 9. člena, na nov 11. člen, dopolnitev zadnjega stavka 12. člena. Priloga Merila in kriteriji se dopolni z rubriko Godbeno društvo, na podlagi dopolnilnega predloga

**RAZPRAVA**



**Janez Bilban** je predlagal naj bi se pri merilih, v rubriki »nastopi na državni ravni« za vse izvajalce kulturnih programov povečalo število točk na 50, pri organizaciji letnega koncerta pa na 100 točk.

**Drago Pirc** je predlagal, da bi dotacije društvom povečali zaradi tekočih stroškov, ki nastajajo zaradi računovodskih storitev, notnega gradiva ipd.

**Martin Stanonik** je predlagal, da se predlogi predhodnih razpravljavcev upoštevajo tako za godbo kot za pevška društva pri čemer ga je Janez Bilban opozoril, da je bil takšen že njegov predlog in sicer za vse izvajalce kulturnih programov.

**Anton Kosec** je predlagal, naj bi povečali tudi število točk za gostovanja v tujino.

**Janez Koritnik** je menil, da je nastop v tujini tudi promocija občine in bi ga bilo možno podpreti tudi iz sredstev namenjenih promociji občine.

**Damjan Stanonik** je menil, da Občina ne more zagotoviti uresničitve vseh načrtov, ki si jih zastavijo društva in da le-ta lahko načrtujejo svojo dejavnost v okviru možnosti, ki jih daje proračun občine.

**Župan** je izrazil podporo predlogu glede financiranja gostovanj v tujino iz naslova promocije za tiste projekte, ki bi prejeli vabilo iz tujine ter poudaril, da se bodo društva morala prilagoditi finančnim zmožnostim občine.

**2i.6.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme naslednje dopolnitve in spremembe Pravilnika o vrednotenju kulturnih programov v občini Vodice.**

- a) Drugi člen se v tretji alineji spremeni tako, da se izloči tekst »gospodarske organizacije in družbe«
- b) Dopolni se prvi stavek 9. člena tako, da se glasi: »Dodelitev sredstev se uredi z ustrezno pogodbo o financiranju dejavnosti, ki jo z izvajalci sklene Občina Vodice.«
- c) Desetemu členu sledi nov 11. člen, ki se glasi: »Predmet tega pravilnika niso sredstva za vzdrževanje in investicije v prostor in opremo (obleke, instrumenti) za kulturno dejavnost in spomeniško varstvene akcije.«
- d) Prej 11. člen se preštevilči v 12. Doda se mu nov zadnji stavek, ki se glasi: »Vrednost točke za tekoče proračunsko leto določi župan Občine Vodice.«
- e) Merila in kriteriji se spremenijo tako, da se število točk za vse izvajalce kulturnih programov pri rubriki nastopi na regijski oziroma državni prireditvi iz 15 spremeni na 50 točk in pri organizaciji letnega koncerta na 100 točk. Pri vrsti programa 2. godbeno društvo se za namen programskih stroškov določi število točk na podlagi dopolnilnega predloga.
- f) V 6. točki literarna, glasbena in video dela se v drugo alinejo k CD-ploščam umesti še kasete. V tretjo alinejo za 10 do 150 točk pa »video kasete«.

Sklep je bil sprejet soglasno.

**2i.6.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravilnik o vrednotenju kulturnih programov v občini Vodice upoštevajoč vse dopolnitve in spremembe v sklepu 2i.6.1.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Ad 7) Potrditev sistemizacije vrtca Vodice**

Obrazložitev je podal **Damjan Stanonik**, je poudaril, da se zdi, da se je občinska uprava prvič po ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Vodice podrobno lotila pregleda predlagane sistemizacije delovnih mest v vrtcu in ob tem ugotovila določena odstopanja od meril, ki jih določa Odredba o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje. Ta odstopanja so delno opravičljiva s številnimi lokacijami na katerih deluje vrtec. Stanje se bo izboljšalo z izgradnjo novega vrtca. Zato občina predlaga, da se predlagana sistemizacija sprejme s tem, da mora vodstvo zavoda stanje sanirati z nadaljnjo fluktuacijo delovne sile oziroma z upokojitvami in zaposlovanjem. Vsekakor pa občina ni zagovornik odpuščanja delavcev. Dodal je, da mu je v razgovoru z ravnateljico OŠ Vodice le ta zatrdila, da bo stanje možno sanirati s predvidenimi upokojitvami do katerih naj bi prišlo še to leto.

Razprave ni bilo.

**2i7.1. SKLEP:****I.**

**Občinski svet Občine Vodice daje Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v vrtcu Vodice predlagane s strani Zavoda OŠ Vodice z dne 10.10.2003.**

**II.**

**Soglasje k sistemizaciji delovnih mest velja za šolsko leto 2003/2004.**

**III.**

Dolžnost vodstva zavoda je, da pri načrtovanju novih zaposlitev upošteva presežek zaposlenih glede na Odredbo o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Ur.l. RS, št. 57/97 in 29/02) in na ta način postopoma sanira ugotovljena odstopanja ter sistemizacijo dokončno uskladi z navedeno Odredbo.

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Ad 8) Letno Poročilo odgovorne urednice občinskega glasila Kopitarjev glas Občinskemu svetu**

Poročilo o delu je urednica podala v pisni obliki, zato je župan predlagal takojšnjo razpravo.

**Bogomir Novak** se je zavzel, da bi občinsko glasilo o delu in razpravah na sejah občinskega sveta poročalo z enakimi merili (če so predstavljene razprave enega morajo biti tudi druge).

**Anton Kosec** je pohvalil delo urednice in komisije Kopitarjevega glasa. Ugotovil, da je vsakemu omogočeno sodelovanje in objava stališč in da je vzpostavljena samostojnost in neodvisnost občinskega glasila, kar za prejšnje obdobje ni veljalo. Trditev je utemeljil s primerom neobjave komentarja, odločbe in sklepov Ustavnega sodišča.

**Martin Stanonik** je izrazil pričakovanje, da se v glasilu zapiše kar se na seji sveta govori (navedel je primer netočnega poročanja o izobešanju zastav).

**Župan** je zagotovil samostojnost in demokratičnost uredniške politike. Politika naj se v lokalni časopis ne vtika.



**2i.8.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Poročilo o delu odgovorne urednice občinskega glasila Kopitarjev glas na znanje.**  
Sklep je bil sprejet soglasno.

**Ad 9) Problematika izgradnje cestninske postaje Vodice**

Župan je predstavil aktivnosti za preprečitev postavitve cestninske postaje (CP) v Vodicach.

Peticijo proti postavitvi CP je podpisalo 2345 občanov. Občinska delegacija (župan, 8 svetnikov, tajnik občine) je želela peticijo izročiti ministru za promet in zveze v terminu (10.3.2004 ob 15 uri) ki ga je sam določil. Sprejel jih je le državni sekretar.

Podporo peticiji in aktivnostim so izrazili tudi člani mestne četrti Šmartno pod Šmarno goro, nekatere občine članice Skupnosti občin Slovenije, kjer se bodo organizirale tudi ostale občine, ki so v podobni situaciji.

Župan se je zahvalil vsem podpisnicam in podpisnikom peticije za podporo ter pozdravil enotnost občinskega sveta ob tej problematiki.

**Anton Kosec** je pohvalil izvedbo akcije in izrazil zadovoljstvo nad mediji, ki so o dogodku primerno poročali (RTV, Delo, Dnevnik, Gorenjski glas)

**Župan** je napovedal tudi protestno pismo predsedniku vlade, zaradi nekorektnega postopanja ministra Presečnika do delegacije.

Za zaključek je postregel z informacijo, da peticije ni podpisal ne predsednik vlade in občan Anton Rop, ne nekdanji župan Anton Kokalj, kar pomeni, da ne dihata s krajem in kar tudi ni izraz primerne moralne države.

Seja je bila zaključena ob 21.35 uri.

Zapisnik pripravil:  
Rado Čuk, višji svetovalec II



**ŽUPAN OBČINE VODICE**  
Brane Podboršek, univ.dipl.ekon