



Številka: 011-06/2010-077

Datum: 14.5.2013

Zadeva: Zapisnik 27. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,
ki je bila v sredo, 24. aprila 2013 ob 18. uri,
v sejni sobi Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI:

Občinski svet: Jožef Rozman, Peter Podgoršek, Anton Kosec, Sašo Sodnik, Friderik Pipan, Mojca Ločniškar, Mirjana Grgič, Anton Logar, Maksimiljan Alfirev, Metka Marolt Pozdrec, Brane Podboršek in Marjan Podgoršek;

Župan: Aco Franc Šuštar;

Občinska uprava: mag. Nataša Hribar, Miran Sirc, Matjaž Gorčan in Rado Čuk;

Nadzorni odbor: mag. Mateja Gubanec;

Mediji: Natalija Rus – Kopitarjev glas;

Gostje:

- Komandir PP Medvode g. Dejan Košir
- Direktorica MKL ga. mag. Jelka Gazvoda in ga. Simona Resman
- Direktorica Medobčinskega inšpektorata ga. Irena Karčnik
- Direktorica Comett zavoda za pomoč in nego na domu ga. Helena Čampa
- Ravnateljica Vrtca Škratek Svit Vodice ga. Hedvika Rosulnik
- Direktor JPKV g. Jure Vrhovnik in predsednik NS JPKV g. Sergij Simšič

Odsotni: ddr. Tomaž Gyergyek, Anton Kokalj in Miha Bergant

DNEVNI RED

1. **Potrditev dnevnega reda**
2. **Poročilo Policijske postaje Medvode o delu za leto 2012**
3. **Poročilo Mestne knjižnice Ljubljana o delu za leto 2012**
4. **Predlog sklepa o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Vodice za leto 2013**
5. **Letno poročilo JP Komunala Vodice d.o.o. za leto 2012 (gradivo bo posredovano najkasneje do četrta 18.4.2013)**
6. **Predlog Sklepa o manjši notranji igralni površini na otroka v Vrtcu Škratek Svit Vodice za šolsko leto 2013/14**
7. **Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Vodice**
8. **Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2012 (gradivo bo posredovano najkasneje do četrta 18.4.2013)**
9. **Predlog načrta dela in sprememb proračuna za leto 2013 in predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2014 (gradivo bo posredovano najkasneje do četrta 18.4.2013)**

10. **Zaključni račun Občine Vodice za leto 2012 - predlog za hitri postopek**
11. **Pravilnik o honoriranju prispevkov in dela v javnem občinskem glasilu Kopitarjev Glas**
12. **Pravilnik o priznanjih Občine Vodice (gradivo bo posredovano najkasneje do četrta 18.4.2013)**
13. **Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 733/5 k.o. Repnje**
14. **Poročilo o delu NO za leto 2012 in plan dela NO za leto 2013**
15. **Poročilo odvetnika o pravnih zadevah**
16. **Poročilo župana za leto 2012**
17. **Pobude, predlogi in vprašanja**

1. Potrditev dnevnega reda

Župan je povedal, da so se odsotni svetniki opravičili. Nadalje je ugotovil sklepčnost (12 prisotnih). Posebej je pozdravil vse goste in v potrditev predlagal dnevni red. Razprave ni bilo.

26.1.1. SKELP: Občinski svet potrjuje predlagani dnevni red za 27. redno sejo.
Za sklep jih je glasovalo 10. Proti nihče. Sklep je bil sprejet.

2. Poročilo Policijske postaje Medvode o delu za leto 2012

Poročilo (glej gradivo) je predstavil komandir PP Medvode g. Dejan Košir.

Anton Kosec je vprašal kaj lahko policija ali pa tudi občina naredi za večjo varnost, saj se vlomi vršijo tudi v zaklenjene hiše. Ali je vlomov na pokopališču v času pogrebov, sedaj ko parkirišče varujejo gasilci kaj manj? Za kakšne mladinske vandalizme gre pri občinski zgradbi v Utiku? Kakšne so kršitve na območju občine Vodice na podlagi zakona o živalih?

Komandir je odgovoril, da glede na kadrovske zmožnosti lahko zagotavljajo le eno patruljo za Vodice in Medvode. Da občani lahko največ naredijo s preventivo, da ne puščajo denarnic, torbic, mobilcelov ipd. na izpostavljenih mestih, da je varnost ob nadzoru uniformiranih oseb (policisti, gasilci, varnostniki) prav gotovo večja. V Utiku je šlo za prijavo s strani staršev vrtčevskih otrok zaradi odvrženih plasten, cigaret ipd.. Glede živali je bilo nekaj primerov ugrizov žival:človek in žival:žival (psi).

Tone Logar je kot predsednik pripomnil, da bi bil Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu s strani PP lahko seznanjen z zamenjavo komandirja. Podal pa je še nekaj pripomb. Čeprav so vsako leto podana opozorila in prošnje naj policija nekoliko omeji tovorni promet na Brniški cesti, so bili navadno dani odgovori, da s tem še ne bo urejena varnost v prometu. Tudi v podanem poročilu ni zaznati ukrepov v tej smeri. Po mnenju občanov se policija raje postavi k mesariji in oglobi pešce, ki prečkajo cesto mimo prehoda za pešce, kakšnega vaškega posebneža, ki je potreben socialne pomoči ne pa globe ipd. Takega dela ni mogoče oceniti kot velikega prispevka k večji varnosti, medtem ko motoristi divjajo po Brniški preko 100 km/h in ko kamioni kljub prepovedi neovirano vozijo po Brniški.

Komandir je odgovoril, da so glede kontrole tovornjakov vezani na podizvajalce, ki tehtajo tovornjake. Glede izvedenih ukrepov je povedal, da so tudi taki primeri (vaški posebenži) lahko povzročitelji nesreč oz. ogrožajo varnost v prometu.

Župan je dopolnil, da je Brniška cesta državna in na prometni režim na njej Občina ne more vplivati, čeprav si za to prizadeva (celo ogledala pri lokalu Marjana niso dovolili postaviti).

POTRJEN

Brane Podboršek je poročilo komandirja pohvalil, vendar poudaril, da občane zanimajo konkretni primeri (napadi psov, vlomi), kraj, število. Povedal je, da statistika kraj na bencinskem servisu ne odraža problemov občanov, čeprav so številke lahko zelo velike. Glede Brniške je predlagal zahtevo Direkciji, za postavitve omejitvene table 7,5 t. Brniška tudi nima pločnika, zato je nevarnost še večja. Vprašal je koliko stane naprava za tehtanje kamionov in ali PP lahko da pobudo za tako nabavo.

Komandir je odgovoril, da se s tehtanjem ukvarja le podizvajalec, zato take pobude PP ni dala, glede znakov pa PP ni pristojna. To lahko naredi SPVCP.

Župan je pojasnil, da PP podatke pošilja mesečno in jih Občina objavlja v KG in na spletu, pa tudi razne pozive k večji preventivi in varnosti. PP in celi ekipi se je zahvalil za skrb in delo na območju občine Vodice.

Maksimiljan Alfired je opozoril na oster nadzor pri hitrosti vozil ob omejitvah 40 ali 50 km/h, medtem ko drugje divjajo 130 in 140 km/h.

Komandir je pojasnil, da se vsaka patrulja znajde po svoje (tudi z zasedo), se je pa priporočil za posredovanje podatkov o stalnih kršiteljih, ki pa jih policija še ni obravnavala.

27.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z oceno varnostnih razmer na območju občine Vodice za leto 2012.

Za sklep jih je glasovalo 10. Proti nihče. Sklep je bil sprejet.

3. Poročilo Mestne knjižnice Ljubljana o delu za leto 2012

Poročilo sta podali direktorica mag. Jelka Gazvoda ter njena sodelavka Simona Resman. Bolj kot običajno poročilo v zvezi s financami, je bilo s pomočjo projekcije predstavljeno delovanje in ponudba MKL, ki je s 36 knjižnicami in 1.668.624 enotami gradiva v Ljubljani in okolici največja knjižnica v državi. Posebna pozornost je bila namenjena storitvam knjižnice ter tako fizičnemu kot virtualnemu prostoru te ustanove. Izpostavljene so bile tudi nove pridobitve knjižnice v Vodica ter vizija, ki naj bi zaživela ob izgraditvi novega središča Vodice.

Župan se je zahvalil za zelo dobro pripravljeno prezentacijo in dobro sodelovanje kljub omejenim finančnim sredstvom. Izrazil je upanje, da bo novo središče omogočilo izgradnjo knjižnice, ki bo po meri uporabnikov.

Brane Podboršek je pohvalil izjemno kvalitetno predstavitev, ki je razblinila pomisleke in predsodke glede sredstev, ki se vlagajo v to dejavnost ter se v imenu uporabnikov zahvalil za opravljeno delo ter prizadevanja za ohranjanje in razvijanje slovenskega jezika.

Direktorica MKL je poudarila, da so bile mnoge pridobitve (uvedba urbane in brezžično dostopanje) realizirane s sredstvi od dejavnosti, ki pa v resnici ni poceni. Kot prioriteto je izpostavila podpis pogodbe o izvajanju osnovne dejavnosti z Občino Vodice.

27.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s poročilom Mestne knjižnice Ljubljane.

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

4. Predlog sklepa o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Vodice za leto 2013

Predlog je predstavila direktorica zavoda Helena Čampa. Cena storitev pomoči družini na domu v višini 17,05 €/efektivno uro je slab odstotek nižja od trenutno veljavne, zaradi upoštevanja Pravidnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev ter Zakona o socialnem varstvu.

Župan je povedal, da je soglasje k ceni storitve obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti in predlog podprl. Samo izvajanje dejavnosti je pohvalil, saj so mu tudi občani stari nad 90 let, ki jih je obiskal ob novem letu, za to izrazili svojo hvaležnost. Brane Podboršek je pohvalil natančno poročilo, pa tudi prizadevanja za večerno pomoč.

Maksimiljan Alfirev je izrazil zadovoljstvo, da cena pada, število uporabnikov raste in vprašal, zakaj je urna postavka ob praznikih višja od nedeljske.

Anton Kosec je pohvalil institut pomoči na domu, ki posebno v podeželskem okolju omogoča starostnikom, da več časa lahko ostanejo v domačem okolju in jim domske oskrbe ni potrebno prehitro iskati. Vprašal je, kako je s tem v ostalih občinah in ali bi bilo povpraševanje v primeru večjega deleža občinske subvencije večje in ali zavod razpolaga z zadostnimi kapacitetami?

Direktorica je odgovorila, da je vikend in večerna ponudba že mogoča, da je praznično delo pač višje ovrednoteno na podlagi zakona ter da je povpraševanje tudi po drugih občinah primerljivo. Menila je, da bi bilo povpraševanja več, ob nižji ceni oz. ob višjem deležu subvencioniranja s strani občine.

27.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Vodice za leto 2013

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

5. Letno poročilo JP Komunala Vodice d.o.o. za leto 2012

Direktor JP Jure Vrhovnik je predstavil letno poročilo, predsednik NS Sergij Simšič pa poročilo o delu Nadzornega sveta JP.

Župan je pohvalil dobro sodelovanje Občine in JP, ki v občinski upravi poteka preko Mirana Sirca. Izrazil je zadovoljstvo, da so na kanalizacijsko omrežje priklopljene skoraj vse hiše, kjer je le-to možno. Tudi ČN je po sanaciji neprimerljivo zmogljivejša in deluje brezhibno. Izpostavil je namero po reorganizaciji podjetja z novimi pristojnostmi in nalogami. Tudi finančno poslovanje, ki izkazuje sposobnost samofinanciranja, je označil kot dober signal za naprej.

Mojca Ločniškar je zastavila naslednja vprašanja: Ali JP meri zadovoljstvo občanov s svojimi storitvami, od kar je direktor Jure Vrhovnik? Ker se o razširitvi dejavnosti JP govori že več let, jo je zanimalo koliko to drži in kdaj so spremembe predvidene? Prosila je za pojasnilo, zakaj je prihodkov v letu 2012 precej več kot 2011. Vprašala je kdaj bo zgrajena kanalizacija na Brniški?

Brane Podboršek je obljubil podporo pri potrjevanju poročila, ki ga je ocenil kot dobro, nazorno in dovolj podrobno. Zastavil je naslednja vprašanja: »Ali so znani vzroki za znižanje porabe električne energije, zakaj so občutno znižani stroški dela, zakaj prihaja do tako velikega razkoraka pri odvzemu vode (417.000 m³) in prodani količini (246.000 m³), kakšna je razlika (številčna) med izdanimi odločbami in dejanskimi priklopi, koliko držijo informacije glede razširitve dejavnosti oz. prerazporeditvi hišnika in čistilke iz občinske uprave na JP (v čem gre za pridobitev), od kod izvira občutna sprememba aktualne politike glede ohranitve JP, saj je do nedavnega veljalo prepričanje, kako je to slabo in da ga je treba ukiniti in da ga ne potrebujemo (po njegovem prepričanju je namreč JP opravičilo svoj obstoj že zaradi poračunave DDV-ja pri izgradnji kanalizacijskega sistema)?« Tudi podražitev vode, ki

je najprej naletela na nasprotovanje in negodovanje je ocenil, da bo v prihodnje pozitivno vplivala na samo poslovanje. Pohvalil je sanacijo ČN in dal pobudo, da Občina pristopi k izgradnji kanalizacije tam, kjer so za to dani pogoji: Pot na črno, Jegriše, Brniška ...Postavil je vprašanje tudi glede kanalizacijskega priključka na parceli v lasti DARG, glede katerega je že prejel odgovor da ga ni, pri tem, da odgovor ne ustreza dejstvu v naravi, kjer tak jašek obstaja. Zanimalo ga je na čigavo pobudo in na čigav račun je bil ta jašek zgrajen.

Direktor Vrhovnik je odgovoril na nekatera vprašanja. Stroški dela so se zmanjšali predvsem zaradi vzdrževanja ČN, ki jo sedaj izvaja JP samo, pa tudi zaradi podvajanja nekaterih izplačil (menjava direktorja, posledično dvojno (delno) izplačilo regresa), ki so bila izplačana v 2011. Manjša poraba elektrike je zaradi spremembe tehnologije. Proces širitve dejavnosti izvira iz rezultatov SWOT analize (v prvem planu je prevzem pokopališča in pogrebne dejavnosti), sicer pa je to dolgotrajen postopek. Razkorak med prihodki in stroški je zaradi kanalizacije v Jegrišah in prefakturiranju občinskih sredstev za ta namen. Glede izgub vode je soglašal, da gre za velik problem, ki se ga sanira z zamenjavo cevi, čeprav tudi na ceveh iz alkatena prihaja do številnih okvar. Glede zadovoljstva uporabnikov storitev JP je povedal, da ga ne merijo, da pa so kontakti na terenu dovolj zgovoren pokazatelj razpoloženja do posameznih ukrepov. Glede izgradnje priključka DARG ob Brniški cesti (oz. v Pustnicah) je povedal, da je bila vloga podana dec. 2011, odločba o priključitvi ni bila izdana, saj za to še niso izpolnjeni vsi pogoji, zgrajen je bil le odcep preko sosednjega zemljišča (JP jaška ni gradilo), ki ga je bilo zaradi sočasnosti in zahtev lastnikov zemljišča preko katerega poteka smotrno zgraditi, medtem ko priključka ne more biti, saj tam ne stoji noben objekt.

Maksimiljan Alfired je vprašal, kdaj bodo vodomeri na daljinsko odčitavanje montirani na celotnem območju občine in ali se hidrofori redno servisirajo? Izrazil je občutek, da je voda preveč klorirana ter se začudil, da bi alkatenske cevi bolj puščale kot salonitne, ki so na nekaterih predelih kot rešeto (to je bilo ugotovljeno še pred leti), medtem ko na območju novega Utika, kjer so nove cevi, ni bilo nobenih izgub. Na vprašanje zakaj sam podpira ohranitev in celo širitev JP pa je pojasnil, da se je prepričal, da deluje zelo dobro in pošteno (pohvalil je direktorja) in da bi v primeru, da bi občinska uprava opravljala iste storitve, morala zaposliti enako število ljudi. Kljub vsemu, pa je izrazil svoje stališče, da zakon gotovo ni bil pisan na kožo takih malih javnih podjetij kot je Komunala Vodice, ampak za velike sisteme, kot jih poznamo v večjih središčih.

Jure Vrhovnik je odgovoril, da bodo novi vodomeri (1432 kom.) nameščeni po celotni občini do konca maja 2013. Glede hidrantov je povedal, da se redno letno servisirajo. Glede klora je menil, da sicer vedno ni nujen, vendar ga dodajajo zaradi preventivnih razlogov, da pa se količina lahko zmanjša. Glede polietilenski cevi je pojasnil, da ne gre za velike izgube, ampak v nasprotju s pričakovanji za številne manjše napake.

Anton Kosec je menil, da se razprave o smiselnosti JP razživijo ob menjavi občinske oblasti, da pa je SWOT analiza podala odgovore na številne dileme. Ocenil je, da je JP pač najustreznejša oblika organiziranosti za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb, ki so v pristojnosti občine. Delovanje v okviru JP je bolj transparentno, k sami boljši podobi in izboljšanju javnomnenjskega razpoloženja o JP, pa lahko veliko naredijo prav člani OS.

Predsednica NO mag. mateja Gubanec je poudarila, da se mora bilanca stanja bolj natančno voditi in biti glede na velike razlike obrazložena (oz. morajo biti večje postavke iz bilance tudi tekstualno podrobneje opisane).

Jure Vrhovnik je pojasnil, da gre za večje število neplačnikov, do katerih so bili najbolj uspešni s 'pozivom pred odklopom'. Visoko postavko 340.000 € je pojasnil z obveznostjo do dobaviteljev (CPL – infrastruktura skozi Bukovico in Utik)

Župan je pohvalil Mirana Sirca za odlično komunikacijo med Občino Vodice in JP Komunala Vodice ter gasilce za redne preglede in skrb za hidrante.

Miran Sirc je izpostavil izjemno povečanje obsega dela za izvajanje GJS v zadnjih 10 letih, kar je razvidno iz predloženih poročil, ki jih zahteva aktualna zakonodaja. Glede širitve dejavnosti je povedal, da gre za zahteven proces, za katerega je potreben čas in priprava ustreznih aktov. Ocenil je, da se bodo na JP prenašale deficitarne dejavnosti, zato bodo končni finančni učinki razvidni le pod črto obeh subjektov (občine in JP). Postregel je tudi z informacijo postopku izgradnje kanala C0 oziroma postopku izbire izvajalca skupaj z MOL. Največjo negotovost pa še vedno povzroča država, ki ne izda ustrezne odločbe za pridobitev kohezijskih sredstev.

Izgradnja osrednje hrbtenice za fekalno kanalizacijo pogojuje tudi novelacijo kanalizacijskega programa v občini.

Župan je poudaril, da to področje ni politično, ampak skrb nas vseh, za kar pa je potrebno še ogromno dela, financ, energije. Tam kjer je gradbeno dovoljenje že pridobljeno, pa je potrebno izgraditi dodatno infrastrukturo, kar je povezano tudi z razpoložljivostjo investicijskih sredstev. Glede delovanja JP je povedal, da je z novim vodstvom kos nalogam, ki jih izvaja, zato so rezultati vidni. Spomnil pa je na namere iz preteklosti, da se JP s špekulativnimi nameni dokapitalizira kot zasebno javno partnerstvo, kar bi ustanovitelju gotovo povzročilo velike težave. Osnovna naloga je namreč zmanjšati stroške obratovanja in doseči tako ceno storitev, da sofinanciranje s strani občine ne bo več potrebno, kar v zadnjem času dobro uspeva.

Brane Podboršek se je odzval na očitek, češ da je neupravičen in nizkoten, saj je dokapitalizacija na način zasebno javnega partnerstva le ena od možnosti za pokritje ustvarjene izgube, ki pa nikoli ni bila predložena v potrditev. Seveda pa je pokrivanje izgube nekaj drugega kot dokapitalizacija.

Župan je pojasnil tudi razloge za sprejemanje dveh predlaganih sklepov.

27.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da bilančni dobiček iz leta 2012 ostane na kontu skupine 93 kot nerazporejen dobiček.

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

27.5.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Vodice, d.o.o za leto 2012.

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

6. Predlog Sklepa o manjši notranji igralni površini na otroka v Vrtcu Škratek Svit Vodice za šolsko leto 2013/14

Predlog je predstavila ravnateljica vrtca Hedvika Rosulnik.

Brane Podboršek je izrazil podporo predlaganemu sklepu, vprašal pa, kaj se zgodi, če normativov ne sprejmemo? Glede na podane podatke o prezasedenosti vrtca oz, odklonitvi 47 otrok je vprašal ali Občina, ko povečuje obsežnejše zazidalne površine, razmišlja o dodatnih 100 kapacitetah, kar praktično pomeni nov vrtec.

Tone Logar je poudaril, da Vodice slovijo po dobrem vrtcu, ki pa mu standard zaradi preobremenitev že pada, s priseljevanjem novih in novih ljudi pa bo še bolj obremenjena tudi ostala infrastruktura.

Župan je razmišljanju pritril in politiko zadnjih 8 let ocenil kot zgrešeno. Občina je imela slabo strategijo in napačno oceno, da je 8000 ljudi ustrezno število prebivalcev. Omenil je, da bo tudi šola kljub pridobljenim dodatnim 500 m² premajhna, čeprav naloga Občine ostaja, da poskrbi za vse svoje prebivalce. Vodstvu vrtca je izrekel pohvalo in zagotovil, da standardi niso nič slabši kljub nekoliko manjši notranji

površini kot jo določajo normativi. Obljubil pa je, da bo občina Vodice postavljena na višji nivo kot je bila, čeprav je v vsakem mandatu kaj pridobila. Povedal je, da so vloženi določeni napor tudi za 47 odklonjenih otrok, da bi jih morda sprejeli, kar pa se tiče dolgoročnih rešitev pa so predpogoj projekti in gradbena dovoljenja ter seveda finance.

Anton Kosec se je zavzel za policentričen razvoj občine tako glede vrtca (Utik, Skaručna) kot šole (PŠ Utik), saj so zemljišča in objekti že zagotovljeni.

27.6.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o manjši notranji igralni površini na otroka v Vrtcu Škratek Svit Vodice za šolsko leto 2013/2014 in soglaš s postopkom za pridobitev soglasja k sklepu pristojnega ministrstva.

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

7. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Vodice

Direktorica občinske uprave mag. Nataša Hribar je predstavila postopek imenovanja predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Osnovne šole Vodice.

Župan je povedal, da sta predloge že obravnavala Odbor za družbene dejavnosti ter Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter da je za izbiro kandidatov predlagano tajno glasovanje. Kandidati so izbrani izmed članov občinskega sveta, delovnega telesa ki pokriva družbene dejavnosti in občinske uprave.

Anton Kosec je izrazil mnenje, da vsi kandidati izpolnjujejo obče pogoje za članstvo v svetu zavoda OŠ, obžaloval pa je odsotnost kandidata ddr. Tomaža Gyergyeka, ki bi ga vprašal, ali bi kot predstavnik ustanovitelja upošteval stališče OS, saj je imel ob razpravi o imenovanju za novega ravnatelja določene pomisleke. Zagovarjal je stališče, da če ima nekdo težave s svojo vestjo mora odstopiti in mesto prepustiti drugemu.

Maksimiljan Alfired je predstavil z ZOFVI predpisano zastopanost predstavnikov v svetu zavoda, ki ima 11 članov (5 učiteljski zbor, 3 starši, 3 ustanovitelj). Poudaril je, da nikjer v zakonu ne piše, da bi moral imeti predstavnik ustanovitelja tudi otroke v OŠ, (kar je sicer zaželeno za svet staršev), ampak, da je dobrodošlo, če je prosvetni delavec, pedagog ipd.

Mojca Ločniškar je opravičila in obžalovala odsotnost ddr. Tomaža Gyergyeka, ki je kot visokošolski profesor na gostovanju v tujini ter izpostavila njegove prosvetne in pedagoške reference. Glede upoštevanje lastne vesti je povedala, da mora vsak človek, ki želi delovati pošteno, ravnati po svoji vesti in menila, da je bilo v izbiri za ravnatelja osnovne šole izrečenih veliko diskvalifikacij in bi bilo prav slišati obe plati.

Anton Kosec je ugotovil, da se je ravnatelj sicer javno opravičil, tako glede plagiatorstva kot neprimerne govornje o občinskem zakonodajalcu.

Župan je predstavil trenutno dobre stike z novim ravnateljem OŠ g. Grilcem, ki se je opravičil za nerodnosti, s katerim pa od 1.2.2013 dobro sodeluje. Tudi dejstvo, da je za pomočnico ravnatelja obdržal Cilko Marenče je ocenil kot dobro odločitev.

27.7.1. SKLEP: Na podlagi 39. člena Poslovnika, Občinski svet sprejme sklep o tajnem glasovanju za izvolitev predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Osnovne šole Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 9. Proti nihče. Sklep je bil sprejet.

27.7.2. SKLEP: V komisijo za izvedbo tajnega glasovanja se imenujejo Anton Kosec - predsednik, Peter Podgoršek - član in Mojca Ločniškar - članica.

Za sklep jih je glasovalo 9. Proti nihče. Sklep je bil sprejet.

27.7.2. SKLEP: O delu Komisije za izvolitev predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda osnovne šole Vodice je bil pripravljen Zapisnik iz katerega je razvidno, da je bilo razdeljenih 11 glasovnic, 11 jih je bilo tudi oddanih. Neveljavnih glasovnic ni bilo, veljavnih je bilo 11. Posamezni kandidati so prejeli naslednje število glasov: ddr. Tomaž Gyergyek 3, Maksimiljan Alfirev 9, Miha Borovnica 10 in Rado Čuk 10.

Občinski svet Občine Vodice potrjuje imenovanje treh predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda Osnovne šole Vodice v naslednji sestavi: Maksimiljan Alfirev, rojen 14.2.1937, stanujoč Utik 72, Miha Borovnica, rojen 23.6.1979, stanujoč Dobruša 6 in Rado Čuk, rojen 5.3.1958, stanujoč Koseze 4.
Za sklep jih je glasovalo 10. Proti nihče. Sklep je bil sprejet.

8. Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2012 (gradivo bo posredovano najkasneje do četrтка 18.4.2013)

Poročilo (glej gradivo) je predstavila vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva Irena Karčnik.

Mojca Ločniškar je pohvalila izčrpno poročilo, obenem pa vprašala, ali je inšpektorat oglobil kakšnega sprehajalca psov, ki ni počistil iztrebkov?

Anton Kosec je vprašal po kakšni uspešni praksi odstranjevanja razpadajočih stavb oz. ali je v uporabi kakšen nov predpis s tega področja?

Irena Karčnik je pojasnila, da Zakon o cestah omogoča odreditev varovanja, kar je strošek rednega varovanja, ki pa ga Občina lahko zaračuna lastniku objekta. Glede problematike s sprehajanjem psov in njihovimi iztrebki je kršitelje možno oglobiti na mestu samem, kar pa je dejansko zelo težko.

Peter Podgoršek je predlagal, da Odbor za kmetijstvo pripravi ustrezen odlok, ki bo omogočil reguliranje in sankcioniranje tega vprašanja.

Maksimiljan Alfirev je vprašal, ali je glavna naloga inšpektorata in redarstva, da lovi ljudi če napačno parkirajo, ali še kaj drugega npr. sankcioniranje onesnaževalcev cest z gnojnico ali z zemljo, po opravih na (razmočenih) njivah. Glede vprašanja povezanega s sprehajanjem psov se je strinjal, da morajo lastniki imeti vrečko in lopatko za iztrebke, ki naj bi jih odlagali na za to določena mesta (koše).

Brane Podboršek je predlagal naj svetnik, ki je opazil napačno ravnanje, pokliče inšpektorat in ga obvesti o kršitvah in kršiteljih. Glede sprehajalnih poti se ve kje so, zato naj se namestijo ustrezne oznake in koši, redar pa lahko med 17. in 18. uro pregleda te lokacije in učinek bo kmalu dosežen.

Irena Karčnik je opozorila, da je področni odlok potrebno dopolniti tako, da bi sankcioniranje (sprehajalca psa brez vrečke za iztrebke) omogočal, glede umazanih cest pa povedala, da so bile globe že izrečene, trenutno pa sistematično izvajajo nadzor nad ustreznim oranjem v bližini cest.

Maksimiljan Alfirev je ocenil, da je kazen zaradi napačnega oranja zelo velika, zato se je zavzel za predhodna opozorila. Zavzel se je za omilitve kazni in apeliranje na vest ljudi ter na nenehno opozarjanje v občinskem glasilu.

Župan je povedal, da se glede neustreznega oranja v neposredno bližine ceste tako na državnem kot na občinskem nivoju izvajajo intenzivna opozarjanja, kar bo gotovo pozitivno vplivalo na ravnanje kmetov.

Peter Podgoršek je menil, da bi inšpektor kršitelju lahko odredil, da cesto nemudoma (npr. v roku dveh ur) počisti in bi denarne lasni ne bilo potrebno izreči.

Župan se je strinjal, da je treba počistiti tudi sledi za traktorji, saj posebno ob slabem vremenu poleg onesnaženosti pomenijo tudi veliko nevarnost za udeležence prometa (spolzka cesta). Sem sodijo tudi drugi prevozniki, ki odvažajo material na gradbišča ali deponije. Glede na stališča predhodnih razpravljalcev je menil, da ne gre v prvi vrsti za kazni, ampak za vzpostavitev reda.

27.8.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejema Letno poročilo skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2012, št. zadeve 010-0007/2013.
Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

9. Predlog načrta dela in sprememb proračuna za leto 2013 in predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2014 (gradivo bo posredovano najkasneje do četrтка 18.4.2013)

Predstavitev in razprava sta bili opravljene že v okviru predhodne točke.

27.9.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s Predlogom sprememb proračuna 2013 in predlogom Finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2014, št. zadeve 410-0003/2012.
Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan je odredil 10 minutni odmor.
Ob 21.55 je sejo zapustil Brane Podboršek

10. Zaključni račun Občine Vodice za leto 2012 - predlog za hitri postopek

Zaključni račun (glej gradivo) je predstavil Matjaž Gorčan.

Župan je povedal, da je zaključni račun obravnaval tudi Odbor za finance in nanj ni imel pripomb. Obenem se je zahvalil občinski upravi za skrb in pripravo zaključnega računa.

Mojca Ločniškar je vprašala, kdaj misli Občina kot dolgoročno obveznost prikazati še nedokončana dela na infrastrukturi v območju ZN Pod cerkvijo. Zatrdila je, da mora to biti v bilanci.

Mag. Nataša Hribar je pojasnila, da se te obveznosti vodijo v okviru NRP.

Župan je glede tega vprašanja povedal, kaj vse je bilo na tem območju zgrajeno že v letu 2012, da pa ostajajo odprta še dela v ocenjeni vrednosti 100.000 €, ki jih bo Občina sporazumno z lastniki tamkajšnjih parcel dokončala po zaključku večine novogradnje, predvidoma 2014 oz. 2015. Gre za fino preplastitev ceste in pločnika v naselju Ob grabnu.

Miran Sirc je povedal, da je ta NRP še odprt, plačana so le opravljena dela, dokončna ureditev (fin asfalt, hortikultura) pa je predvidena v naslednjih letih, po zaključku gradnje večine objektov v sosiski. Pogodbeni izvajalec CPL je v stečaju, kar predstavlja veliko težavo; s tem je bil že seznanjen pogodbeni občinski odvetnik g. Drinovec.

Mojca Ločniškar je vztrajala, da bi ta obveznost morala biti v bilanci.

27.10.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Zaključni račun proračuna Občine Vodice za leto 2012.

Za sklep jih je glasovalo 9. Proti nihče. Sklep je bil sprejet.

11. Pravilnik o honoriranju prispevkov in dela v javnem občinskem glasilu Kopitarjev glas

Pravilnik je predstavil župan. Posebej je opozoril na spremembo 3. in 7. člena.

Anton Kosec je opozoril na neutemeljeno in tudi nesprejemljivo spremembo splošnega predpisa v segmentu honoriranja odgovornega urednika s predhodnih 300 € na predlaganih 500 € na posamezno številko občinskega glasila brez temeljite obrazložitve. Postregel je s podatki o honorarjih odgovornega urednika v občini Mengeš (335 €), Trzin (482 € bruto), Lukovica (300 € bruto) ter Moravče 16,50 €/stran (cca 550 € bruto). Glede na možnost honoriranja posameznih člankov lahko urednik občinskega glasila Občine Vodice doseže še bistveno več, zato je menil, da je bila izhodiščna tarifa povsem ustrezna. Kljub vsemu je predlagal kompromisno rešitev 400 € neto na številko, kar bi bilo tudi skladno z varčevalnim namenom ZUJFa, ki je npr. občinskim svetnikom še bistveno bolj zmanjšal plačila.

Župan je pojasnil, da je v pogodbi z aktualno urednico Moniko Kubelj določen enak honorar, kot ga je imela prejšnja urednica Alenka Jereb t.j. 500 €. Predlog 300 € se je v Pravilniku zapisal na osnovi domžalske prakse, vendar bi uveljavitev te postavke pomenila, da moramo iskati novo urednico, čemur pa ni naklonjen. Tudi varčevanje v nedogled ni mogoče, zato je predlagal potrditev podanega predloga.

Anton Kosec je tako ravnanje ocenil kot izsiljevanje, saj je menil, da je za 400 € mogoče dobiti dobrega urednik, ter da se pri sprejemanju splošnega akta ni primerno vezati na pričakovanja konkretnega človeka niti delati simulacije na samo enem konkretnem primeru.

Maksimiljan Alfirev je povedal, da je bil predlog dan na Odboru za družbene dejavnosti, ki ga je tudi podprl, vendar pa ni obravnaval variant z davkom ali brez njega.

Župan je ponovno obrazložil razloge za podani predlog in na izračunu z davkom ali brez njega (trenutna urednica, ki ima s.p. prejme določen znesek in Občina dodatnih stroškov nima). V primeru sklenitve avtorske ali druge podobne pogodbe pa bo občina zavezana odvesti predpisane dajatve, tako da bo storitev, za katero bo izvajalec prejel npr. 400 € neto, naročnika stala okrog 570 €. Opisal je tudi obseg urednikovega dela, ki ni majhen in ocenil, da si zasluži predlagano nagrado.

Friderik Pipan je poudaril pomen obremenitve na občinski proračun in menil, da je določitev zneska v bruto boljša.

Mojca Ločniškar je menila, da pogodbene obveznosti vsebujejo vse dajatve.

27.11.1. SKLEP: V predlaganem Pravilniku se znesek v prvem odstavku 3. člena določi na 400 € neto.

Za sklep so glasovali 3.

27.11.2. SKLEP: Občinski svet sprejme predlagani Pravilnik o honoriranju prispevkov in dela v javnem občinskem glasilu Kopitarjev Glas s spremembo, da se besedica 'neto' pri vseh navedbah spremeni v 'bruto'.

Za sklep jih je glasovalo 6. Pravilnik je bil sprejet.

Mojca Ločniškar je sejo zapustila ob 23.20

12. Pravidnik o priznanjih Občine Vodice

Pravidnik je predstavil Rado Čuk in opozoril na spremembe glede na do sedaj veljavni akt, kot jih je pripravil Odbor za pravne akte. Nekateri segmente, podrobnosti in izboljšave je komentiral Anton Kosec.

27.12.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravidnik o priznanjih Občine Vodice

Za sklep jih je glasovalo 9. Nihče proti. Sklep je bil sprejet.

13. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 733/5 k.o. Repnje

Vlogo prosilca za odkup in predhodno ukinitve javnega dobra je predstavil Rado Čuk. Župan je pojasnil, da gre za prestavitev občinske poti z ene strani parcele na drugo in da stranka krije vse stroške postopka.

27.13.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 733/5 k.o. Repnje

Za sklep jih je glasovalo 10. Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan je zaradi pozne ure in dolžine seje predlagal umik 15. in 16. točke z dnevnega reda.

27.13.2. SKLEP: Občinski svet sprejme sklep, da se 15. in 16. točka umakneta z dnevnega reda.

Za sklep jih je glasovalo 9. Nihče proti. Sklep je bil sprejet.

14. Poročilo o delu NO za leto 2012 in plan dela NO za leto 2013

Poročilo in plan je predstavila predsednica NO mag. Mateja Gubanec. Poročala je, da so bili v letu 2012 opravljeni nadzori nad koncesijami, nad javnimi naročili, ter razpolaganjem s stvarnim premoženjem (delo je še v teku). Opravljeni so bili tudi trije izredni nadzori (objekt Utik, zemljišča ob Kocljevi ter glasbena šola). Izveden pa je bil tudi občasni pregled poravnave z izvajalcem (CPL). Nadzorni odbor je imel 5 rednih in 4 korespondenčne seje.

V načrtu za leto 2013 so predvideni trije zahtevni nadzori ter dva občasna nadzora. Anton Kosec je vprašal ali lahko res vsak posamezen svetnik zahteva pregled NO brez morebitnega predhodnega izglasovanja na seji OS. Menil je, da to ni prav in dal pobudo, da se poslovnik, ki to omogoča spremeni, ker je neoperativen.

Župan je bil mnenja, da NO lahko akceptira predlog, vendar se potem sam odloči ali tak nadzor izvede ali ne.

27.14.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z zaključnim poročilom o opravljenem delu Nadzornega odbora v letu 2012.

Za sklep jih je glasovalo 10. Sklep je bil sprejet soglasno.

27.14.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z Letnim programom dela Nadzornega odbora za leto 2013.

Za sklep jih je glasovalo 9. Proti nihče. Sklep je bil sprejet.

15. Pobude, predlogi in vprašanja

Maksimiljan Alfired je predlagal, da se v trgovini Utik, zaradi slabe oskrbe in založenosti zamenja najemnika.

Tone Logar je narekoval zapis: »Gospodje svetniki, v ponedeljek zvečer (26. redna seja) približno ob 22. uri, ko smo razpravljali kdo je investitor planiranega naselja niste hoteli vedeti kdo je to. Čez noč ste čudežno izvedeli in ga obvestili kaj je kdo razpravljaj na to temo. Dopoldne sem zato imel kar nekaj časa 'uro resnice'. To me malo spominja na vojaški red v vrhu vaše stranke, kjer se ščiti lik in dobro delo predsednika.«

Marjan Podgoršek je vprašal, kdaj se bo pričelo z izdelavo geodetskega posnetka za pločnik in AP na Skaručni?

Anton Kosec je predlagal, da občinska uprava pripravi čim bolj aktualen 'pasji odlok', ter da svetniki dobijo poročilo župana v pisni obliki. Izrazil je tudi nezadovoljstvo s stališčem občinske uprave glede izplačila sejin, saj da ni v skladu s sprejetim Pravilnikom o plačah funkcionarjev ter da že lingvistična razlaga predpisa v tem primeru preprečuje napačno prakso. v tem primeru napeljuje k napačni praksi. Opozoril je namreč na nepravilno ravnanje do tistih svetnikov, ki so vključeni v delovna telesa in so glede na izplačila predstavnikov civilne družbe in svetnikov, ki niso člani delovnih teles, depriviligirani.

Maksimiljan Alfired je ponovno opozoril na pasivnost SOSa in ZOSa, ki na pobudo Občinskega sveta v zvezi z krivično določbo ZUJFa o 50% znižanju sejin občinskim svetnikom nista odreagirala in zakona napadla na Ustavnem sodišču.

Župan je odgovoril, da bo glede na vključitev projekta v plan na DRSCju, do geodetskega posnetka na Skaručni verjetno prišlo kmalu, potrjena pa je tudi projektna naloga. Trenutno je v fazi usklajevanja med Občino in DRSC protokol o medsebojnih obveznostih (in plačilih), zatem pa se bo lahko pristopilo k izdelavi projektne dokumentacije in spremnih aktivnosti (tudi geodetskih), je še dodal Miran Sirc.

Povedal je tudi, da si je komisija ogledala vse ceste o čemer se pripravlja zaključno poročilo. Zaradi sorazmerno majhnih investicij v preteklih letih in zaradi dolge zime je potrebno sanirati veliko odsekov, za kar bo potrebno zagotoviti tudi zadostna sredstva. Glede ceste v Polju je pojasnil, da je bila pred 1. majem le najnujnejše pokrpana in bo temeljito obnovljena nekoliko pozneje.

Seja je bila zaključena ob 23.55

Zapisnik pripravil
Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR

