



Datum: 20.10.2015

Številka: 90000-04/2015-00,11

Zadeva: ZAPISNIK

10. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 20. oktobra 2015 ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta: Rok Cankar, Marjan Podgoršek, Damjan Repnik, Mija Cankar, Žiga Janežič od 6. točke naprej, Anton Aljaž, Margareta Barle, Mojca Ločniškar, Peter Podgoršek, Anton Kosec, Miran Vertačnik, Jože Podgoršek.

Odsotni člani:

Anton Logar, Anton Kokalj, Andraž Hönigsman.

Poleg članov občinskega sveta, so bili na seji prisotni še:

Aco Franc Šuštar, župan, Majda Peterlin, direktorica občinske uprave, Maja Pušnik, občinska uprava, Rado Čuk, občinska uprava (pri 3. točki), Miran Sirc, občinska uprava (pri 4. točki), Natalija Rus, Kopitarjev glas, Ana Šubic, Gorenjski glas.

Sejo je vodil župan, Aco Franc Šuštar, zapisnik je pisala Maja Pušnik.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Župan je občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo ob preverjanju prisotnosti ob 18. uri prisotnih 10. članov občinskega sveta.

Župan je ugotovil, da je svet sklepčen in da lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče ter v potrditev predlagal naslednji dnevni red.

Sprejet je bil naslednji sklep:

10.1.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice za 10. redno sejo potrjuje naslednji DNEVNI RED: 1. Potrditev dnevnega reda 2. Pregled in potrditev zapisnika 9. redne seje 3. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Vodice – predlog, 2. branje 4. Pravilnik o spremembi Pravilnika o finančnih spodbudah za izvedbo ukrepov učinkovite rabe energije v Občini Vodice - predlog 5. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice - predlog 6. Poslovnik občinskega sveta – osnutek, 1. branje 7. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Vodice za programsko obdobje 2015 – 2020 - predlog
---------------------	--

MF

	8. Programska zasnova javnega občinskega glasila Kopitarjev glas 9. Pobude, predlogi, vprašanja
--	--

Glasovanje:
Prisotnih: 10. članov;
ZA: 10 članov;
PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

2 PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Podane so bile naslednje pripombe:

Mija Cankar je podala pripombo na besedilo na 12. strani zapisnika, kjer naj se pod besedilo Razprava navede: »Mija Cankar je pojasnila, da je bila vsebina predloga sprememb in dopolnitev Letnega programa športa obravnavana že na Odboru za družbene dejavnosti, kjer smo odborniki zavzeli stališče, da ni korektno, da društva, ki opravljajo pridobitno dejavnost dobijo enako višino sredstev kot društva, ki ne opravljajo pridobitne dejavnosti.«

Predlog spremembe zapisnika je dal župan na glasovanje.

Sprejet je bil naslednji sklep:

10.2.1 SKLEP	Zapisnik 9. redne seje se pod točko 11 pri razpravi pravilno glasi: »Mija Cankar je pojasnila, da je bila vsebina predloga sprememb in dopolnitev Letnega programa športa obravnavana že na Odboru za družbene dejavnosti, kjer smo odborniki zavzeli stališče, da ni korektno, da društva, ki opravljajo pridobitno dejavnost dobijo enako višino sredstev kot društva, ki ne opravljajo pridobitne dejavnosti.«
---------------------	---

Glasovanje:
Prisotnih: 10. članov;
ZA: 10 članov;
PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

10.2.2 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 9. redne seje s predlagano spremembo.
---------------------	--

Glasovanje o zapisniku:

Prisotnih: 10 članov;
ZA: 10 članov;
PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Seji se je pridružil gospod Anton Kosec.

3 ODLOK O PODELITVI KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE LEKARNIŠKE DEJAVNOSTI NA OBMOČJU OBČINE VODICE – PREDLOG, 2. BRANJE

=====

Gradivo je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Obrazložitev je podal Rado Čuk. Osnutek odloka o podelitvi koncesije, je predhodno obravnaval Odbor za družbene dejavnosti ter občinski svet na 9. redni seji. V prvi obravnavi ni bilo danih pobud in predlogov za spremembo osnutka. Pravna podlaga je podana v 15. členu Statuta Občine Vodice.

V Občini Vodice od leta 1998 lekarniško dejavnost izvaja koncesionar s sedežem v Komendi in sicer kot podružnico lekarne. Predlagani Odlok daje pravno podlago za podelitev koncesije, še vedno pa ostaja odprta možnost izdaje dovoljenja za opravljanje podružnične lekarne ali za izvajanje lekarniške dejavnosti s strani javnega zavoda (npr. Lekarna Ljubljana, Gorenjske lekarne ipd.).

Lekarniška dejavnost je javna služba, ki jo opravljajo javni zavodi in na podlagi koncesije zasebniki. Na podlagi meril določenih s planom zdravstvenega varstva v RS, izvede občina javni razpis za opravljanje lekarniške dejavnosti in pridobitev koncesije, koncesijo podeli pristojni upravni organ občine po predhodno pridobljenih soglasjih Ministrstva za zdravje, ZZS in Lekarniške zbornice.

Cilj oz. razlog za sprejem tega odloka je, da Občina Vodice želi na svojem območju zagotoviti čim boljšo lekarniško oskrbo. Ob zadostitvi kriterija 5000 prebivalcev, želi namesto podružnice vzpostaviti samostojno lekarno.

Razprava:

Mija Cankar je predlagala spremembo 3. člena in sicer predlaga drugačno dikcijo člena, tako da ga ne bo mogoče razumeti, kot da občinski svet že s svojim sklepom podeli koncesijo.

Podala je predlog besedila: Postopek za podelitev koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Vodice se začne na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Vodice.

Anton Kosec je podprl to spremembo in predlagal, da se iz 2. in 16. člena črta besedilo javni zavod, ker je treba v tem odloku predpisati le postopek o podelitvi koncesije.

Župan je ponovno poudaril, da je kljub sprejemu predlaganega odloka še vedno možno opravljati lekarniško dejavnost ali na podlagi podelitve koncesije, ali na podlagi izdaje dovoljenja podružnici lekarne, ali pa izvajanje s strani javnega zavoda. Odlok bi moral pokriti vse te možnosti.

Glede na pripombe v razpravi, direktorica občinske uprave predlaga, da se spremeni naslov odloka v: »Odlok o opravljanju lekarniške dejavnosti na območju Občine Vodice in postopku za podelitev koncesije.«

Margareta Barle je podala pripombo na delo dosedanjega lekarnarja, ki nudi slabo in nekvalitetno oskrbo z osnovnimi zdravili in podporo prebivalcem občine. Menila je, da bi bilo dobro razmisliti o zamenjavi.

Župan je pojasnil, da so lastnico pozvali k boljši oskrbi, a ne odgovarja na pozive.

Župan je predlagal **AMANDMA št.1:**

»Spremeni se naslov odloka, tako da se glasi: Odlok o opravljanju lekarniške dejavnosti na območju Občine Vodice in postopku za podelitev koncesije.«

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /.

Amandma je bil sprejet soglasno.**AMANDMA št. 2:**

»3 člen se spremeni tako, da se glasi: Postopek za podelitev koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti se začne na podlagi sklepa Občinskega sveta Občine Vodice.«

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /.

Amandma je bil sprejet soglasno.

Po glasovanju o amandmajih je občinski svet glasoval o predlaganemu odloku.

Sprejet je bil naslednji sklep:

10.3.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o opravljanju lekarniške dejavnosti na območju Občine Vodice in o postopku za podelitev koncesije z upoštevanjem sprejetih amandmajev.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.**4 PRAVILNIK O SPREMEMBI PRAVILNIKA O FINANČNIH SPODBUDAH ZA IZVEDBO UKREPOV UČINKOVITE RABE ENERGIJE V OBČINI VODICE - PREDLOG**

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Odbor za finance je vse predloge potrdil na svoji seji.

Obrazložitev je podal Miran Sirc. Pojasnil je, da Občina Vodice vseskozi sledi globalnim okoljskim izzivom ter izvaja trajnostno razvojno naravnane projekte. Kot ena redkih občin k temu aktivno in finančno spodbujamo tudi naše občane; v konkretnem primeru k učinkoviti rabi energije. Sedanji Pravilnik o finančnih spodbudah za izvedbo ukrepov učinkovite rabe energije v občini Vodice zajema štiri ukrepe:

- A. zamenjava zastarele »termopan« ali druge zastarele zasteklitve s sodobno energetske učinkovite zasteklitvijo;
- B. izboljšanje tesnjenja starejših lesenih oken;
- C. vgradnja termostatskih ventilov na radiatorje;
- D. vgradnja oz. zamenjava obstoječe obtočne črpalke centralnega ogrevanja s sodobno frekvenčno regulirano črpalko iz energijskega razreda A.

Vendar občani teh sredstev niso izkoriščali. Zato sta z novelo pravilnika predlagana še dva nova ukrepa:

E. Izvedba aktivnega lokalnega sistema za kontrolirano prisilno prezračevanje (z uporabo energijsko varčnih odvodnih ventilatorjev) in

F. Zamenjava obstoječega toplovodnega kotla s sodobnim plinskim kondenzacijskim kotlom za ogrevanje prostorov oziroma pripravo sanitarne tople vode

Prvi ukrep spodbuja izvedbo aktivnega lokalnega sistema za kontrolirano prisilno prezračevanje (z uporabo energijsko varčnih odvodnih ventilatorjev), ki bo zagotovil kakovostno prezračevanje, kar se po izoliranju stavbe in menjavi oken z novimi, veliko bolj tesnimi, lahko izkaže za problem.

Drugi ukrep pa je zanimiv zlasti za sedanje uporabnike kurilnega olja (ELKO), saj prehod s tega energenta na zemeljski plin prinaša največ finančnih kot tudi okoljskih koristi.

Razprava:

Anton Kosec je pojasnil, da so na odboru ugotavljali, da ostajajo neizkoriščena sredstva za ta namen v proračunu, zato naj bi v prihodnje povečali znesek za posameznega občana, ki bi se javil na razpis. Spodbujati bi bilo treba tudi uporabo lesne mase, tako kot v Občini Šentrupert.

Sprejet je bil naslednji sklep.

10.4.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravilnik o spremembi Pravilnika o finančnih spodbudah za izvedbo ukrepov učinkovite rabe energije v Občini Vodice.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 PRAVILNIK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O DOLOČITVI PLAČIL ZA FUNKCIONARJE, ČLANE ORGANOV OBČINE IN ČLANE DELOVNIH TELES V OBČINI VODICE - PREDLOG

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Pripravljen je predlog sprememb in neuradno prečiščeno besedilo.

Uvodne obrazložitve je podal župan, obrazložitve so bile podane že na 9. seji občinskega sveta, kjer je tudi že potekala razprava o pravilniku. Pravilnik je obravnavala Mandatno volilna komisija, ki je podala pozitivno mnenje.

Dodatne obrazložitve je podala direktorica in pojasnila, da so predlagane spremembe, ki jih zahteva uskladitev z veljavno zakonodajo, ki določa maksimalne prejemke (predvsem z Zakonom o lokalni samoupravi in Zakonom o uravnoteženju javnih financ), ter priporočili notranje revizije. Dodatno pa je pravilnik usklajen v 1. členu s pripombami iz 9. seje, odpravljena je napaka v izračunu v 4. členu in določena skrajna meja 7,5 % letne osnovne plače župana.

Razprava:

Anton Kosec je opozoril na nejasno dikcijo 4. člena, ki spreminja 3. odstavek 8. člena, glede števila sej in sejin v enem mesecu, ki ni povsem v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi.

Ni povsem jasno ali se sejnina izplača za pripravo in udeležbo na vsaki sklicani seji, tudi, če bi jih bilo v enem mesecu več. Predlagal je spremembo diktacije člena.

V 6. členu sprememb – 10. členu pravilnika je predlagal spremembo glede maksimalnega izplačila članom nadzornega odbora, katerih članstvo se je povečalo iz treh na pet članov, tako da se maksimalna vsota na letni ravni zmanjša matematično iz 3 članov na 5 članov.

Župan je predlagal **AMANDMA št. 1:**

»Tretji odstavek 8. člena se spremeni tako, da se glasi: Članu občinskega sveta se obračuna sejnina glede na delo, ki ga je opravil, in sicer:

- za pripravo in udeležbo na posamezni sklicani redni in izredni seji občinskega sveta in študij gradiv, v višini 3,75 % mesečne plače župana, pri kateri se ne upošteva dodatek za delovno dobo;«

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /.

Amandma je bil sprejet soglasno.

AMANDMA št. 2 :

»Prvi stavek drugega odstavka 10. člena se spremeni tako, da se glasi:

Plačilo na letni ravni znaša največ 9 % letne osnovne plače župana, določene za poklicno opravljanje funkcije, pri kateri se ne upošteva dodatek za delovno dobo za predsednika, oziroma največ 7,5 % letne osnovne plače župana, določene za poklicno opravljanje funkcije, pri kateri se ne upošteva dodatek za delovno dobo, za člana nadzornega odbora.«

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /.

Amandma je bil sprejet soglasno.

Po glasovanju o amandmajih je občinski svet glasoval o predlaganemu pravilniku.

Sprejet je bil naslednji sklep:

10.5.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice z upoštevanjem sprejetih amandmajev.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 11, članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

6 POSLOVNIK OBČINSKEGA SVETA – OSNUTEK, 1. BRANJE

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Župan je pohvalil pripravo tega akta in pojasnil, da gre za obsežen akt, ki ga je obravnaval Odbor za pravne akte na štirih sejah. Poslovnik mu je všeč, ker je moderen, preprost, dobro zapisan in daje odlična navodila svetnikom in tudi upravi za njihovo delo.

Uvodno obrazložitev je podala Majda Peterlin.

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vodice je bil sprejet leta 1998 in dopolnjen v letu 2011. V tem obdobju je prišlo do sprememb Zakona o lokalni samoupravi ter druge zakonodaje, ki se nanaša na delovanje in pristojnosti občinskega sveta. (Zakon za uravnoteženje javnih financ, Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije, predpisi, ki se nanašajo na sodelovanje javnosti pri sprejemu aktov sveta, Zakon o dostopu do informacij javnega značaja, Zakon o prostorskem načrtovanju, Zakon o javnih financah,...), ki spreminja ureditve, katere določa veljaven poslovnik, oziroma terja njihovo novo ureditev v poslovniku.

Temelj za sprejem poslovnika je Zakon o lokalni samoupravi, ki v 36. členu določa, da občinski svet ureja svoje delo s poslovníkom, ki ga sprejema z dvotretjinsko večino navzočih članov. Urejena so vprašanja na katera napotuje statut. Poslovnik je po svoji naravi predvsem procesni akt, ki ureja naslednje sklope vprašanj: javnost dela, konstituiranje sveta, pravice in dolžnosti članov sveta, seje sveta, delovna telesa sveta, akte sveta, volitve in imenovanja, uresničevanje pravic in dolžnosti članov sveta, razmerja do drugih organov Občine Vodice ter druga vprašanja, pomembna za delo sveta.

Nekatere določbe, ki so zapisane v poslovníku ne izhajajo le iz Zakona o lokalni samoupravi temveč predstavljajo posnetek prakse delovanja občinskega sveta v občini (kot npr.: dopisne seje, obravnava gradiva v prvem branju »osnutek« in drugem branju »predlog«, postopek za sprejem proračuna in prostorskih aktov ..) ter drugačnega delovanja občinskega sveta, kot to ureja veljavni poslovnik (npr. razprava po vrstnem redu o vsakem členu posebej in o naslovu odloka).

Direktorica je iz posameznih poglavij poslovnika poudarila predvsem naslednje:

Konstitutivna seja je posebna seja, ki je deloma urejena v ZLS, deloma pa v poslovníku. Namenjena je predvsem potrditvi mandatov, ne pa vsebinskim točkam dnevnega reda. Poleg potrditve mandatov, je kot obvezna točka določeno tudi imenovanje mandatne komisije. Glede na poseben status konstitutivne seje, ki velja za vse mandate, je za sejo določen obvezni dnevni red, o katerem se ne glasuje. Urejeno je tudi imenovanje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na prvi seji, ker je z njenim delom potrebno pričeti takoj in izvesti postopke za imenovanje organov občine ter delovnih teles občinskega sveta. Fakultativna je tudi ureditev slovesne prisega župana, ki je sedaj na novo urejena.

Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine.

Člani občinskega sveta lahko ustanovijo svetniške skupine kot obliko organiziranega dela svetnikov v občinskem svetu. Svetniške skupine nimajo položaja delovnih teles ter zato tudi ne pravic in dolžnosti, kot jih imajo člani občinskega sveta. Svetniška skupina ima le pravice, ki gredo posameznemu članu sveta.

Seje občinskega sveta sklicuje in vodi župan. Župan mora sklicati sejo občinskega sveta, če to zahteva najmanj četrtina članov občinskega sveta. Strokovno in administrativno delo za potrebe občinskega sveta opravlja občinska uprava. Pogostost sej je določena s statutom in poslovnik le povzema določila statuta - praviloma enkrat mesečno. Sklic seje in obvestila medijem ter objave vabila z celotnim gradivom na spletu je urejeno v skladu s 45. členom Zakona o medijih ter Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja ter Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.

V poglavju o delovnih telesih je povzeto besedilo 31. člena Zakona o lokalni samoupravi: »Komisije in odbori občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s

MP

statutom občine in poslovnikom občinskega sveta obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge. Predlagana ureditev delovnih teles – tako glede števila članov delovnih teles in pristojnosti posameznega delovnega telesa je povzeta po Odloku o delovnih telesih Sveta Občine Vodice, ki z dnem sprejema poslovnika preneha veljati.

Temelj za oblikovanje poglavja o aktih sveta sta 64. in 65. člen Zakona o lokalni samoupravi. Občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti z odloki, odredbami, pravilniki in navodili. Zadeve iz prenesene pristojnosti ureja občina z odloki in drugimi predpisi, določenimi z zakoni.

V podpoglavju postopek za sprejem splošnega akta je opisan postopek za sprejem odloka, ki ga svet sprejema najpogosteje in je merilo tudi za druge splošne akte, razen, če poslovnik ne določa drugače. Opredeljena sta hitri - v primeru naravnih nesreč ali izrednih potreb občine in skrajšani postopek - manj zahtevne spremembe in dopolnitve, prenehanje veljavnosti splošnega akta ali njegovih posameznih določb skladu z zakonom, uskladitve z zakonom, državnim proračunom ali drugimi predpisi države oziroma občine, spremembe in dopolnitve v zvezi z odločbami ustavnega sodišča, prečiščena besedila splošnih aktov občine.

Pri postopku za sprejem proračuna gre za poseben postopek, ki poteka v dveh obravnavah. Predlagatelj proračuna je izključno župan, ki tudi odgovarja za njegovo usklajenost. Proračun se sprejema za eno ali dve leti, vendar le znotraj mandatnega obdobja. V poslovnik je povzeta dosedanja dobra praksa, da se predlog proračuna lahko še pred uvrstitvijo na dnevni red sveta, obravnava na delovnih telesih sveta, v okviru njihovega delovnega področja.

S predlogom postopka, ki se nanaša na sprejem prostorskih aktov, se občinskemu svetu omogoča aktivno sodelovanje pri pripravi prostorskih aktov, saj se vključuje že v začetni fazi pred pripravo osnutka, kot tudi v samem postopku priprave, ki je sicer določen z ZPNačrt.

V poglavju o razlagi poslovnika je določeno, da med sejo razlaga poslovnik predsedujoči na seji. Če se predsedujoči ne more odločiti, prekine obravnavo točke dnevnega reda in naloži Odboru za pravne akte, da poda svoje mnenje in pripravi razlago posamezne poslovniške določbe do naslednje seje.

Po obrazložitvi direktorice je povzela besedo Mija Cankar, predsednica odbora za pravne akte, ki je menila, da je direktorica izčrpno povzela vsebino poslovnika in poudarila, da je odbor želel pripraviti dober, pregleden akt, brez nepotrebnega kopiranja določil iz predpisov. Odbor je poslovnik temeljito pregledal na vseh sejah, na zadnji seji je ponovno pregledal in uredil celoten akt.

Žiga Janežič se je seji pridružil ob 19.10 uri.

Razprava:

Peter Podgoršek je postavil vprašanje o potrebni večini iz 5. odstavka 45 člena:

Direktorica je pojasnila, da je kadar je za sprejem akta potrebna 2/3 večina vseh članov, jih mora biti vsaj toliko tudi navzočih na seji, da lahko veljavno odločajo.

Anton Kosec je pohvalil kvalitetni predlog poslovnika, ki je usklajen z zakonodajo, v katerem so povzete tudi dobre prakse in tisto kar je dobrega v prejšnjem poslovniku. Poudaril je možnost sodelovanja javnosti, dobro prakso da se v 2. branju predlagatelj opredeli do predlogov posameznega svetnika, ter aktivno sodelovanje občinskega sveta pri sprejemu prostorskih aktov. Pohvalil je lepo uporabo slovenskega jezika. Opozoril pa je na neusklajenost dikcije v osnutku glede na stališča sprejeta na zadnjem odboru za pravne akte glede člena 74., pri katerem je odbor predlagal, da predlog odloka za 2. branje pripravi občinska uprava. Občinska uprava pa meni, da lahko predlog za drugo branje pripravi le

predlagatelj. Sam je mnenja, da bi bilo to pravilno, kadar je predlagatelj župan, ne pa kadar je predlagatelj ljudska iniciativa, delovno telo ali posamezni svetnik, saj oni ne morejo brez pomoči občinske uprave pripraviti predloga za drugo branje.

Predlagal je, da bi se 74. člen spremenil tako, da bi se glasil: pred začetkom druge obravnave mora predlagatelj, oziroma občinska uprava, kadar predlagatelj ni župan, pripraviti novo besedilo predloga odloka.

71. člen pa tako, da bi se dopolnil: Predlog odloka, ki ga lahko poleg župana poda vsak svetnik, delovno telo sveta, ter najmanj 5% volivcev v občini, mora vsebovati naslov odloka, uvod, besedilo členov in obrazložitev.

Zato da bi se tudi v tem poglavju eksplicitno povedalo, kdo je sploh predlagatelj.

Mojca Ločniškar je predlagala, da se na koncu 1. odstavka 17. člena doda beseda: »sveta«. Pri 27. členu ima vprašanje kaj pomeni dikcija, da se dopisna seja opravi, kadar ni pogojev za sklic izredne seje sveta? Nadalje je menila, da bi morali v 2. odstavku dodati še besedilo, da na dopisnih sejah ni mogoče odločati o kadrovskih zadevah, ker je sicer onemogočena razprava in obrazložitev svojega glasu.

Pri 53. členu - zvočni zapis seje, je menila, da je rok za hrambo zvočnih zapisov do potrditve zapisnika na seji, prekratek.

Pri 69. členu o sodelovanju javnosti, je menila, da je težko predvideti rok objave predloga akta vsaj 7 dni pred njegovim sprejetjem, saj ne moremo vedeti, ali bo akt v resnici na seji tudi sprejet.

Pripomnila je tudi, zakaj se določbe o proračunu in prostorskih aktih posebej urejajo v poslovniku, saj je to urejeno že v zakonih s teh področij.

Odgovori direktorice:

- 74. člen, občinska uprava vztraja, da sama ne more biti predlagatelj, ona opravlja strokovna, tehnična opravila in ne more prevzeti funkcije predlagatelja. Sicer bi prišlo do mešanja pristojnosti med predlagateljem odloka in upravo. Nesporno dejstvo pa je, da občinska uprava dejansko pripravlja vsa gradiva za občinski svet;
- 17. člen: strinja se, da se doda dikcija »sveta« v 1. odstavku;
- 27. člen: opredeljene so dopisne seje, ki bi bile lahko sklicane za odločanje o manj pomembnih zadevah, meni pa, da ne bi ožili možnosti glede odločanja o kadrovskih zadevah na dopisni seji, ker lahko pride do takšne situacije, ko bo to potrebno;
- 53. člen: rok za hranjenje zvočnih zapisov je predlagan glede na mnenje informacijske pooblaščenke, saj se seja snema za potrebe pisanja zapisnikov, ki potem predstavljajo informacijo javnega značaja;
- 69. člen: besedilo je dosledno povzeto po Uredbi o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja;
- postopek za sprejem proračuna je bolj podrobno opredeljen, ker je tu predlagatelj lahko le župan, proračun pa mora biti usklajen. Ter ker je bila povzeta tudi dosedanja dobra praksa pri njegovem sprejemanju, da se pred obravnavo na občinskem svetu uskladi s posameznimi delovnimi telesi.
- pri postopku za sprejem prostorskih aktov je ravno tako bila povzeta dobra praksa aktivnega sodelovanja občinskega sveta v postopku sprejemanja. Zakon o prostorskem načrtovanju ureja cel postopek sprejema in je predvideno odločanje občinskega sveta izključno pri sprejemu, v predlogu poslovnika pa so dane možnosti, da bo občinski svet res kreativno sodeloval pri urejanju prostora.

Odgovori župana:

- potrebno je pustiti možnost glasovanja na dopisni seji tudi o kadrovskih zadevah, saj se lahko izkaže potreba, v kratkem času sprejeti, na primer novega ravnatelja javnega zavoda,

seveda ob predstavitvi pred svetom zavoda, kjer so prisotni svetniki in lahko podajo svoje mnenje.

- glede določb proračuna podpira predlog, da ga lahko pred obravnavo na svetu obravnavajo vsi pristojni odbori. Vsekakor ostaja tudi možnost, da se proračun sprejme na seji neposredno, brez obravnave na delovnih telesih, na primer, če občina šele začne poslovati in še nima odborov.

- pri sprejemanju OPN so pogosti pritiski javnosti in posameznikov, zato podpira uveljavitev dobre prakse sodelovanja občinskega sveta v postopku, ki bo pripomogla k večji sledljivosti in transparentnosti postopka in lažji obrazložitvi odločitev, ki jih sprejme.

Mojca Ločniškar je prosila za tolmačenje 1. odstavka 88. člena, ki ga razume, kot da se odlok o prostorskem načrtu obravnava po hitrem postopku – v eni obravnavi.

Direktorica je pojasnila, da je po Zakonu o prostorskem načrtovanju postopek tak, da ko so strokovne podlage objavljene sploh ni predvideno sodelovanje občinskega sveta. Šele na koncu postopka sprejema odlok občinski svet in če ga ne sprejme, gre postopek nazaj v obravnavo osnutka, to pomeni, da se sprejema v enem branju. Po določbah predlaganega poslovnika pa občinski svet lahko sodeluje v vseh fazah, še pred sprejemom odloka.

Anton Kosec je pojasnil, da je odbor želel, da je postopek sprejetja prostorskih aktov zakonit, hkrati pa tudi povzetek dobre prakse. Čeprav Zakon o prostorskem načrtovanju res omenja občinski svet le pri sprejemu, v postopku pred tem pa navaja, da pripravi strokovne podlage ter razvojne potrebe občina, meni, da je to lahko tudi občinski svet. Dikcija v osnutku poslovnika je zato bolj ohlapna in predvideva sodelovanje občinskega sveta v vseh fazah obravnavanja. Morda bi morali zaradi jasnosti zamenjati predlagane odstavke 88. člena v smislu časovnosti, da bi postal prvi odstavek četrti (da bi faze potekale: obravnavo strokovne podlage, dopolnjen osnutek, seznanitev s pripombami in na koncu sprejem).

Glede 74. člena je še dodal, da je v veljavnem 64. člen poslovnika še bolj stroga dikcija, po kateri občinski svet zadolži upravo, da pripravi predlog odloka. Glede kadrovskih vprašanj podpira, da se o njih lahko odloča tudi na dopisni seji, saj je bila v praksi že potreba po tem, lahko bi pa dodali tekst, da se o kadrovskih vprašanjih na dopisni seji odloča izjemoma.

Glede proračuna je menil, da je predlagana ureditev dobra, saj lahko proračun obravnavajo delovna telesa, lahko pa tudi neposredno občinski svet, vsekakor pa je predhodna uskladitev boljša.

Jože Podgoršek je podprl Antona Kosca pri mnenju o 74. členu, da mora občinska uprava pripraviti predlog odloka. Glede določbe o zvočnem snemanju je menil, da bi lahko bil v poslovniku tudi daljši rok ohranitve snemanja, kljub mnenju informacijske pooblaščenke.

Župan je povzel razpravo, da bodo pred drugo obravnavo poslovnika podani odgovori na predloge in usmeritve.

Sprejet je bil naslednji sklep:

10.6.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Poslovnik občinskega sveta v prvi obravnavi.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 11. članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet.

7 PRAVILNIK O OHRANJANJU IN SPODBUJANJU RAZVOJA KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V OBČINI VODICE ZA PROGRAMSKO OBDOBJE 2015 – 2020 - PREDLOG

=====

Predlog je objavljen v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo in naknadno dne 15.10.2015 spremenjeno in poslano vsem svetnikom po elektronski pošti.

Župan je pojasnil, da prvotni pravilnik, ki je bil že obravnavan in sprejet v maju 2015 ni dobil pozitivnega mnenja ministrstva za kmetijstvo in je sedanji pravilnik na pobudo Jožeta Podgorška in na podlagi usklajevanj z ministrstvom dopolnjen tako, da bo možno narediti kar največ za kmetijstvo.

Dodatne obrazložitve je podala Maja Pušnik.

Veljavni Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Vodice za programsko obdobje 2015 - 2020 ni v celoti usklajen z zakonodajo EU (uredbo komisije EU št. 702/2014), zato ni bilo mogoče pravilnika izvajati v celoti in ne objaviti razpisov za dodelitev pomoči. Zaradi določb navedene uredbe o spodbujevalnem učinku, ki določajo, da je vlogo za pomoč mogoče vložiti le pred začetkom izvajanja projekta ali dejavnosti, ne bi bilo mogoče odobriti sredstev za dejavnosti in projekte, ki so bili že izvedeni v letu 2015, torej pred objavo razpisov in s tem ne bi bilo mogoče podeliti v proračunu za leto 2015 namenjenih sredstev.

Predlagani pravilnik je usklajen s pravno podlago Evropske unije, besedilo je bilo naknadno spremenjeno zaradi uskladitev z Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, kateremu je bil poslan v pregled. Spremembe so v pretežni meri tehnične in ne vsebinske narave:

Spremenjen je zahtevani člen o kumulaciji, člen glede objave razpisa, ki predlaga enako prakso objave razpisov v občini (na krajevno običajen način, praviloma na spletni strani občine), potrebno je bilo poenotenje izraza kmetijsko gospodarstvo v celem pravilniku, črtana je bila alineja glede navedbe obsega kmetijskih površin v vlogi. Spremenjen je bil pogoj glede upravičencev do izvajanja tehnične pomoči, ki ni več vezan na sedež v občini vodice, temveč na opravljanje dejavnosti na območju občine in za naše občane. Črtane so določbe glede nadomeščanja kmeta v času bolezni, ki ne sodijo med ukrepe skladne z uredbo 1407/2013.

Glavna sprememba pa je dopolnitev z novo pravno podlago v 4. poglavju pravilnika: uredbo komisije EU št 1408/2013 glede pomoči de minimis v kmetijstvu, ki ne predpisuje spodbujevalnega učinka, temveč omogoča dodelitev pomoči tudi za dejavnosti nastale v letu 2015. Tako so dodani še ukrepi 5, 6 in 7, ki pa so povsem povzeti po ukrepih 1, 2 in 3 iz uredbe Komisije (EU) 702/2014, iz dosedanjšega pravilnika: Pomoč za naložbe v kmetijska gospodarstva v zvezi s primarno kmetijsko proizvodnjo, Pomoč za zaokrožitev kmetijskih in gozdnih zemljišč, Pomoč za plačilo zavarovalnih premij. V pravilniku pa ostajajo še dosedanji ukrepi: Pomoč za zagotavljanje tehnične podpore ter Štipendiranje bodočih nosilcev kmetij, tako da predlog pravilnika nima dodatnih vsebinskih sprememb.

Župan je dodal pojasnilo, da se s tem pravilnikom ureja obdobje do leta 2020, vsebinsko je pravilnik enak kot sedanji, le pravne podlage so drugačne.

Jože Podgoršek, predsednik odbora za kmetijstvo je pojasnil, da pravilnik sicer ni bil obravnavan na Odboru za kmetijstvo, gospodarstvo in turizem, ker ga je bilo potrebno v zelo kratkem času spremeniti in uskladiti s pripombami Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Sam je kot predsednik odbora sodeloval z upravo in tudi ministrstvom pri pripravi sprememb. Pravilnik omogoča prijavo upravičenih stroškov za celo leto 2015 in sledi ciljem in vsebini ukrepov sprejetih na Odboru za kmetijstvo, gospodarstvo in turizem v tej občini, kljub temu, da ga zaradi časovne stiske ni obravnaval. Menil je, da bo na podlagi pravilnika

mogoče izkoristiti v ta namen zagotovljena sredstva v proračunu. Zato je predlog pravilnika podprl.

Razprava:

Anton Kosec je postavil vprašanje, ali je po tem pravilniku še možna pomoč zaradi opravljene analize zemlje in koliko sredstev je bilo porabljeno v ta namen v zadnjih treh letih. Jože Podgoršek je odgovoril, da je to možno na podlagi ukrepa zagotavljanja tehnične podpore, za katerega je predvideno 10.000 EUR na leto. Direktorica je pojasnila, da je bilo porabljeno 4.000 EUR proračunskih sredstev.

Župan je pojasnil, da bo pravilnik objavljen v uradnem glasilu in takoj pripravljen razpis.

Sprejet je bil naslednji sklep:

10.7.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Vodice za programsko obdobje 2015 – 2020.
--------------------------	---

Glasovanje :

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / .

Sklep je bil sprejet soglasno.

8. PROGRAMSKA ZASNOVA JAVNEGA OBČINSKEGA GLASILA KOPITARJEV GLAS

Župan je glede na primerjavo z glasili iz drugih občin, pohvalil glasilo Kopitarjev glas, da je izredno kvalitetno in dobro zasnovano. Nato je podal besedo odgovorni urednici Nataliji Rus.

Natalija Rus je najprej podala odgovor na pripombe g. Kokalja, podane na 9. seji občinskega sveta, da zasnove ne bo podprl, ker ni razvidno kje se zasnova spreminja. Pojasnila je, da je programska zasnova pripravljena na podlagi Odloka o javnem občinskem glasilu Kopitarjev glas, ki jo je občinski svet sprejel na svoji seji dne 29.3.2013. Zato ni v pristojnosti odgovorne urednice in uredniškega odbora, da bi programsko zasnovo spreminjali. Ker je dobro zasnovana in so določene stalne rubrike, tudi ni potrebe po spremembah. Se pa v glasilo dodajajo nove in osvežene rubrike, kot na primer rubrika: Knjižnica Vodice, ki je bila zelo dobro sprejeta. Obstoječe rubrike so bile dobro zasnovane in se ne spreminjajo, ker je nanje odziv občanov zelo dober.

Glede strani, ki so namenjene posameznim oglaševalcem je uredniški odbor odprt za vse spremembe in razporeja prispevke glede na dejanske dogodke v posameznem mesecu. Če je potrebno objaviti pomembne novice ali predpise, ki jih pošlje občinska uprava, uredniški odbor ne bo zavrnil objave, tudi če bi preseгла obseg določenih strani.

Župan je navedel, da kljub precejšnjemu obsegu glasila – 36 strani, ni strahu, da bi prispevki usihali in je določene prispevke potrebno prestaviti v naslednji mesec. Menil je, da je glasilo dovolj raznoliko, bere pa ga nekoliko starejša populacija. Informacije o občini pa so na voljo tudi na občinski spletni strani in na facebooku.

Razprava:

Anton Kosec je menil, da je Kopitarjev glas dober časopis in da je po vsebini zasnova povzetek sprejetega odloka o glasilu Kopitarjev glas. Potrebno pa je spoštovati tudi obličnost

v programski zasnovi, saj se mora objaviti kot odlok, imeti mora torej obličnost predpisa s preambulo in naštetimi členi.

Ponovno pa je opozoril na pravopisne napake, predvsem pri rabi lastnih imen, zato takšen tekst ne more iti v objavo v uradno glasilo. V programsko zasnovo tudi ne sodi zadnji stavek, ki govori o predlogu za spremembo odloka, to sodi v obrazložitev.

Mojca Ločniškar se je glede pravilne rabe slovenskega jezika strinjala z g. Koscem. Glede omejevanja objave prispevkov v rubriki Delo političnih strank ali list, pa je navedla, da pri nobeni drugi rubriki ni omejitev glede prostora in števila objav. Menila je, da ni prav, da se postavljajo omejitve glede na subjekt, ki objavlja.

Natalija Rus je pojasnila, da so te omejitve bile sprejete na seji občinskega sveta in da tega ne more spreminjati. Sicer pa odbor v praksi nikogar ne omejuje, tudi objav svetniških skupin ne. Glede slovničnih napak je pojasnila, da je besedilo poslala lektorici in bo urgirala njeno delo.

Jože Podgoršek je pohvalil, da je Kopitarjev glas zgledno občinsko glasilo, v primerjavi z drugimi občinami še posebej. Tudi programska zasnova je korektna. Podprl pa je pravilno uporabo slovnice. Menil je, da ni v pristojnosti odgovorne urednice, da bo pripravila akt glede zahtev po obličnosti in predlagal, naj ji pri tem pomaga občinska uprava, ki naj iz vsebinskega izhodišča pripravi akt, kot je potreben - v obliki odloka.

Glede prostorskih omejitev, pa bi razmišljali o spremembah odloka v prihodnosti.

Župan je predlagal, da občinska uprava pripravi programsko zasnovo v obliki akta, ob upoštevanju pravil pravopisa.

Župan je umaknil predlog pod točko 8. iz glasovanja.

Župan je svetnike povabil na predavanje: regijsko delavnico za občinske svetnike in svetnice v Ljubljani s strani Skupnosti občin Slovenije.

9. POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA

Mija Cankar je posredovala pobudo občana za širitev mreže urbanomatov LPP, enega v Polju in enega v Utiku.

Opozorila je na neudeležbo na sejah Odbora za pravne akte, v novem poslovniku je v 16. členu predvidena možnost razrešitve, skladno s katero bo po sprejemu novega poslovnika ukrepala.

Jože Podgoršek je povedal, da se ustanavlja LAS (lokalna akcijska skupina občin) in čestital županu, ki je predlagan za predsednika te skupine. Podal je pobudo, da LAS nameni do 5% sredstev za enotni, skupni vseslovenski projekt vzpostavitve kratkih prehrabnih poti in da tudi občina tak projekt podpre.

Jože Podgoršek je apeliral naj OŠ Vodice kupuje hrano od lokalnih ponudnikov, kot to vrtec že redno izvaja. Šola naj bi objavila javni razpis za lokalno hrano, vendar kljub prisotnosti ravnatelja na sestanku na Odboru za kmetijstvo, gospodarstvo in turizem, tega še ni izvedla. Občinska uprava naj vzpostavi kontakt s šolo, da se oživi pobuda za pripravo javnega razpisa za lokalne ponudnike hrane ter tudi pobuda, da se objavi poreklo na prehranskih artiklih v šoli in vrtcu.

Rok Cankar je podal vprašanje za Natalijo Rus, koliko plačuje Kopitarjev glas avtorjem za strokovne članke, koliko jih je plačljivih in koliko brezplačnih?

Ni se strinjal z odgovorom občinske uprave glede koncesionarja za pogrebne storitve in apeliral naj občinska uprava izvede pregled sanacije pokopov v naravi.

Podprl je predlog za postavitve urbanomatov. Izpostavil je slabo avtobusno povezavo z Ljubljano, ki je ob nedeljah ni, je pa podal predlog občinski upravi naj razmisli o možnosti povezave Občine Vodice, z dokaj redno povezavo Ljubljane z Brnikom, ki bi lahko potekala tudi preko Vodice.

Navedel je, da se je promet na Kamniški cesti opazno zmanjšal zaradi zapore ceste Vodice - Moste. Menil je, da je promet sicer tako gost predvsem zaradi tranzita tovornjakov, ki se izogibajo cestninski postaji in peljejo preko Vodice. Predlagal je, naj občinska uprava opozori pristojno ministrstvo na problem tega tranzita.

Margareta Barle je podprla pobudo za postavitve urbanomatov, poudarila pa je, da so za to visoki stroški in bi bilo zato morda bolje organizirati na bencinski črpalki AGIP novo prodajno mesto.

Posredovala je vprašanja sovaščanov na temo malih čistilnih naprav in javne kanalizacije: ali ima občina podatke, kje naj bi se zgradile čistilne naprave in kdo bi se lahko priključil nanje?

Odgovori:

Natalija Rus je pojasnila, da strokovni članki niso plačani in se objavljajo v obliki kolumn z omejenim prostorom (npr. članki psihologinje). Za svoje delo so plačani le odgovorna urednica, fotograf, lektorica in pomočnik Gorazd Dominko.

Anton Kosec je predlagal ekskurzijo v Šentrupert z namenom izobraževanja o učinkoviti rabi energije in uporabe lesne mase.

Župan je podal naslednje odgovore:

Za dodatne urbanomate je bil dan predlog že takoj po ob uvedbi linije LPP, a ga niso odobrili, zato so se prodajale na pošti in v trafikah. Dan bo ponovni poziv LPP za namestitve urbanomatov v naši občini. Podprl pa je tudi predlog za nova prodajna mesta, morda v AGIPu, ali v knjižnici.

Cesta Vodice Moste bo verjetno zaprta dlje, kot je bilo načrtovano, ker so se dela zavlekla zaradi veliko padavin. Spomladi bo sledila reciklaža od Žej do industrijske cone in potem od industrijske cone do meje z Vodiciami.

Izjava se štetje prometa, ko dobimo podatke, bomo lahko pisali pristojnemu ministrstvu o problemu tranzita. Za izgradnjo obvozne ceste je pristojen DARS, ki ima zagotovljena sredstva v proračunu za leto 2016 za odkupe zemljišč. Vsi skupaj z župani sosednjih občin bodo urgirali na pristojno ministrstvo, da se bo začelo s projektiranjem.

Podprl je predlog, da se nameni 5% sredstev za projekt kratkih prehrambnih poti.

Podprl je predlog, da se da pobudo ravnatelju za naročanje prehrane lokalnih proizvajalcev.

Glede pokopališč nima odgovora, ker si zadeve ni ogledal na terenu, uprava bo preverila to stanje.

LPP zagotovo ne bo izvajal voženj ob nedeljah, občinska uprava bo preverila kateri prevoznik opravlja prevoze iz Brnika do Ljubljane in predlagala postajališče v Vodicih.

Glede predlagane ekskurzije bo uprava preverila, ali in na kakšen način se lahko izvede.

Glede malih čistilnih naprav je pristojni odbor za komunalno že na več sejah obravnaval novelacijo operativnega programa opremljanja komunalnih voda, gradivo je dobro pripravljeno, a je potrebno počakati, kaj bo z evropskimi sredstvi za centralno čistilno napravo v Zalogu in za povezovalni kanal. Dogovorjen je sestanek glede izbire upravljavca tega kanala v občini. Projekt v Vodicih je velik, skupaj z Medvodami in Ljubljano kandidiramo neposredno v Bruselj, sredstva se v celoti uveljavljajo iz EU, zato so potrebne

uskladitve z Ministrstvom za okolje in prostor. Ko bo vse pripravljeno in usklajeno, predvideno v maju 2016, bo gradivo obravnavano na Odboru za komunalno in urejanje prostora in občinskemu svetu.

Župan je vse prisotne seznanil, da je bil v petek 16.10.2015 objavljen razpis Fundacije za šport za sofinanciranje gradnje športnih objektov v letih 2016, 2017, 2018, na katerega se namerava prijaviti tudi Občina Vodice za gradnjo športnega centra Selo. Občina bo pripravila spremembo proračuna za leto 2016, v katerem mora zagotoviti 44.000 EUR za ta namen, Fundacija za šport pa bi sofinancirala 31.000 EUR. Razpis bo odprt do 16.11.2015, zato bo v kratkem sklicana nova seja občinskega sveta.

Po končani seji se je župan vsem zahvalil za pozornost in sejo zaključil ob 21.10 uri.

Zapisnik pripravila:
Maja Pušnik, univ.dipl.prav.
Višja svetovalka III



Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice

