

OBČINA VODICE
Občinski svet



Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice
tel: 01 - 833 26 10
fax: 01 - 833 26 30
www.vodice.si

Številka: 011-06/2010 -099
Datum: 19.11.2013

Zadeva: ZAPISNIK

32. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 19. novembra 2013 ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta:

1. Maksimiljan Alfirev,
2. Mirjana Grgić,
3. Anton Kokalj,
4. Mojca Ločniškar,
5. ddr.Tomaž Gyergyek,
6. Metka Marolt Pozdrec,
7. Anton Logar,
8. Friderik Pipan,
9. Marjan Podgoršek,
10. Peter Podgoršek,
11. Jožef Rozman,
12. Sašo Sodnik.
13. Anton Kosec,

Odsotni člani občinskega sveta:

1. Miha Bergant,
2. Brane Podboršek.

Poleg članov občinskega sveta, so bili na seji prisotni še:

- Aco Franc Šuštar, župan,
- Miran Sirc, višji svetovalec,
- Aleksandra Plevel, višja svetovalka,
- Maja Drešar, nadzorni odbor,
- Matjaž Gorčan, Občina Vodice,
- Katja Pogačar Korenjak, pri 3. točki,
- Luka Stare, pri 3. točki,
- Irena Karčnik, vodja inšpektorata, pri 4 točki,
- Hedvika Rosulnik, ravnateljica vrtca Škratek Svit Vodice, pri 5. in 6. točki,
- Jasna Paladin, Gorenjski glas.

Sejo je vodil Aco Franc Šuštar, župan Občine Vodice, zapisnik je pisala Aleksandra Plevel, višja svetovalka III.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Župan je občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo prisotnih 13 članov občinskega sveta.

Župan je ugotovil, da je svet sklepčen in da lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

Župan je v potrditev predlagal spremenjen dnevni red. Zaradi zunanjih poročevalcev in gostov, so bile točke, pri katerih so bili zunanji poročevalci, obravnavane prej, kot točke, pri katerih so bili poročevalci iz občinske uprave.

1. Potrditev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 31. redne seje
3. Problematika Kamniške ceste (iniciativni odbor za ureditev nevzdržnih razmer)
4. Osnutek Odloka o občinskih cestah v občini Vodice
5. Predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcu Škratek Svit Vodice
6. Predlog Sklepa o obračunavanju prehrane v vrtcu Škratek Svit Vodice
7. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2014
8. Predlog Odloka o spremembi Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vodice – hitri postopek
9. Predlog Odloka o turistični taksi v Občini Vodice - hitri postopek
10. Predlog Sklepa o oddaji v brezplačno uporabo prostora v lasti Občine Vodice za potrebe izvajanja nalog Krajevnega urada Vodice
11. Pobude, predlogi in vprašanja

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb.

Sprejet je bil naslednji

32.1.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice za 32. redno sejo potrjuje naslednji

DNEVNI RED:

=====

1. Potrditev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 31. redne seje
3. Problematika Kamniške ceste (iniciativni odbor za ureditev nevzdržnih razmer)
4. Osnutek Odloka o občinskih cestah v občini Vodice
5. Predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcu Škratek Svit Vodice
6. Predlog Sklepa o obračunavanju prehrane v vrtcu Škratek Svit Vodice
7. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2014
8. Predlog Odloka o spremembi Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Vodice – hitri postopek
9. Predlog Odloka o turistični taksi v Občini Vodice - hitri postopek
10. Predlog Sklepa o oddaji v brezplačno uporabo prostora v lasti Občine Vodice za potrebe izvajanja nalog Krajevnega urada Vodice
11. Pobude, predlogi in vprašanja

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

2 Potrditev zapisnika 31. redne seje

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava:

Mojca Ločniškar je podala pripombo in sicer, da je pri njeni razpravi, na stran 7. v gradivu prišlo do napačnega zapisa. Pravilni zapis njene pripombe se glasi:

»Mojca Ločniškar je podala vprašanje po katerih merilih je odbor presojal stališča, da je neko zemljišče primerno, da se ga opredeli kot zazidljivo zemljišče? Koliko od 47 pobud je bilo občanom pozitivno rešeno? Glede naselja Pustnice meni, da so parcele manjše od 500m², zato je bil njihov predlog, da naj bodo parcele manjše kot 500m².«

32.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme zapisnik 31. redne seje z upoštevanjem podane pripombe.

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

3 PROBLEMATIKA KAMNIŠKE CESTE (INIACITIVNI ODBOR ZA UREDITEV NEVZDRŽNIH RAMER)

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan, Aco Franc Šuštar. V gradivu so kronološko predstavljene vse aktivnosti, ki jih je občina izvedla od leta 2006. Opravljeno je bilo tudi štetje prometa. Z umestitvijo nove obvozne ceste Želodnik – Vodice bi razbremenili kamniško ulico. Občina aktivno deluje že dalja časa. Žal je situacija na državni ravni izredno slaba. V vseh letih ceste ni bilo moč spraviti v državni proračun. Država ima sprejet DPN, ki je predpogoj za tak projekt. Država tudi še ni začela z dokupom zemljišč na območju občine Vodice. Zaradi finančnih nezmožnosti države ta projekt še ni realiziran. Pristojen za to cesto je DARS. Ob prvi obletnici kmečke tržnice v občini Vodice je bila podpisana peticija, ki je danes pripravljena, da se pošlje na Ministrstvo za promet in infrastrukturo ter vsem pristojnim državnim organom. Kasneje so se občani združili v iniciativni odbor.

Luka Stare in Katja Pogačar Korenjak sta predstavila življenjske razmere ob Kamniški cesti, ki so nevzdržne. Povedala sta da se promet povečuje. Zaradi prometa je prišlo do poškodb infrastrukture in stavbe ob cesti. Pločniki niso več namenjeni pešcem, temveč srečevanju tovornjakov. Šolska pot je smrtno nevarna. Civilna iniciativa za zaprtje Kamniške ceste bo pozvala DRSC, da prepove vožnjo tovornim vozilom do 7.5t, razen za dostavo. Na podlagi dostopnih dokumentov so uspeli razbrati, da je bila Kamniška cesta skozi Vodice obvozna cesta ob izgradnji predora Trojane. Po končani gradnji predora Trojane naj bi bil tovorni promet skozi naselje Vodice nad 7.5t prepovedan. Cesta je preobremenjena tudi zaradi Poslovne cone Komenda. Država ni izpolnila svoje obljube po zaprtju ceste za težji tovorni promet.

Zahteve civilne iniciative so:

1. Prepoved tovornega prometa nad 7,5 t razen za dostavo znotraj Vodic
2. Demonstrativna zapora ceste, če upravljavec ceste ne ugotovi prvi zahtevi v roku 30 dni od prejema le – te. Cesta bo zaprta en dan med tednom, med 9. in 12. uro.

V nadaljevanju so župana pozvali, da njihove zahteve prenese na pristojne organe.

Župan je v nadaljevanju povedal, da podpira prizadevanja občanov, predvsem zato, ker občina v vseh svojih prizadevanjih, da se z državo dogovori in pospeši izgradnjo obvozne ceste ni uspela.

Razprava:

Maksimiljan Alfired je povedal, da se strinja z iniciativnim odborom. Promet na Kamniški cesti je zelo gost. Za premostitev nastale situacije je predlagal postavitev semaforjev.

Kokalj Anton je povedal da se je cesta je rekonstruirala, ko je občina nastala. Predno je prišlo do rekonstrukcije, ni bilo semaforiziranega križišča. V tistem času se vršili intenzivni dogovori z Darsom. Cesta je bila rekonstruirana za čas gradnje trojanskih predorov. Cesta je preobremenjena tudi zaradi cone v občini Komenda. Občina Vodice bi se morala pritožiti na državni lokacijski načrt. Zagotovo bi zadeva morala biti na seji predstavljena že prej. Meni, da policija slabo opravlja nadzor nad prometom na Kamniški cesti. Pred časom se je že zahtevalo tehtanje tovornih vozil, vendar se zadeva ne izvaja. Predlaga, da se podpreta oba sklepa: da se pošlje zahteva za omejitev ter da občinski svet sprejme sklep, da se podpre demonstrativna zapora ceste, če država v roku 30 dni ne bo odreagirala na zahtevo.

Mojca Ločniškar je predlaga, da naj bo sklep bolj konkreten. Predlaga, da se denar za tehtanje vozil zagotovi v proračunu.

Logar Anton je kot predsednik odbora za preventivo in vzgojo v cestnem prometu povedal, da je tudi sam nekaj časa živel ob Kamniški cesti in mu je problematika zelo poznana. Semaforjev ob tej cesti ne moremo postavljati, saj gre za cesto v upravljanju države. Nova gradbišča ob Kamniški cesti zadevo samo otežujejo. Opozoril je, da je za zaporo ceste predvidena kazen v višini 400€.

Anton Kosec je podprl dosedanje prizadevanje občine za izgradnjo obvoznice, v zvezi s podporo zahtevam civilne iniciative pa predlaga, da se demonstrativne zapore ceste svetniku tudi dejansko udeležijo.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa:

32.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s problematiko prometne obremenitve Kamniške ceste, z aktivnostmi občinske uprave pri dosedanjem reševanju te problematike in aktivnostmi iniciativnega odbora. Občinski svet predlaga, da se Direkciji RS za ceste posreduje zahteva za prepoved prometa vozilom nad 7,5 ton, razne za lokalni promet in dostavo.

32.3.2. SKLEP: Občinski svet podpira predlog za demonstrativno zaporo ceste, če pristojni državni organi ne ugodijo zahtevi v roku 30 dni.

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: / članov;

Sklepa sta bila sprejeta soglasno.

4 OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKIH CESTAH V OBČINI VODICE

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan. Povedal je, da sta osnutek odloka obravnavala Odbor za komunalo, urejanje prostora in naravovarstvo Občine Vodice ter Komisija za urejanje prostora Občine Vodice. Pri pripravi odloka je sodeloval tudi Medobčinski inšpektorat. V nadaljevanju je Aleksander Gantar predstavil spremembe, ki so bile podane na zadnji seji odbora in komisije.

Irena Karčnik, vodja inšpektorata je pojasnila, da odlok dopolnjuje Zakon o cestah, ki velja od leta 2010 dalje in občine napotuje, da določene zadeve uredijo s posameznimi odloki. Uskladila se je tudi kategorizacija občinskih cest z Uredbo o kategorizaciji državnih cest. Glede oglaševanja bo potrebno sprejeti samostojen predpis.

Razprava:

Anton Kosec je podal obrazložitev, da sta odbor in komisija že dvakrat obravnavala predlagani odlok. Spreminja se odlok iz leta 2002. Gre za usklajevanje odloka z Zakonom o cestah. Na področju prometne signalizacije se predpisuje postavitve znaka z izdajo upravne odločbe. Glede varovalnih pasov je pojasnil, da se varovalni pasovi ohranjajo, z namenom, da se ne posega v že pridobljene pravice občanov. Kjer bo nova gradnja na območju OPPN-jev bodo predpisani večji odmiki od cest.

Anton Kokalj je prosila za obrazložitev 28. člena osnutka odloka. Kaj ta člen pomeni za obstoječe parcele, ki imajo dva priključka na cesto? Zanima ga tudi ali so pristojnosti iz 35., 36., in 37. člena med seboj povsem usklajene.

Peter Podgoršek je izpostavil vprašanje kaj je »pregledna berma«?

Irena Karčnik in Aleksander Gantar sta podala odgovor, da je »pregledna berma« razširjeni del cestnega telesa na notranjih straneh cestnih krivin, ki zagotavlja zadostno dolžino preglednosti.

Irena Karčnik je podala odgovor Antonu Kokalju glede cestnih priključkov. Povedala je, da ni omejeno, da ne sme biti več cestnih priključkov, načelno pa naj bi se priključki čimbolj združevali in naj jih bo čim manj. Glede pristojnosti urejanja parkiranja je bila dogovorjena rešitev in sicer, da gre za stvari, ki morajo biti urejene hitro. Če bi o vsaki taki stvari odločal občinski svet bi bili postopki zelo dolgotrajni. Površine, kjer se uvede plačljivo parkiranje, pa lahko določi občinski svet.

Anton Kosec je v nadaljevanju povzel obrazložitev glede izraza »pregledna berma« in povedal, da se tudi sam zavzema za slovenske izraze, vendar ga v tem primeru žal ni. Pojasnil je, da je za vse splošne režime na parkiriščih vedno pristojen župan, samo kadar se določi parkirnina, o tem odloča občinski svet.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

32.4.1 SKLEP: **Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z osnutkom »Odloka o občinskih cestah v Občini Vodice« in ocenjuje, da je primeren za nadaljnjo obravnavo in sprejem s strani Občinskega sveta Občine Vodice.**

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;
 ZA: 13 članov;
 PROTI: / članov.

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI CEN PROGRAMOV PREDŠOLSKE VZGOJE V VRTCU ŠKRATEK SVIT VODICE

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan. V nadaljevanju je obrazložitev cene podala ravnateljica ga. Hedvika Rosulnik. Povedala je, da je cena izračunana na podlagi pravilnika. Pri izračunu se upoštevajo naslednji elementi: stroški dela zaposlenih, stroški materiala in storitev ter stroški živil za otroke. Dnevni strošek na otroka znaša 1,70 €. Predlog je, da se cena za prvo starostno skupino zniža na 438€, za kombinirani oddelek znaša 343€, za drugo starostno obdobje pa cena ostaja enaka in znaša 315€.

Razprava:

Anton Kokalj je podal vprašanje zakaj se cena ni znižala za več, glede na dejstvo, da so se plače javnim uslužbencem znižale za cca 8% in da plače pomenijo 75% cene?

Tudi Anton Kosec sprašuje ali je dogovor o znižanju plač upoštevan pri izračunu cen? Mojca Ločniškar je prosila za pojasnilo, kako je z obračunavanjem prehrane, če otrok v vrtcu manjka? Ali je cena odšteta tako pri starših kot tudi pri občini?

Odgovore je podala ravnateljica in povedala, da se plače usklajujejo z vsemi zakoni. Največji odstotek znižanja plače je bil pri ravnateljici in sicer 8%, ostalim zaposlenim so se plače znižale manj. Določeni stroški (davek) so se povišali. Če otroka ni v vrtcu se del odšteje staršu in del občini.

Glede plač v Vrtcu Škratek Svit Vodice pa je Anton Kosec podal naslednje vprašanje: Kolikšna je vsota bruto plač javnih uslužbencev v vrtcih glede na skupne bruto plače javnih uslužbencev v vrtcu v letu 2012 pred uveljavitvijo Zakona za uravnoteženju javnih financ?

Po razpravi je bil sprejet naslednji

32.5.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v Vrtcu Škratek Svit Vodice.

Glasovanje:
 Prisotnih: 13 članov;
 ZA: 13 članov;
 PROTI: / članov;
Sklep je bil sprejet soglasno.

6 PREDLOG SKLEPA O OBRAČUNAVANJU PREHRANE V VRTCU ŠKRATEK SVIT VODICE

Obrazložitev in razprava je zapisana pri prejšnji točki.

32.6.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o obračunavanju prehrane v vrtcu Škratek Svit Vodice.

Glasovanje:
 Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;
 PROTI: / članov;
Sklep je bil sprejet soglasno.

7 OSNUTEK ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE VODICE ZA LETO 2014

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev k osnutku proračuna je podal župan. Povedal je, da je v proračunu zajeto vse, kar je že bilo potrjeno v preteklosti in še ni bilo realizirano ter dokončano. Vsi pristojni odbori so že obravnavali osnutek proračuna ter ga kot takega tudi potrdili. Osnutek proračuna vsebuje nekaj odločb o sofinanciranju, ki jih je občina že prejela in ki jih bo še prejela. Trenutno še pričakujemo odločbo o sofinanciranju projekta izgradnje kanalizacijskega sistema C0 kanala ter mogoče tudi odločbo za sofinanciranje t.i. projekta Krvavški vodovod. Odločba za sofinanciranje projekta »Energetska sanacija šole« je že prejeta, prav tako tudi za izvedbo projekta komasacije. Občina Vodice je namenila kar nekaj časa tudi pogajanju koncesionarjem (ljubljski potniški promet, knjižnica Ljubljana, šola, Javno podjetje komunala Vodice, ...) V nadaljevanju je župan pojasnil, da vseh »želja« žal ni bilo moč upoštevati. LPP ostaja sofinanciran v enakem obsegu kot v preteklem letu. Knjižnica Vodice je že v preteklem letu želela 80.000 € sofinanciranja, letos so podali vlogo za 75.000 €, v proračunu pa ostaja 65.000 € za sofinanciranje. Glede na inšpekcijske zahteve v šoli in vrtcu je potrebno kar nekaj obnove, ter posledično tega tudi zagotovljenih sredstev. Oba javna zavoda, tako šola kot tudi vrtec sta na visokem nivoju.

Župan je v nadaljevanju predstavil prioritete projekte Občine Vodice :

Prva dva projekta za katera dva so že odobrena nepovratna sredstva s strani države sta: Energetska sanacija šole in komasacije na območju Občine Vodice. V projektih smo udeleženi tudi z lastnimi sredstvi.

Tretji pomembni projekt je projekt Izgradnja kanalizacijskega sistema C0 kanal, ki je v izvedbeni fazi, v kolikor dobimo nepovratna sredstva v višini 4,8 mio€. V prihodnjem letu bo potrebno zagotoviti cca 750.000€ za realizacijo projekta. V okviru tega projekta so še ostali podprojekti (v Utiku, Bukovici in Polju), kjer so stranske ulice in je potrebno zgraditi vso ostalo infrastrukturo, da se te ulice lahko priklopijo na primarni vod kanalizacije.

Četrti projekt je projekt Središče Vodice: v proračunu je za ta namen namenjenih 400.000€. 150.000€ je namenjenih za dokončanje idejnih projektov in pridobitev vseh potrebnih študij za pridobitev pravice graditi (geodetske storitve ter zemljiškoknjižna ureditev zemljišč z Župnijo Vodice) ter 250.000€ za odkup zemljišč.

Peti projekt je t.i. Krvavški vodovod: ta projekt vodi Občina Cerklje, skupaj s sosednjimi občinami. Občina Vodice mora zagotoviti 1,2 mio€. Kohezijska sredstva za ostalo dobi Občina Cerklje. V kolikor bo odločba za pridobitev nepovratnih sredstev s strani države pridobljena, bo šel projekt v realizacijo.

Šesti projekt je : Zamenjava azbestnih cevi obrata Agroemone do Repenj. Občina pričakuje sofinanciranje v višini 40.000 s strani SVRL-ja, lastnih sredstev naj bi bilo 10.000 .

Sedmi projekt, ki je že zaključen je izgradnja vodovoda Habe - Martink. Občina je v celoti pridobila soglasja za širitev ceste in v prihodnjem letu nameravamo to cesto tudi zgraditi.

Za dva pomembna projekta smo že pridobili gradbeno dovoljenje in sicer parkirišče pred osnovno šolo (S in J) in izgradnja povečanja kuhinje in dveh oddelkov vrtca. Za oba

projekta bo potrebno pridobiti možnosti financiranja. Pripravljena bosta razpisa za izvajalca. Projekta bosta predstavljena v leto 2015, če ne bo virov financiranja.

Proračun je investicijsko in razvojno naravnani. Prvič presega 10 mio €. Za vse projekte, ki bodo sofinancirani, se je smotrno zadolžiti. Krediti naj bi se povrnili iz privarčevanih ali zaračunanih najemnih ali priklopnih stroškov. Ocene povrnitve investicij: Energetska sanacija se povrne v roku 15 let, prav tako C0 kanal. Župan je pojasnil, da gre le za ocene. Pri projektu »Vodovod Krvavec« pa trenutno glede povrnitve investicije še ni izračuna. Občina bi se zadolžila za 2,8mio€, kar pomeni 250.000 € letno oz. 20.000€ mesečno, kar je po oceni finančne službe sprejemljivo, da občini nebi smela imeti likvidnostnih težav v bodoče.

Matjaž Gorčan je v nadaljevanju predstavil sestavo odloka proračuna. Vse spremembe, ki so bile sprejete na državni ravni se bodo upoštevale v drugi obravnavi. Povedal je, da je proračun na odhodkovni strani planiran v višini 10 mio €. Od tega je 7 mio € predvidenih odhodkov za investicije. Prihodki so planirani v višini 8,3 mio €. Davčni prihodki so planirani v višini 3 mio €. Glavnino prihodkov predstavljajo transferni prihodki v višini 4 mio €. Razliko med prihodki in odhodki bo občina pokrila z zadolževanjem. Pred samim zadolževanjem more občina pridobiti soglasje Ministrstva za finance ter postopek speljati skladno z zakonom.

Glede plač je pojasnil, da so planirane na osnovi kadrovskega načrta, ki je priloga proračuna. Število zaposlenih se ne spreminja.

Župan je v nadaljevanju predstavil odhodke za tekoče vzdrževanje cest, odhodke za plače, odhodke za vzdrževanje stavbe ter odhodke za socialne transferje za leta 2010, 2011, 2012 in 2013 in 2014. Povedal je da za predstavljane odhodke ne bo sprememb. Še vedno bomo namenili enako sredstev, kot pretekla leta in standardi na vseh področjih ne bodo nič slabši, kot so bili do sedaj. Ravno tako veljajo te ugotovitve za vrtec in šolo. Kljub investicijsko naravnani proračunu bodo sredstva za socialne odhodke ostala enaka. Tako naravnani Proračun 2014 ostaja izjemno razvojno in investicijsko naravnani ter ohranja visoko stopnjo socialne skrbi. S tem je proračun v celoti uravnotežen.

Razprava:

Anton Kokalj je povedal, da je iz proračuna razvidno, da se bliža volilno leto. Razen energetske sanacije, se mu ostalo zdi vprašljivo. Postavil je vprašanje: kaj konkretno bo zgrajeno s sredstvi, ki jih bomo dobili in s sredstvi, ki jih bomo mi dodali? Zakaj občina ni ostala avtonomna pri projektu izgradnje kanalizacijskega omrežja? Ali se bo sofinancirala tudi obnova čistilne naprave Zalog? Če bomo dobili sredstva, obstaja bojazen, da bodo ostala sredstva v Ljubljani. Glede sistema oskrba s pitno vodo je Anton Kokalja postavil vprašanje kaj konkretno se bo gradilo? Kateri posegi bodo izvedeni? Iz 300 priklučenih hiš iz pobrane kanalščine naj bi se v 15 letih priteklo nazaj skoraj 750.000€. Ali se finančna konstrukcija v 15 - ih letih izide? Če se finančna konstrukcija ne izide, gre za zelo razkirano zadevo. Predlaga, da se kakšna investicija odloži za prihodnja leta. Občina ima trenutno zanesljivih 4,7 mio EUR. 3 mio € odhodkov je predvidenih za tekoče transfere, ostali odhodki, ki ostanejo, v višini 1,7 mio pa naj se predvidijo za investicije. Podal je tudi pripombo, da se tabela predvidenih odkupov in prodaje zemljišč dopolni - za kakšen namen - za koga in komu. Glede odkupa zemljišča za potrebe ureditve središča Vodice je povedal, da se mu zdi odkup prevranjen, vsaj dokler nimamo zagotovljenih finančnih sredstev za izpeljavo projekta. Pojasnil je, da se proračuna trenutno ne upa podpreti.

Maksimiljan Alfired je povedal, da je proračun za leto 2014 dobro naravnani in ga bo podprl. Predlagal je, da se cesta Habe - Martink zaključi. Postavil je vprašanje kdo bo pridobil nepovratna sredstva v višini 3,6 mio za projekt Nadgradnja sistema odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice ter izgradnja povezovalnega kanala C0 v MOL

Ali Občina Vodice ali skupaj z Medvodami? Kaj bo občina naredila s kohezijskimi sredstvi ali bodo zgrajeni tudi sekundarni vodi? V proračunu je predvidenih 2.000€ za subvencioniranje malih komunalnih čistilnih naprav. Maksimiljan Alfired je povedal, da subvencija za MKČN znaša 200€ na stanovanjsko hišo. V lokacijski informaciji, ki jo je pred časom izdala občinska uprava je bila investitorjem ponujena možnost izbire ali greznica ali mala komunalna čistilna naprava. Kaj bo občina storila sedaj? Ali občina dobi del sredstva iz naslova delovanja Medobčinskega inšpektorata? Za čiščenje in vzdrževanje melioracijskih kanalov in prepustov predvideva, da je sredstev premalo. Glede projekta središče Vodice je povedal, da se podpira projekt, vendar se boji, da bodo spet projekti končali v predalu.

Mojca Ločniškar je pohvalila občinsko upravo za pripravo odloka. Glede C0 kanala je podala vprašanje ali bo občina lahko počrpala vsa sredstva v roku enega leta? Katera sredstva so namenja za kanal od Šmartna do čistilne naprave? Ali so projekti izgradnje sekundarnih kanalov tudi sofinancirani s strani kohezijskih sredstev? Izpostavila je, da so v državnih proračunih vedno sredstva prikazana ločeno, tako sredstva pridobljena s strani kohezijskih skladov, kot lastna sredstva. V proračunu občine Vodice tega ni bilo moč zaslediti. Za črpanje kohezijskih sredstev pa je to pogoj. Prav tako je Mojca Ločniškar izpostavila vprašanje, da v proračunu ne najde načrta razvojnih programov. Postavila je tudi vprašanje, kdaj bo na brniški cesti zgrajena kanalizacija? Zdi se ji pravilno, da bi vsi občani prišli do enke cene za hišni priključek za kanalizacijo? Na eni izmed naslednjih sej želi pridobiti informacijo po kakšni ceni so občina že prišli do priključkov za kanalizacijo? Leto 2017 bo obvezna hišna čistilna naprava oz. mala komunalna čistilna naprava in jo zanima kaj se bo zgodilo, če bo nekdo zgradil malo čistilno napravo, čez dve leti pa bo pri njem zgrajena kanalizacija. Opozorila je, da spletna stran Javnega podjetja Komunala Vodice ne dela. Občan ne dobi zadostnih informacij. Zdi se ji prevelika odgovornost, da bi tak proračun podprla. Zanimajo jo, kdaj bo Brniška cesta prišla na vrsto?

Logar Anton je povedal, da se mu ne zdi smiselno, da razmišljamo o novem naselju in poseljevanju, če ni denarja za širitev vrtca. Obstoječa infrastruktura ne zadosti za obstoječe občane. Na Brniški cesti ni javne razsvetljave. Na Brniški cesti ni predvidenih novih investicij. O novih naseljih naj se ne razmišlja.

Ddr. Tomaž Gyergyek je povedal, da se strinja, da se dopolni tabela pri Letnem načrtu pri ravnanju z nepremičnim premoženjem Občine Vodice. Prav tako se mu ne zdi smotrno zadolževanje za manjše projekte. Pojasnil je, da sta bila pred časom z Mojco Ločniškar povabljeni v Lokarje, kjer se formira civilna iniciativa. V Lokarjih občani sami plačujejo komunalno infrastrukturo za druge pa se mi zadolžujemo.

Anton Kosec je pojasnil da je bilo v prejšnjih mandatih mnenje večine svetnikov glede zadolževanja tako, da se zadolžujemo le za projekte kot so npr. centralna čistilna naprava ter tudi za posodobitev krvavškega vodovoda. Glede zadolževanja je povedal, da če kohezijskih sredstev ne bo, tudi proračun v tem segmentu ne bo realiziran. Seveda upa, da sredstva bodo pridobljena in realizirana. Mnenje odbora je bilo, da je potrebno intenzivno vzdrževati tiste ceste, po katerih se odvija avtobusni promet. Med temi cestami sta tudi cesti Habe – Martink in Selo – Golo. Cesti sta v slabem stanju in iz tega razloga umeščeni v proračun. Sicer v skromnem obsegu. Glede subvencij za male komunalne čistilne naprave je povedal, da je potrebno resno pristopiti k sprejemu ustreznega akta. Anton Kosec je glede sejnin za občinski svet predlagal, da se znižajo iz 40.000€ na 35.000€, glede na nizko realizacijo pri kopitarjevem glasu ravno tako predlaga znižanja sredstev. Glede plač v Vrtcu Škratek Sviti Vodice pa je podal naslednje vprašanje: kolikšna je vsota bruto plač javnih uslužbencev v vrtcih glede na skupne bruto plače javnih uslužbencev v vrtcu v letu 2012 pred uveljavitvijo Zakona za uravnoteženju javnih financ. Temu primerno je potrebno preveriti tudi vse postavke v proračunu, kjer so planirani odhodki za dejavnost vrtca.

Miran Sirc je podal naslednje odgovore: Povedal je, da se projekt Nadgradnja sistema odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice ter izgradnja povezovalnega kanala C0 v MOL sofinancira v pretežni meri iz kohezijskih sredstev in v deležu, ki odpade na občino Vodice zajema izgradnjo glavnega povezovalnega od AC preko Povodja in Polja do Vodice. Poleg tega pa zajema tudi tri stranske navezovale kanale in sicer spodnji Utik, pod Bukovica, ter kanal Bukovica – Zabrežje. V tem delu je kanalizacije že zgrajena. Povezovalni kanali omogočajo, da bo zgrajena kanalizacija postala funkcionalna. Polega teh kanalov, pa moramo prispevati tudi delež, za še en zgrajeni del glavnega kanala C0 na območju MOL. Ta del se financira v 7%. K nadgradnji CČN Zalog naša občina ne prispeva ničesar in ni del tega projekta. Glede cene čiščenja se bo potrebno z MOL še dogovoriti, izhodišče je že postavljeno v medobčinski pogodbi (dogovoru), ki je temelj za kohezijski projekt.

Na področju kanalizacije je potrebno novelirati operativni občinski program izgradnje kanalizacije v Občini Vodice. Nujno potrebno je počakati razplet dogajanj pri pridobivanju kohezijskih sredstev. To je tudi osnova za sprejem občinskega akta glede subvencioniranja malih kemičnih bioloških naprav.

Sredstva, ki so namenjena za projekt Krvavški vodovoda zajemajo sanacijo vira s filtrirno čistilno napravo ter zamenjavo kompletnega primarnega razvoda. V občini Vodice bo same gradnje zelo malo.

Matjaž Gorčan je podal pojasnilo, da so pri projektu Nadgradnja sistema odvajanja komunalne odpadne vode v občinah Medvode in Vodice ter izgradnja povezovalnega kanala C0 v MOL vsa sredstva planirana izključno za Občino Vodice in nič za Mestno občino Ljubljana niti za Medvode. Podal je tudi odgovor, da so pri sredstvih, ki so sofinancirana s strani države, planirana sredstva v višini 13.000€ iz naslova Medobčinskega inšpektorata. Načrt razvojnih programov je sestavni del proračuna. Viri financiranja so ločeno predstavljeni. Občani v Lokarjih so dobili informativni izračun glede izboljšanja komunalne infrastrukture. Glede sejnine je povedal, da se bo pripravil izračun, ravno tako glede kopitarjevega glasu.

Aleksandra Plevel je povedala, da bodo tabele pri letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem dopolnjene do druge obravnave.

Nekaj odgovor je podal tudi župan in povedal, da se določeni projekti ne dajo zaključiti v proračunskem letu, predvsem zaradi objektivnih razlogov (težave z občani pri pridobivanju služnosti in zemljišč ter usklajevanj z njimi) in se zadeve ponavljajo iz leta v leto. Določene gradnje so tudi zelo zahtevne. Hišni priključki bodo za vse občane enako vrednoteni. Vendar pa cena ne bo za vse občane enaka. Cena je odvisna od velikosti parcele, hiše in tako dalje. Cena je skladna z odlokom. Župan je povedal, da podpira predlog za umestitev sredstev za pridobitev projektov za brniško cesto in da bo poskušal zagotoviti dodatna sredstva, da se projekti začnejo pripravljati.

Glede projekta Središče Vodice je povedal, da je nujno potrebno pridobiti pravico graditi. Sam je že opravil nekaj pogajanj z gospodarskim svetom in župnikom, ki so skupaj projektu naklonjeni. Če bodo zagotovljena sredstva za odkup zemljišča se pogajanja lahko nadaljujejo in končno lahko pride tudi do realizacije odkupa zemljišča. Pravica graditi je predpogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja in za realizacijo projekta »Središče Vodice«. Če v prihodnjem letu pridobimo zemljišče bomo v prihodnjih petih letih projekt tudi realizirali. Župan je v nadaljevanju povedal, da je širitev vrtca predvidena v prihodnjih letih. Spletna stran JP Komunala Vodice ne obstaja, ker ima JP KV svojo podstran na občinski spletni strani, vse informacije so na voljo na spletni strani Občine Vodice.

Maksimiljan Alfired je pojasnil, da ni prejel zadostnega odgovora, kako je s kohezijskimi sredstvi v višini 3,6 mio€. Ali so sredstva namenjena za dve občini ali so namenjena samo za Občino Vodice? Ali je vzpostavitev v prvotno stanje tudi zajeta v teh sredstvih? Postavil je tudi vprašanje iz katerih sredstev se financira projekt Novi Utik?

Anton Kokalj je podal pobudo za ureditev paviljona v Šinkovem Turnu. Župan je podal odgovor, da je za sanacijo paviljona potrebno zagotoviti cca 25.000€. Ogled paviljona je že opravil strokovnjak. Za sanacijo bi bilo potrebno naročiti projekte. Najprej je potrebno urediti odvodnjavanje. Preveriti je potrebno državne razpise.

Anton Kosec je povedal, da podpira sanacijo vrtnega paviljona v Šinkovem Turnu. Vendar pa imamo v občini tudi partizanske spomenike, ki so uvrščeni v lokalne kulturne spomenike in jih mora občina vzdrževati. Projekt Novi Utik ni financiran iz kohezijskih sredstev.

Mojca Ločniškar je podala vprašanje kaj bo potrebno v letu 2015 nameniti za projekt Pustnice? Miran Sirc je podal odgovor, da gre v tem primeru za Projekt 21. Zaradi pasivnosti investitorja projekt ni zaključen. Ko bo projekt zaključen ima občina določen čas da izplačilo zneska.

Po razpravi je bil sprejet naslednji:

32. 7. 1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje osnutek Odloka o proračunu Občine, Vodice za leto 2014, kot primernega za nadaljnjo obravnavo in sprejem v drugem branju.

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: / članov;

Sklep je bil sprejet .

8 PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI VODICE – HITRI POSTOPEK

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev sta podala župan in Miran Sirc. Župan je povedal, da je uprava skladno z navodili občinskega sveta odlok popravila ter odstranila površina iz osnutka novih stavbnih zemljišč. Predlog odloka sta že obravnavala Odbor za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo ter Komisija za urejanje prostora.

Anton Kokalj je zastavil vprašanje ali gre pri odloku samo za vris vodovodnega omrežja v kataster. Zanima ga tudi v kakšnem merilu je potreben vris? Ali se zahteva tudi vris sekundarnih vodov?

Miran Sirc je podal odgovor, da ne gre za vris v kataster. Občina mora poročati Ministrstvu za kmetijstvo in okolje. Gre za vodovodno omrežje, ki je prikazano na parcelo natančno.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

32.8.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice po hitrem postopku sprejme predlagani »Odlok o spremembi Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Vodice«, ki se ga objavi v naslednji številki Uradnega glasila Občine Vodice.

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / članov;

Sklep je bil sprejet soglasno .

9 PREDLOG ODLOKA O TURISTIČNI TAKSI V OBČINI VODICE – HITRI POSTOPEK

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev sta podala župan in Aleksandra Plevel. Povedala je, da Občina Vodice do sedaj ni imela sprejetega odloka o turistični taksi. Predlagana višina turistične takse znaša 0,55€ za nočitev.

Razprava:

Mojca Ločniškar je podala pripombo na 7. člen odloka ter vprašanje kdo je pristojen za izvajanje nadzora iz 12. člena odloka? Ali ta nadzor lahko izvaja občinski medobčinski inšpektorat?

Aleksandra Plevel je povedala, da je odlok pripravljen skladno z Zakonom o spodbujanju razvoja turizma.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

32.8.1. SKLEP: **Občinski svet Občine Vodice sprejme osnutek Odloka o turistični taksi v Občini Vodice. Občinska uprava do naslednje obravnave preveri kdo opravlja nadzor nad pobiranjem in odvajanjem turistične takse.**

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: / članov;

Sklep je bil sprejet soglasno.

10 PREDLOG SKLEPA O ODDAJI V BREZPLAČNO UPORABO PROSTORA V LASTI OBČINE VODICE ZA POTREBE IZVAJANJA NALOG KRAJEVNEGA URADA VODICE

Gradivo je bilo posredovano, kot dodatno gradivo na sami seji.

Uvodno obrazložitev je podal župan. Povedal je, da smo s strani UE Ljubljani prejeli pobudo za sklenitev sporazuma o neodplačni uporabi in souporabi prostorov za izvajanje nalog krajevnega urada Vodice. Država ne želi več plačevati najemnine za najete prostore, niti obratovalnih stroškov. Z v.d. načelnico UE Ljubljana je župan opravil razgovor in ji podal nestrinjanje z predlaganim. Spreminjajo tudi uradne ure v krajevnem uradu, ki bodo sedaj samo enkrat tedensko.

Razprava:

Anton Kokalj, je povedal, da je obisk povezan tudi z krčenjem nalog. Če krčijo naloge, ki se opravljajo na krajevnem uradu je tudi manj obiska. Na koncu to pripelje do zaprtja krajevnega urada. Predlaga, da se ta problem izpostavi na obeh združenjih občin. Tudi prenos določenih pristojnosti na občine, bi se lahko zgodil, kar bi pomenilo sistemsko spremembo.

Župan je v nadaljevanju povedal, da je v.d. načelnici predstavil strategijo razvoja občine Vodice. Da se predvideva izgradnja poslovnega objekta, kjer so predvideni prostori za upravno enoto Ljubljana ter za policijo.

Anton Kosec je povedal, da upravne enoto iz Pomurja tedensko sporočajo, da ukinjajo krajevne urade. Pozdravlja pa, da krajevni urad kljub kriznim časom ostaja. Predvideva, da če ne bomo sledili njihovemu predlogu, se nam lahko zgodi zaprtje krajevnega urada. Glede prenosa pristojnosti pa meni, da si župani, vsaj iz območja upravne enote Domžale, ne želijo sami izdajati gradbenih dovoljenj. Moti ga, da Zakon o davku na nepremičnine določa, da mora občina plačati davek tudi za tiste stavbe v katerih država opravlja dejavnost in so v lasti občine.

Anton Kokalj je predlagal, da naj bodo v torek uradne ure do 17. ure.

Ddr. Tomaž Gyergyek je postavil vprašanje ali je v proračunu predvideno, da bo občina sama krila stroške ogrevanja? Predlagal je tudi, da naj se brezplačna uporaba določi za dobo 3 let.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

32.10.1 SKLEP Na osnovi razprave na 32. seji občinskega sveta Občine Vodice, z dne 19.11.2013 župan Občine Vodice opravi še ena pogajanja z v.d. direktorico UE Ljubljana. Svetniki o oddaji v brezplačno uporabo prostora v lasti Občine Vodice za potrebe izvajanja nalog Krajevnega urada Vodice odločajo na naslednji seji občinskega sveta.

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

11 POBUDE, PREDLOGI IN VPRAŠANJA

Anton Logar je podal vprašanje ali bodo seje občinskega sveta od sedaj naprej ob torkih? Županu je predlagal naj se razprave omejijo.

Ddr. Tomaž Gyergyek je podal pripombo, da v naselju Pustnice, od križišča med Kamniško in Škofjeloško ulico, prve dve svetilki ne gorita.

Maksimiljan Alfirev je podal pripombo, da je v Utiku na tenis igrišču poškodovana aluminijasta ograja. Včasih je bilo teniško igrišče zaklenjeno, danes je dostopno vsem. Sprašuje zakaj igrišče danes ni zaklenjeno? Naj nekdo nadzira. Aluminijasta ograja na teniškem igrišču je poškodovana na 6 mestih. Nadzor nad teniškim igrišču naj vrši hišnik, ki je zadolžen za Kulturno dom v Utiku

Maksimiljan Alfirev je povedal, da je v Argentini naslov svetovanega prvaka osvojil, občan občine Vodice Aleš Borčnik. Sam ga bo predlagal tudi za častnega občana Občine Vodice. Predlaga, da se pripravi sprejem, v kolikor se še ni vrnil v Slovenijo.

Glede pobude za postavitve ogledala na priključku lokalne ceste Selo – Skaručna (Vojsko), ki jo je podal na prejšnji seji predlaga, da občinska uprava urgira na DRSC za postavitve ogledala.

Peter Podgoršek je povedal, da je občina v tem tednu zaključila s povezavo vodovoda na Gmajnici. Pred leti nekaj hiš ni dobilo vodovodnega priključka. Naj občina pristopi k ponudbi vodovoda tudi tem bodočim uporabnikom.

Rozman Jože, je podal pobudo, da se spremeni predpis glede zaračunavanja vode in kanalščine. Meni, da ni prav, da se enaka količina vode obračunava tako pri vodarini kot kanalščini, saj naj bi bilo odvedene vode v javno kanalizacijo manj (zalivanje vrtov,...).

Friderik Pipan je postavil vprašanje glede prevoza šolskih otrok in sicer kako je urejen prevoz šolskih otrok, kadar pride do okvare šolskega avtobusa? Po informaciji občanov je avtobus v teh dneh zamujal. Druga pripomba se je nanašala na kulturni dom v Skaručni in sicer je opozoril, da luč pri dvorani sveti cel dan.

Glede komunalnega prispevka je predlagal, da se pri gradnji novih naselij naredi finančna analiza, koliko prihodka ima občina iz naslova komunalnega prispevka in koliko stane občino izgradnja komunalne opremljenost ter koliko ostane za šolo, vrtec, zdravstvo...

Mirjana Grgič je podala vprašanje glede »Janežšcove hiše« v Polju. Prosi, da se preveri kaj se dogaja, saj se notri ljudje zadržujejo samo občasno.

Zaključena seja ob 23:15.

Pripravila:
Aleksandra Plevel, dipl.upr.org.
Višja svetovalka III

Aleksandra Plevel



ACO FRANC ŠUŠTAR
Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR