



Datum: 15.12.2014
Številka: 900-05/2014-021

POTRJEN

Zadeva: ZAPISNIK

3. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v ponedeljek, 15. decembra 2014 ob 18. uri, v dvorani Kulturnega doma Skaručna, Skaručna 42, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta: Anton Aljaž, Margareta Barle, Mija Cankar, Rok Cankar, Andraž Hönigsman, Žiga Janežič, Anton Kokalj, Anton Kosec, Anton Logar, Mojca Ločniškar, dr. Jože Podgoršek, Marjan Podgoršek, Peter Podgoršek, Damijan Repnik, Miran Vertačnik.

Poleg članov občinskega sveta, so bili na seji prisotni še:

- Aco Franc Šuštar, župan,
- Majda Peterlin, Občinska uprava,
- Matjaž Gorčan, Občinska uprava,
- Aleksandra Plevel, Občinska uprava,
- Natalija Rus, Kopitarjev glas,

Sejo je vodil župan, Aco Franc Šuštar, zapisnik je pisala Aleksandra Plevel, višja svetovalka III.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Župan je občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo prisotnih vseh 15 članov Občinskega sveta Občine Vodice.

Župan je ugotovil, da je svet sklepčen in da lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

=====

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče ter v potrditev predlagal naslednji dnevni red:

3.1.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice za 3. redno sejo potrjuje naslednji DNEVNI RED: =====
	<ol style="list-style-type: none">1. Potrditev dnevnega reda2. Pregled in potrditev zapisnika 2. redne seje3. Sklep o imenovanju članov Nadzornega odbora Občine Vodice4. Sklep o imenovanju članov Odbora za pravne akte5. Sklep o imenovanju članov Odbora za finance in varstvo uporabnikov javnih dobrin

	6. Sklep o imenovanju članov Odbora za komunalno in urejanje prostora 7. Sklep o imenovanju članov Odbora za družbene dejavnosti in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami 8. Sklep o imenovanju članov Odbora za kmetijstvo, gospodarstvo in turizem 9. Sklep o imenovanju članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Vodice 10. Sklep o imenovanju Odgovornega urednika javnega občinskega glasila Kopitarjev glas 11. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2015 12. Seznanitev Občinskega sveta Občine Vodice s Sklepom o začasnem financiranju Občine Vodice v obdobju januar 2015 – marec 2015 13. Informacija o stanju projekta »Občinsko središče v Vodica« 14. Pobude, predlogi, vprašanja
--	---

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

2 PREGLED IN POTRDIŠTEV ZAPISNIKA 2. REDNE SEJE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava:

O predlogu zapisnika sta razpravljala Mojca Ločniškar in Anton Kosec.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji sklepi:

3.2.1 SKLEP	Pri 5. točki dnevnega reda: »Končno poročilo o opravljenem izrednem nadzoru pregled zakonitosti in gospodarnosti sanacije in rekonstrukcije objekta Osnovna šola Vodice« se pri razpravi Mojce Ločniškar beseda »preveč« nadomesti z besedo »veliko«. Tretji stavek se spremenjen pravilno glasi: »Odgovor osnovne šole pa je zelo strokoven, kar zagotovo pomeni, da je poslovanje šole gospodarno, saj šola razpolaga z malo sredstvi, kar jo sili v gospodarno ravnanje«.
--------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

3.2.2 SKLEP	Pri 12. točki dnevnega reda: »Pobude, predlogi in vprašanja« se pri razpravi Antona Kosca tretji stavek popravljen pravilno glasi: »Meni, da je to edini način, posrednega združevanja občin, ki lahko uspe v Republiki Sloveniji.«
--------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

3.2.3 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 2. redne seje z upoštevanjem sprejetih pripomb.
--------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

3 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV NADZORNEGA ODBORA OBČINE VODICE

Gradivo je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Dodatna obrazložitev je bila svetnikom posredovana tudi na sami seji, kot dodatno gradivo.

Uvodno obrazložitev je podal župan in povedal, da so vsi predlogi članov tako Nadzornega odbora Občine Vodice, kot tudi drugih delovnih teles že usklajeni. Ob tej priliki se je zahvalil vsem vodjem izvoljenih strank in list v občinski svet, za konstruktivne dogovore, ki so pripeljali do imenovanja delovnih teles občinskega sveta. Povedal je tudi, da je vsa imenovanja že preverila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprava:

Anton Kosec je predlagal, da se za predsednico nadzornega odbora imenuje Matejo Gubanec za namestnico predsednice pa Andrejo Rahne. Nadzorni odbor v preteklem mandatu je bil zagotovo najboljši nadzorni odbor, kar je razvidno iz vseh opravljenih nadzorov in predloženih poročil.

Temu predlogu je nasprotoval Anton Kokalj in pripomnil, da nadzorni odbor ni deloval dobro. Svetniška skupina NSi je pred dvema leti podala zahtevo za izvedbo nekaj nadzorov, ki še do danes niso bili opravljeni oz. za njih ni posredovanih poročil. Poleg navedenega meni, da občinski svet ne more imenovati predsednika nadzornega odbora, saj gre za nepolitično funkcijo.

Mojca Ločniškar je za predsednico nadzornega odbora predlagala Andrejo Rahne, ker že opravlja delo revizorke. Tudi njena poročila so bila pripravljena zelo kvalitetno. Za namestnico predsednice je predlagala Majo Drešar.

Anton Kosec je odgovoril Antonu Kokalju in sicer, da tudi predsednika Komisije za preprečevanje korupcije imenuje predsednik države in ta kljub temu lahko opravlja svojo funkcijo neodvisno in v imenovanju predsednika nadzornega odbora s strani občinskega sveta ne vidi nikakršne slabosti

Peter Podgoršek je povedal, da podpira predlog Antona Kosca.

Dr. Jože Podgoršek je povedal, da podpira predlog Mojce Ločniškar. Seveda pa lahko delo predsednice v prejšnjem mandatu ocenjuje zgolj in samo po poročilih, ki jih je predstavila na prejšnji seji.

Na glasovanje je bil dan predlog Antona Kosca, da se za predsednico nadzornega odbora imenuje Matejo Gubanec, za namestnico predsednice pa Andrejo Rahne.

Glasovanje o predlogu Antona Kosca:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 7 članov;

PROTI: 5 članov.

Sklep je bil sprejet.

Nato se je glasovalo tudi o predlogu Mije Cankar, ki je predlagala, da se za predsednico Nadzornega odbora imenuje Andrejo Rahne, za namestnico predsednice pa Matejo Gubanec.

Glasovanje o predlogu Mije Cankar:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 8 članov;

PROTI: 6 članov.

Sklep je bil sprejet.

V nadaljnji razpravi je Anton Kosec opozoril, da sta bila izglasovana oba predloga, zato je Mija Cankar predlagala, da se glede predloga za imenovanje predsednice in namestnice predsednice Nadzornega odbora Občine Vodice opravi ponovno, tajno glasovanje z glasovnicami.

Župan je na glasovanje podal naslednji sklep:

3.3.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se strinja, da se za imenovanje predsednice in namestnice predsednice Nadzornega odbora Občine Vodice opravi glasovanje z glasovnicami.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan je ob 18:45 uri sejo prekinil za pripravo potrebnih glasovnic.

Seja se nadaljuje ob 19:00 uri. Izvede se glasovanje z glasovnicami.

Komisija v sestavi Peter Podgoršek, Rok Cankar, Mija Cankar in Mojca Ločniškar je pregledala glasovnice ter ugotovila, da je za predsednico nadzornega odbora izvoljena Andreja Rahne in za namestnico predsednice Mateja Gubanec.

Izid glasovanje je bil sledeč:

Razdeljenih je bil 15 glasovnic. Vrnjenih je bilo 15 glasovnic.

Za predsednico nadzornega odbora je Andreja Rahne prejela 9 glasov in Mateja Gubanec 6 glasov. Za namestnico predsednice je Mateja Gubanec prejela 8 glasov in Andreja Rahne 6 glasov. En član ni glasoval za namestnico predsednice.

ap

Po razpravi in volitvah je bil sprejet naslednji

3.3.2 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o imenovanju članov Nadzornega odbora Občine Vodice.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

4 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV ODBORA ZA PRAVNE AKTE

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Obrazložitev je bila podana pri 3. točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo:

3.4.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o imenovanju članov Odbora za pravne akte.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV ODBORA ZA FINANCE IN VARSTVO UPORABNIKOV JAVNIH DOBRIN

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Obrazložitev je bila podana pri 3. točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo:

3.5.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o imenovanju članov Odbora za finance in varstvo uporabnikov javnih dobrin.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

6 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV ODBORA ZA KOMUNALO IN UREJANJE PROSTORA

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Obrazložitev je bila podana pri 3. točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo:

3.6.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o imenovanju članov Odbora za komunalno in urejanje prostora.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

7 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV ODBORA ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI IN VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Obrazložitev je bila podana pri 3. točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo:

3.7.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o imenovanju članov Odbora za družbene dejavnosti in drugimi nesrečami.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

8 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV ODBORA ZA KMETIJSTVO, GOSPODARSTVO IN TURIZEM

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Obrazložitev je bila podana pri 3. točki dnevnega reda.

Razprave ni bilo:

3.8.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o imenovanju članov Odbora za kmetijstvo, gospodarstvo in turizem.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

9 SKLEP O IMENOVANJU ČLANOV SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE VODICE

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

AP

Obrazložitev je bila podana pri 3. točki dnevnega reda. Župan je tudi pojasnil, da gre za imenovanje članov, ki jih predlaga župan in za posvetovalno telo župana.

Razprave ni bilo:

3.9.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o imenovanju članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Vodice.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet.

10 SKLEP O IMENOVANJU ODGOVORNEGA UREDNIKA JAVNEGA OBČINSKEGA GLASILA KOPITARJEV GLAS

=====

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan in povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja objavila poziv za predlaganje kandidatov za odgovornega urednika. Komisija je prejela dve vlogi ter opravila pregled vlog in tudi predstavitev kandidatk. Iz priloženega zapisnika komisije je razvidno, da komisija predlaga občinskemu svetu, da za odgovorno urednico imenuje Natalijo Rus.

Razprava:

Anton Kokalj je povedal, da mora biti odgovorni urednik občinskega glasila pri svojem delu povsem neodvisen in nepolitičen. Pri poročanju s sej občinskega sveta ni bilo zaslediti, da bi bile omenjene pobude, ki jih je podala svetniška skupina NSi – krščanski demokrati, niti nikakršna razprava opozicije. Poleg tega je bil zelo razočaran, nad objavo predstavitev članka v volilni številki Kopitarjevega glasu. Teksti v glasilu so zelo slabo lektorirani. Meni, da dosedanja urednica svoje delo opravlja neprofesionalno.

Dr. Jože Podgoršek je izrazil zadovoljstvo, da na prejšnji seji ni prišlo do imenovanja odgovorne urednice. Meni, da bi Natalija Golob odgovorno opravila delo odgovorne urednice in prinesla nove ideje v občinski časopis, zato predlaga, da se za odgovorno urednico imenuje Natalija Golob.

Anton Kokalj je podal vprašanje ali ima uredniški odbor tudi namestnika odgovornega urednika?

Anton Kosec je podal odgovor, da pomočnika odgovornega urednika imenuje uredniški odbor izmed članov.

Župan je v nadaljevanju povedal, da je odgovorna urednica delovala povsem neodvisno in profesionalno. Sam je želel, da se političnih razprav ne zapisuje v Kopitarjev glas. Meni, da so bili vsi članki svetniške skupine NSi objavljeni. O zavrnitvi člankov ni bil seznanjen. Meni, da mora biti odgovorna urednica samostojna in predvsem odgovorna za svoje delo.

Anton Kokalj je v nadaljevanju pojasnil, da je iz županove razprave dobil potrditev njegovih domnev in sicer, da delo odgovorne urednice usmerja župan, kar pa ne pomeni samostojnost. Sam, kot župan, nikoli ni imel vpliva na občinski časopis. Verjetno bo imenovana oseba, ki je priučena, njihova svetniška skupina pa predlaga osebo, ki je kvalificirana in bi zagotovo delovala neodvisno.

Anton Kosec je povedal, da v času županskega mandata Antona Kokalja, časopis ni bil povsem neodvisen. Tudi takrat so se dogajale zavrnitve člankov in podobno. Pri glasovanju bo podprl Natalijo Rus. Predlaga, da se pristopi k pripravi nove programske zasnove Kopitarjevega glas. O delu odgovornega urednika bo občinski svet lahko razpravljal ob poročilu, ki ga mora odgovorni urednik, enkrat letno predstaviti občinskemu svetu. Podpira pa odločitev, da bo Natalija Golob sodelovala v uredniškem odboru.

Mija Cankar je kot članica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja povedala, da so na seji komisije opravili predstavitev obeh kandidat. Dosedanja odgovorna urednica je povedala, da so težave pri lektorju. Ob prevzemu urednikovanja, uredniškega odbora ni bilo in je morala sama poskrbeti za izid Kopitarjevega glas. Povedala je tudi, da je bila s strani Natalije Golob povsem korektna predstavitev. Ob navedbah da opravlja dve službi, pa se je pojavil dvom o sposobnosti opravljanja še tretje naloge, kajti delo odgovornega urednika je zahtevno. Kandidatka pa je potrdila, da bi lahko opravljala tudi to delo. Pripravljena je delovati kot članica uredniškega odbora.

Meni, da trenutne odgovorne urednice ni moč presojati po trenutno opravljenem delu. Glede poročanja s sej je predlagal, da se v Kopitarjevem glas. zapišejo le poudarki, ki so bili podani na seji, bralce pa se napoti na objavljen zapisnik, ki v celoti povzema razpravo. Ob koncu razprave je povedala, da bo za odgovorno urednico podprla Natalijo Rus.

Peter Podgoršek je predlagal, da se na seji imenuje tudi uredniški odbor. Župan je povedal, da bodo liste pozvane k podajanju predlogov za člane uredniškega odbora.

Svetniški skupini NSi – krščanski demokrati ni potrebno ponovno predlagati člana za uredniški odbor. Predlog Natalije Golob bo obravnavan na seji komisije.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

3.10.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o imenovanju Odgovorne urednice javnega občinskega glasila Kopitarjev glas.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: 3 glasovi.

Sklep je bil sprejet.

Po glasovanju je Natalija Rus povedala sledeče:

Zahvalila se je za imenovanje. Glede pripombe Antona Kokalja je povedala, da se nobena volilna predstavitev ni lektorirala. Želi, da ji Anton Kokalj pisno posreduje do kakšne napake je prišlo pri članku predstavitve politične stranke NSi – krščanski demokrati. Obžaluje, da ni prišlo do predstavitve kandidatke na prejšnji seji, saj je imela pripravljena občinska glasila sosednjih občin. V Kopitarjevem glas. je izpostavljena problematika, ki se obravnava na seji in je pomembna za občane.

Glede zavrnitve člankov, ki jo je omenil Anton Kokalj je povedala, da noben članek ni bil zavržen. Če do objave ni prišlo zaradi zamude ali prostorske stiske je bil članek, v dogovoru z avtorjem, objavljen v naslednji številki glasila. Povedala je, da sta na koncu ostala samo še dva člana uredniškega odbora, ki sta se udeležila vseh sej. Skupaj so pripravljali občinska glasila. Glede lektoriranja želi, da se izbere lektorja z ustreznimi referencami. Meni, da je smiselno, da namestnika oz. pomočnika odgovornega urednika izbere odgovorni urednik sam, saj v primeru odsotnosti odgovornega urednika le-ta lahko izvede izdajo glasila. Trudila se bo za še boljši Kopitarjev glas.

11 SKLEP O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2015

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan in povedal, da je višina točke enaka od leta 2009. Občinska uprava meni, da bi točka morala biti višja, župan pa meni, da se vrednost točke ne sme dvigniti, saj to bremeni občane. Za leto 2015 so predvideni prihodki iz naslova NUSZ v višini 219.000€.

Mija Cankar je podala vprašanje ali je vrednost točke enaka za zazidano in nezazidano zemljišče ter za koliko večji prihodek se pričakuje ob povečanju točke na 0,003€?

Odgovor je podal župan in povedal, da je vrednost enaka tako za zazidano kot tudi nezazidano zemljišče. Prihodek bi bil večji za cca 105.000€, vendar bi to za občane pomenilo občutno povečanje plačila nadomestila.

Anton Kosec je povedal, da je korekcijski faktor za nezazidano stavbno zemljišče 0,1, kar pomeni, da občan plača za nezazidano stavbno zemljišče 10% od možne zaračunane vrednosti.

Mojca Ločniškar je povedala, da se strinja s sklepom in je proti zvišanju točke. Občina Vodice ima višje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, kot ostale primerljive občine.

Župan je povedal, da je bila leta 2013 narejena dodatna odmera nadomestila za objekte, ki niso bili zajeti v odmeri.

Žiga Janežič je povedal, da se strinja z Mojco Ločniškar in predlaga, da se točka ne dviga.

Margareta Barle je podala predlog, da se preveri zaračunavanje nezazidanega zemljišča in obračun funkcionalnega zemljišča. Prav tako se ji ne zdi pravilno, da se zaračunava priklop na plin, če le to ni mogoče.

Anton Kosec je predlagal, da občinska uprava naredi zbirko najpogostejših pripomb na izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ter pristopi k spremembi odloka.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

3.11.1SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejem Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2015.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

12 SEZNANITEV OBČINSKEGASVETA OBČINE VODICE S SKLEPOM O ZAČASNEM FINANCIRANJU OBČINE VODICE V OBDOBJU JANUAR 2015 – FEBRUAR 2015

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Matjaž Gorčan in povedal, da odločitev o začasnem financiranju sprejme župan in o tem obvesti občinski svet. V obdobju začasnega financiranja

obseg odhodkov in drugih izdatkov ne sme preseči realiziranega proračuna v enakem obdobju preteklega leta. V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo začeti izvajati novih nalog in programov, ki jih niso že izvajali v preteklem letu.

Župan je nadaljeval razpravo in povedal, da je sklep sprejet zaradi še nesprejetega proračuna Občine Vodice. Gradivo za odbore je pripravljeno. Člane sveta je obvestil, da bodo seje odborov v ponedeljek 22.12.2014 in v torek 23.12.2014.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep.

3.12.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s Sklepom o začasnem financiranju Občine Vodice v obdobju januar – marec 2015.
----------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

13 INFORMACIJA O STANJU PROJEKTA »OBČINSKO SREDIŠČE V VODICAH«

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan in povedal, da se v gradivu nahaja obširna obrazložitev dosedanjih aktivnosti pri tem projektu.

Trenutno potekajo arheološka izkopavanja. Najdeni so bili temelji rimskega naselja in broška iz leta 400. Pogodba z župnijo je v usklajevanju. Po sprejetju proračuna bo podpisana tudi pogodba za projektno dokumentacijo.

Po pridobitvi gradbenega dovoljenja bo občina morala zagotoviti tudi vir financiranja za kar je občina že pričela z iskanjem zainteresiranih partnerjev v okviru javno zasebnega partnerstva.

Župan je povedal, da je v gradivu tudi projektna naloga »Občinsko središče v Vodica«.

Dr. Jože Podgoršek je povedal, da se mu projekt zdi zelo zanimiv. Vendar pa meni, da projekt predstavlja tudi velik finančni zalogaj. Iz ponudbe, ki je v gradivu je razvidno, da mora občina zagotoviti 888.000€ v 11 mesecih. Meni, da je potrebno dobro premisliti, ali občina vstopi v projekt za kar še nima zagotovljenih virov financiranja. Za ta denar bo občina pridobila gradbeno dovoljenje s katerim se bo res lahko prijavila na morebitni razpis za evropska in druga sredstva. Predlaga, da se preverijo tudi razpisi na Ministrstvu za kmetijstvo. Poleg tega tudi predlaga, da projektanti pomagajo pri iskanju soinvestitorjev oz. sofinancerjev projekta.

Župan je podal obrazložitev in povedal, da ta sredstva predstavljajo celoto, ki jo bo občina Vodice plača od pridobitve gradbenega dovoljenja do vseh končnih prejetih dovoljenj. V letu 2015 so namenjena sredstva v višini 350.000€ za pridobitev gradbenega dovoljenja. Občina Vodice je prejela več ponudb, ki pa so se močno razlikovale. Gradbeno dovoljenje predstavlja predpogoj za kandidiranje na razpisih za nepovratna sredstva. Zaradi obsežnosti projekta bo občinski svet seznanjen z vsemi aktivnostmi. Sredstva v višini 888.000€ pa bodo zagotovljena v več letih.

Margareta Barle je postavila vprašanje ali občina razmišlja, da bi pristopila k fazni gradnji in tudi faznim pridobitvam gradbenega dovoljenja po programskih vsebinah.

Anton Kosec je povedal, da je pomembno, da se pridobi celotni PGD projekt in Gradbeno dovoljenje, ki pa se lahko fazno izvaja. Meni, da je potrebno projekt nadaljevati in izpeljati do konca.

Mija Cankar je vprašala kako je z veljavnostjo gradbenega dovoljenja?

Anton Kosec je povedal, da Gradbeno dovoljenje velja dve leti, lahko pa se tudi podaljša. Ko se gradnja prične, pa gradbeno dovoljenje ni več časovno omejeno.

Dr. Jože Podgoršek je povedal, da tudi sam podpira ta projekt in verjame, da občina to središče potrebuje. Vendar je potrebna previdnost pri finančni konstrukciji projekta.

Anton Kokalj je povedal, da nekaj se skoraj 20 let že govori o središču Vodice. Zadnja, izbrana natečajna rešitev, se mu zdi zelo draga. Meni, da ni pametno pridobiti gradbeno dovoljene, saj lahko investitorji zahtevajo spremembo gradbenega dovoljenja, kar pa bo bremenilo proračun občine. Predlaga, da se najprej pridobijo investitorji, ki bodo sofinancirali tudi projekt in pridobitev gradbenega dovoljenja.

Župan je povedal, da je naloga občinske uprave, da v prihodnjem letu poišče soinvestitorje.

Anton Kosec je povedal, da je možna tudi sprememba gradbenega dovoljenja in to ne predstavlja večjih težav. Potrebno pa je na to opozoriti že v razpisu za pridobivanje soinvestitorjev.

Župan je povedal, da se občina lahko z izbranimi projektanti pogaja o dveh zadevah in sicer o terminskem planu in o ceni. Občina lahko dinamično naročil usklajuje z proračunskimi sredstvi in sicer, da se naslednja faza naroči, če so zadostna sredstva. Pogodbo za izvedbo projektantskih del bo potrdil občinski svet.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

3.13.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z informacijo o stanju projekta »Občinsko središče v Vodicach«.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 15 članov;

ZA: 15 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

14 POBUDE, PREDLOGI IN VPRAŠANJA

Žiga Janežič je občinski svet seznanil s pobudo, ki jo je prejel s strani občanov in sosedov na Brniški cesti. Pisno pobudo je na seji predal tudi občinski upravi. Pobuda je priloga tega zapisnika.

Anton Logar je povedal, da se na Brniški cesti zelo povečuje tovorni promet. Predlaga, da policija poostri nadzor nad tovornim prometom na Brniški cesti.

Dr. Jože Podgoršek je pojasnil svojo pobudo iz 2. seje in sicer, da želi, da se lokalna hrana uvede tudi v Osnovno šolo Vodice in Vrtec Škratek Svit Vodice. Kranjski vrtci naj bodo

samo kot primer dobre prakse. Predlaga, da šola in vrtec pomagata domačim kmetom, da lahko kandidirajo pri naročilih lokalne hrane, npr. deklaracija, pomoč pri ureditvi dokumentacije itd.

Ponovno je podal tudi pripombo glede javno razsvetljave v Polju, neurejenih cestnih bankin ter nevarnost cest v Polju. Predlaga, da se zadeva čimprej uredi.

Anton Kokalj je predlagal, da se enkrat mesečno opravi nočni pregled javne razsvetljave ter obvesti Javno razsvetljavo Ljubljana d.d., kje luči ne gorijo.

Župan je povedal, da bodo bankine in javna razsvetljava urejene do konca leta 2014 ali pa takoj v letu 2015.

Glede pobude občanov ob Brniški cesti, je župan povedal, da bo občinska uprava pripravila pisni odgovor.

Marjan Podgoršek je predlagal, da se omejitev 30 km/h na Kamniški cesti podaljša tudi v nočni čas.

Župan je predlagal, da se na eno izmed naslednjih sej Odbora za kmetijstvo, gospodarstvo in turizem povabi ravnatelj šole in vrtca, ter se jim predstavi uvajanje lokalne hrane v šolo in vrtec.

Župan se je vsem zahvalil za pozornost in sejo zaključil ob 21:15 uri.

Zapisnik pripravila:
Aleksandra Plevel, dipl.upr.org.
Višja svetovalka III

Aleksandra Plevel



Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice

Aco Franc Šuštar