

**MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO**

MENGEŠKA CESTA 9, TRZIN

Šifra zadeve: 010-0009/2011

Datum: 07.03.2011

**Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin**  
**Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda**  
**Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica**  
**Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš**  
**Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče**  
**Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice**

**LETNO POROČILO**

**MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

**OBČIN TRZIN, KOMENDA, LUKOVICA, MENGEŠ, MORAVČE IN VODICE**

**ZA LETO 2010**

TRZIN, MAREC 2011

## MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

MENGEŠKA CESTA 9, TRZIN

### VSEBINA

<b>1.</b>	<b>UVOD</b>	<b>03</b>
<b>2.</b>	<b>ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA</b>	<b>04</b>
<b>3.</b>	<b>ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE POSREDNEGA UPORABNIKA</b>	<b>06</b>
<b>4.</b>	<b>DOLGOROČNI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA</b>	<b>10</b>
	4.1 SPLOŠNI CILJI INŠPEKTORATA	10
	4.2 KONKRETNI CILJI INŠPEKTORATA	10
<b>5.</b>	<b>POROČILO O DELU NA PODROČJU INŠPEKCIJSKEGA IN REDARSKEGA NADZORA</b>	<b>11</b>
	5.1 UPRAVNI POSTOPKI	11
	5.2 PREKRŠKOVNI POSTOPKI	16
	5.3. SPLOŠNE NALOGE SOU	19
<b>6.</b>	<b>POSLOVNO POROČILO O DOSEŽENIH CILJIH IN REZULTATIH POSREDNEGA UPORABNIKA</b>	<b>20</b>
	6.1. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2010 GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA	20
	6.2 NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA	20
	6.3 OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA	20
	6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA	21
	6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	21
	6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA MEDOBČINSKEGA POSLOVANJA	21
<b>7.</b>	<b>ZAKLJUČEK</b>	<b>22</b>

## MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

MENGEŠKA CESTA 9, TRZIN

### 1. UVOD

Spoštovani!

Predstavljam poročilo o delu Skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice za leto 2010. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu, pa tudi vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

Irena Karčnik  
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

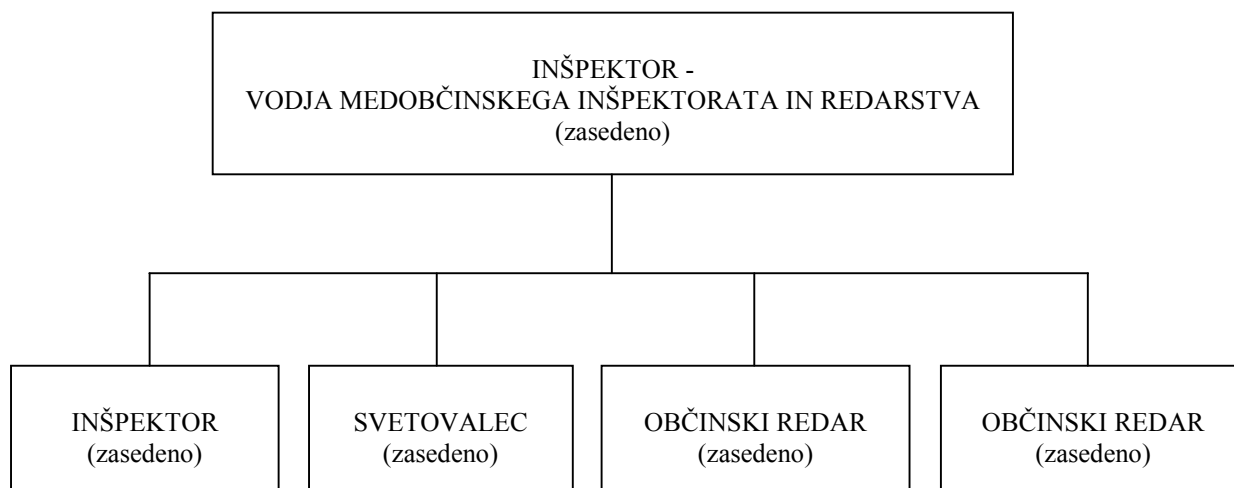
## MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

MENGEŠKA CESTA 9, TRZIN

### 2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ob koncu leta 2010 dopolnil približno štiri leta in pol delovanja. Ustanovljen je bil v aprilu leta 2006 na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave (Uradni list RS, št. 120/2005) in sicer kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice. V letu 2009 so, zaradi sprememb zakonodaje, vse občine ustanoviteljice sprejele nov Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Lukovica št. 9/2009, Uradne objave Glasila občine Komenda št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Mengeš št. 7/2009, Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradni vestnik Občine Moravče št. 9/2009 in Uradni vestnik Občine Trzin št. 10/2009, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 9/2009) ter sklenile nov Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo, s sedežem v Trzinu, je zaradi smotrnosti organiziran kot enovit organ, kljub temu, da njegovo delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe. V letu 2010 so nadzor v skupni občinski upravi neposredno izvajali trije zaposleni in sicer en občinski inšpektor, ki je obenem vodja službe, ter dva redarja. Administrativna dela ter delo prekrškovnega organa je opravljal javni uslužbenec na delovnem mestu svetovalca. Od 15. novembra dalje je zasedeno tudi delovno mesto inšpektorja. Organigram organiziranosti Medobčinskega inšpektorata in redarstva je razviden s *slike 1* tega poročila.



*Slika 1:* Organigram sistemizacije Medobčinskega inšpektorata – organa skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, številka 100-0015/2008, s sprejetjem dne 29.03.2010

Skupno občinsko upravo »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« (v nadaljevanju SOU) vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotrno opravljanje nalog, razporeja dela, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami SOU ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je SOU pristojna.

Delo SOU je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila Odredbe o poslovnem času in uradnih urah ter o razporeditvi delovnega časa v Medobčinskem inšpektoratu – organu skupne občinske uprave občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice, šifra zadeve 020-0001/2009, z dne 22.01.2009.

Uradne ure SOU so v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, na sedežu v Trzinu in so namenjene poslovanju s strankami. SOU zagotavlja tudi uradne ure po telefonu in sicer v času uradnih ur inšpektorata ter uradne ure po elektronskih medijih vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa.

Zaradi boljšega inšpekcijskega nadzora ter potencialnih kršitev (nekateri dejavnosti, ki so predmet nadzora, se pretežno opravljajo v popoldanskem delovnem času) ima SOU organizirano tudi delo v popoldanskem času od 12.00 do 20.00 ure. Dnevi omenjenega popoldanskega dela niso določeni, saj je v interesu zagotavljanja učinkovitega nadzora, da potencialni kršitelji ne vedo, kateri dan se bo v okviru rednega delovnega časa izvajal inšpekcijski pregled ali načrtovani redarski nadzor. Vodja določi uradno osebo in dan popoldanske izmene s mesečnim razporedom dela, pri čemer, v okviru kadrovskega zmožnosti, poskušamo zagotoviti popoldanski nadzor vsak drugi dan.

### **3. ZAKONSKE IN DRUGE PRAVNE PODLAGE, KI POJASNJUJEJO DELOVNO PODROČJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Občina v okviru svojih ustavnih in zakonskih pristojnosti izvaja regulativno funkcijo. S svojimi predpisi ureja pravna razmerja na svojem območju. Logičen nasledek regulativne funkcije pa je nadzorna. Občinski organi morajo zagotoviti nadzor nad izvrševanjem oziroma spoštovanjem občinskih predpisov. Naloge inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva so občinske upravne naloge. Občina jih zagotavlja v okviru svoje uprave oziroma preko v njej zaposlenih javnih uslužbencev ali preko zaposlenih uradnih oseb v skupni občinski upravi več občin.

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi, kot so predvsem Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006, 126/2007, 65/2008, 8/2010, v nadaljevanju ZUP), Zakon o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 105/2006, v nadaljevanju ZUS-1), Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/2007, v nadaljevanju ZIN) ter Zakon o prekrških (Ur. l. RS, št. 3/2007, 17/2008, 21/2008, 108/2009, 109/2009, 9/2011 v nadaljevanju ZP-1).

Medobčinski inšpektorat in redarstvo – organ skupne občinske uprave, po določbah Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic skladno z zakonom. Predpisi občin ustanoviteljic inšpekcijski in redarski nadzor natančneje usmerjajo predvsem na področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, odlaganja komunalnih odpadkov, sanacije črnih odlagališč odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja in vzdrževanja pokopališč, pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanja, vzdrževanje in upravljanje javnih tržnic in plakatnih mest, oskrbe s plinom, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, komunalnih taks, turističnih taks, zimske službe, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb, zapuščenih živali, aktivnosti v zadevah kršenja republiških predpisov in drugih področij, ki jih določajo ter urejajo občinski predpisi.

Inšpektorati v lokalnih skupnostih izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov ter opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven in sicer predvsem po določbah Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 56/2008, 58/2009, 36/2010, v nadaljevanju ZVCP-1), Zakona o javnih cestah (Ur. l. RS, št. 33/2006, 45/1008, 42/2009, v nadaljevanju ZJC), Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/2006, v nadaljevanju ZORed), Zakona o javnem redu in miru (Ur. l. RS, št. 70/2006, v nadaljevanju ZJRM-1), Zakona o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/2004, 14/2005, 126/2007, 108/2009, v nadaljevanju ZGO-1), Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/2006, 66/2006, 70/2008, 108/2009, v nadaljevanju ZVO), Zakona o volilni in referendumski kampanji (Ur. l. RS, št. 41/2007, 103/2007, 105/2008, v nadaljevanju ZVRK), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Ur. l. RS, št. 2/2004, v nadaljevanju ZSRT) ter drugimi državnimi predpisi, ki nalagajo delokrog oz. pristojnost nadzora občinski inšpekciji.

Občinski redarji so bili po dosedanji zakonodaji pooblašteni predvsem za opozarjanje kršiteljev, izvajanje nekaterih ukrepov s področja mirujočega prometa in kaznovanje storilcev prekrškov. Po sprejetju Občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic in v skladu z določbami ZORed je občinsko redarstvo dobilo številne nove pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je torej temeljni

sistemski in organizacijski predpis, ki po novem ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Na tem mestu je treba poudariti, da naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, saj je v prvem odstavku 3. člena ZORed eksplicitno določeno, da delovno področje in naloge občinskega redarstva določa zakon ali na podlagi zakona izdan občinski predpis.

V ZJRM-1 je v določbi tretjega odstavka 27. člena generalno opredeljena pristojnost občinskega redarstva za nadzor nad izvajanjem določenih določb tega zakona oziroma pristojnost za odločanje o posameznih prekrških, ki so opredeljeni v ZJRM-1. Občinsko redarstvo lahko skladno z določbami ZJRM-1 v prekrškovnem postopku odloča o nedostojnem vedenju, beračenju na javnem kraju, uporabi nevarnih predmetov, poškodovanju uradnega napisa, oznake ali odločbe, pisanju po objektih, vandalizmu, kampiranju, uporabi živali ter neupoštevanju zakonitega ukrepa uradnih oseb.

V ZVCP-1 so opredeljena pooblastila občinskega redarstva na področju cestnega prometa v občini. Skladno z določbo 14. člena ZVCP-1 občinski redarji zaradi zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa izvajajo nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejajo in nadzirajo promet na cestah subjektov samoupravnih lokalnih skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajajo nadzor nad ravnanjem udeležencev cestnega prometa v območju umirjenega prometa in območju za pešce, ugotavljajo kršitve določb 113. člena ZVCP-1 o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljajo nadzor prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo.

S 01. aprilom 2011 bo stopil v veljavo paket treh novih zakonov s področja cest, to so Zakon o pravilih cestnega prometa (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZPrCP), Zakon o cestah (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZCes-1) in Zakon o voznikih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZVoz), ki se vsi začnejo uporabljati v drugi polovici leta, natančno s 01. julijem 2011.

ZPrCP določa prometna pravila ravnanja v cestnem prometu ter pooblastila in sankcije, ki jih pri izvajanju tega zakona izrekajo pristojni organi. Z njim se prenaša Direktiva Sveta 1991/671/EGS z dne 16. decembra 1991 o obvezni uporabi varnostnih pasov in sistemov za zadrževanje otrok v vozilih (Ul. l. št. 373 z dne 31. 12. 1991, str. 26), zadnjič spremenjena z Direktivo 2003/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. aprila 2003 o spremembi Direktive Sveta 1991/671/EGS o približevanju zakonodaje držav članic o obvezni uporabi varnostnih pasov v vozilih z manj kakor 3,5 tone (Ul. l. št. 115 z dne 9. 5. 2003, str. 63).

ZCes-1 določa in ureja status in kategorizacijo javnih cest, enotna pravila za gradnjo, upravljanje in vzdrževanje vseh javnih cest ter pogoje za uporabo nekategoriziranih cest, ki se uporabljajo za javni cestni promet, zaradi zagotavljanja enakih pogojev za varno odvijanje cestnega prometa na celotnem cestnem omrežju, obvezno gospodarsko javno službo za zagotavljanje stanja javnih cest za varen in neoviran promet ter upravljanje, gradnjo, vzdrževanje in varstvo javnih cest ter prometa na njih.

Temeljni razlog za začetek postopka spreminjanja in dopolnjevanja ZJC je odločitev o prenosu vsebin iz ZVCP-1, ki se nanašajo na varnost cest v ZJC (vzdrževanje cest, uporaba cest, prometne ureditve in prometna signalizacija, oprema, naprave in ukrepi za umirjanje prometa, pooblastila policistov in inšpekcijskih organov na področju varnosti cest), ki se nanašajo na državne, občinske in nekategorizirane ceste ter prenosu zahtev Direktive 2008/96/ES v slovenski pravni red, ureditev nekaterih nujnih uskladitev z zakoni, ki so bili sprejeti po ZJC, predvsem s predpisi o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin, in predpisi o graditvi objektov ter dopolnitev oziroma sprememba nekaterih ureditev, ki so se pri izvajanju zakona izkazale kot neučinkovite in zastarele. Vsebina zakona se razširja na občinske ceste. Zakon ureja temeljna pravila upravljanja, graditve, vzdrževanja in varstva občinskih cest. Vsebina zakona se razširja tudi na področju inšpekcijskega nadzorstva in sicer tako nad državnimi, občinskimi in zasebnimi cestami ter določa prekrške za kršitve določb zakona. Razširja možnost pridobitve služnosti na javni cesti za gradnjo vseh objektov gospodarske javne infrastrukture in priključkov nanjo, pri čemer je služnost v korist lokalnih skupnosti v primerih, ko se zasleduje javni interes, neodplačna. Zakon uvaja kolesarsko povezavo, to je s predpisano signalizacijo označeno prometno površino, namenjeno prometu kolesarjev in drugih udeležencev v prometu pod pogoji, določenimi s pravili cestnega prometa in predpisi o cestah. Jasno so določeni nekateri pojmi, ki jih zakon uporablja v spremenjenem ali dopolnjenem

besedilu (cesta, javna cesta, zasebna cesta, javna pot, kolesarska pot, brežinam, priključek,...), dopolnitve pa predstavljajo prenos pojmov iz ZVCP-1, zlasti opredelitve pojma naselja, prometne ureditev, območja urejanja prometa, območja za pešce, območja omejene hitrosti. Iz ZVCP-1 prenašajo pravila uporabe zasebnih cest. Opredeljena je meja ceste in način določitve meje ceste. Iz ZVCP-1 so prenesene tudi temeljne zahteve opremljenosti cest s prometno signalizacijo in opremo, določbe, ki določajo obveznost lastnika oziroma upravljavca cest, da o vsaki spremembi prometne ureditve na javni in zasebni cesti, ki se uporablja za cestni promet, obvesti javnost po sredstvih javnega obveščanja, pristojno policijsko postajo, občinsko redarstvo in pristojno inšpekcijo za ceste najmanj sedem dni pred spremembo. Zakon je usklajen s predpisi o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin, ki določajo, da so upravljavci stvarnega premoženja države, državni organi in osebe javnega prava, ki jih kot upravljavca določi vlada, ali jim je pravica upravljanja s stvarnim premoženjem države podeljena z zakonom, podzakonskim predpisom ali aktom o ustanovitvi, ki ga sprejme vlada. Spremenjena je tudi obveznost pridobitve soglasja za postavitev tabel, napisov in drugih objektov in naprav za oglaševanje in obveščanje v varovalnem pasu ob državnih cestah v naselju zunaj območja vzdolž vozišča ceste določenega za postavitev prometne signalizacije.

ZVoz določa načrtovanje in izvajanje nalog za preventivo in varnost v cestnem prometu, pravila in pogoji za udeležbo voznikov v cestnem prometu, pravila in pogoji za usposabljanje kandidatov za voznike motornih vozil, pogoji za delovanje šol vožnje, program vozniškega izpita, vozniški izpiti in pogoji opravljanja zdravstvenih pregledov ter dodatnih usposabljanj voznikov. V pravni red Republike Slovenije prenaša Direktivo 2006/126/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. decembra 2006 o voznških dovoljenjih (Ul. l. št. 403 z dne 30. 12. 2006, str. 18; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2006/126/ES) in Direktivo 2006/123/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o storitvah na notranjem trgu (Ul. l. št. 376 z dne 27. 12. 2006, str. 36).

Zakon sledi cilju direktive, da se v večji meri poenostavijo upravni postopki, odpravijo ovire za storitvene dejavnosti in okrepi medsebojno zaupanje med državami članicami ter zaupanje ponudnikov in uporabnikov v notranji trg. Evropska unija si prizadeva oblikovati vedno tesnejše vezi med državami in narodi Evrope ter zagotoviti gospodarski in socialni napredek. Namen zakona je osredotočen predvsem na vzgojo in usposabljanje kandidatov in voznikov, ki celostno zajema vsa področja prometnega življenja, s poudarkom na medsebojnih odnosih udeležencev v prometu, zavedanju tveganja v prometu in nevarnosti prometnih situacij, resocializacijo povratnikov prometnih kršitev, kjer bo sistem urejen tako, da bo povratnike spodbujal k pozitivni spremembi stališč do prometne varnosti in kulture ter spremembo določb, ki urejajo ugotavljanje psihofizičnega stanja voznikov in vpliv tega stanja na varnost vožnje. Poudarek je namenjen predvsem mladim in starejšim voznikom ter tistim, ki so zaradi bolezenskega stanja lahko nevarni udeleženci v cestnem prometu. Zakon spreminja pogoje glede ponovne pridobitve vozniškega dovoljenja v primeru, da je osebi izrečena sankcija prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja. Dodaja se pravna podlaga za določitev programa izobraževanja in usposabljanja za varno vožnjo, ki bo obsegal vsebine s poudarkom na varčni in ekološki vožnji, tveganjih vožnje in odgovornosti voznikov za osebe, ki jim je bilo izrečeno prenehanje veljavnosti vozniškega dovoljenja zaradi kršitev pravil o hitrosti. Spreminjajo se pogoji glede kadrov, opreme, prostorov za delo avtošol, pooblastila izbranega osebnega zdravnika ter izpitne komisije glede napotitve na ugotavljanje zdravstvene nezmožnosti. Zakon tudi določa, da se v evidenco izdanih voznških dovoljenj zaznamujejo podatki o odvzemu vozniškega dovoljenja zaradi zdravstvenih razlogov.

V trenutno veljavni ureditvi so pristojnosti na področju motornih vozil razdeljene med več upravnih organov. Najbolj nenavadna je delitev pristojnosti med Ministrstvom za promet (preverjanje skladnosti vozil pred dajanjem na trg) in Ministrstvom za notranje zadeve (registracija vozil in tehnični pregledi vozil v uporabi). V zadnji fazi življenjskega cikla vozil pa se pristojnost preseli na Ministrstvo za okolje in prostor, ki je pristojno za zmanjšanje vpliva izrabljenih vozil (ELV) na okolje v Republiki Sloveniji. Razdrobljenost na obravnavanem področju je razvidna tudi iz dejstva, da je področje tehnične skladnosti motornih vozil predmet številnih predpisov, predvsem Zakona o tehničnih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (v nadaljevanju ZTZPUS), ZVCP-1, Zakona o prevozu nevarnega blaga (v nadaljevanju ZPNB), Zakona o prevozih v cestnem prometu (v nadaljevanju ZPCP) in Zakona o varstvu okolja (v nadaljevanju ZVO).

Poleg zgoraj navedenih zakonov se istočasno uvaja tudi Zakon o motornih vozilih (Ur. l. RS, št. 109/2010, v nadaljevanju ZMV), ki v sklopu nove prometne zakonodaje ureja pogoje za dajanje motornih



in priklopnih vozil na trg, njihovo registracijo in udeležbo v cestnem prometu in pri opravljanju kmetijskih ali gozdarskih del, pogoje za opravljanje nalog tehničnih služb, strokovnih in registracijskih organizacij, vodenje zbirk podatkov o vozilih in nadzor nad izvajanjem tega zakona ter dostop do informacij o popravilu in vzdrževanju vozil. Nadzor nad tem zakonom pa ni v pristojnosti služb lokalnih skupnosti, pač pa državnih institucij. Glavni cilj novega zakona je združitev sedaj ločenih faz začetka uporabe vozil in same uporabe vozil (vključno z registracijo, tehničnimi pregledi in nadzorom na cesti). Predvidena reforma ne bi pomenila le združitve delov zadevnih določb iz dveh zakonskih aktov (ZTZPUS in ZVCP-1), pač pa tudi to, da obe področji preideta pod pristojnost enega resornega ministrstva, to je ministrstva, pristojnega za promet ter enega upravnega organa, pristojnega za motorna vozila, za opravljanje upravnih in strokovno tehničnih nalog na področju motornih vozil. Predvideva se, da bo to vlogo najprej prevzela Direkcija Republike Slovenije za ceste, ki je upravni organ znotraj Ministrstva za promet. V sklopu te centralizacije bo nadzorne naloge s področja motornih vozil, ki jih sedaj opravljata Inšpektorat za notranje zadeve, organ v sestavi Ministrstva za notranje zadeve in Tržni inšpektorat, organ v sestavi Ministrstva za gospodarstvo, prevzel Prometni inšpektorat RS, organ v sestavi Ministrstva za promet. Pristojni direktorat Ministrstva za promet pa bo skrbel za politiko in pripravo predpisov na področju motornih vozil. Nasprotno od zgoraj opisanih sprememb, bo Zakon o varstvu okolja ostal osnovna pravna podlaga za predpise o izrabljenih vozilih. Pristojni organ za to področje pa ostaja Ministrstvo za okolje in prostor, ki bo moralo pripravljavcem novega zakona posredovati svoje potrebe in pričakovanja glede podatkov, ki bodo morali biti vključeni v »centralni register vozil«.

#### **4. DOLGOROČNI CILJI IN LETNI CILJI MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA**

Medobčinski inšpektorat nima posameznih področij proračunske porabe, zato so prikazani le splošni cilji, glede na Program dela za leto 2010.

##### **4.1 SPLOŠNI CILJI INŠPEKTORATA**

Osnovni strateški cilj delovanja SOU je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega in redarskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost. Delo zaposlenih na SOU bo usmerjeno k obdelavi bistvenih kršitev, ki predstavljajo večjo nevarnost za javni interes in imajo škodljive posledice za osebe, premoženje in okolje.

Pooblašcene uradne osebe SOU se pri svojem delu trudimo, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebnega podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil pooblašcene uradne osebe posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Za pravnomočno zaključene prekrškovne postopke je potrebno takoj pristopiti k vodenju postopkov za prisilno izterjavo glob in stroškov postopka.

##### **4.2 KONKRETNI CILJI INŠPEKTORATA**

Delovanje skupne občinske uprave naj se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Zmanjšati želimo predvsem število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, doseči večje zavedanje za varstvo cesta, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe bomo preventivno izvajali poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer bodo nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako bomo občane opozarjali na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe. Prav tako bosta inšpekcija in redarstvo še naprej podajala pobude za spremembe veljavnih sprejetih občinskih odlokov, ki bi pripomogle k učinkovitejšemu delu naše službe ter za splošno izboljšanje stanja v posameznih občinah ustanoviteljicah SOU.

Konkretni cilji Medobčinskega inšpektorata in redarstva so sistematično pokrivanje področij in s tem odkrivanje nepravilnosti, izboljšanje kvalitete dela ter s pogosto prisotnostjo na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokrivamo, vključitev redarske službe v različna področja nadzora, učinkovitost organa pri odločanju v upravnih postopkih, učinkovito vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku, pomoč občinam ustanoviteljicam pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih s trenutno veljavno zakonodajo, uvajanje projekta občinskega programa varnosti ter vzpostavitev kvalitetnega in učinkovitega sodelovanja s sosednjimi redarskimi službami, policijo, varnostnimi službami ter drugimi službami, ki se ukvarjajo s področjem varnosti v občinah ter zagotovitev večjega obsega inšpekcijskega nadzora, ki je potreben in aktualen prav v vseh občinah ustanoviteljicah Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

## 5. POROČILO O DELU NA PODROČJU INŠPEKCIJSKEGA IN REDARSKEGA NADZORA

Vsaka inšpekcija in redarski nadzor je pazljiv vpogled v delovanje subjekta, organa ali organizacije, je kritično primerjanje nečesa s tistim, kar je določeno kot norma oziroma kot standard ravnanja. Delo inšpekcijskih in redarskih služb je usmerjeno predvsem v preverjanje skladnosti ravnanja fizičnih in pravnih subjektov s predpisi in s tem tudi zagotavljanje, vzdrževanje in izboljšanje standardov izvajanja dejavnosti.

Inšpektorji Medobčinskega inšpektorata in redarstva opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti inšpektorata, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih ukrepov).

### 5.1. UPRAVNI POSTOPKI

Inšpektor uvede inšpekcijski postopek na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prejete prijave, pritožbe, sporočila in druge vloge iz svoje pristojnosti. Iz *slike 2* je razvidno število prejetih prijav in obvestil o nepravilnostih po posameznih občinah v letu 2010, na podlagi katerih so bili uvedeni inšpekcijski postopki.

	Občina Trzin	Občina Komenda	Občina Lukovica	Občina Mengeš	Občina Moravče	Občina Vodice	Skupaj
Prijave občine	9	19	12	9	9	7	65
Prijave občanov	6	8	3	1	6	9	33
<b>Skupaj</b>	15	27	15	10	15	16	98

*Slika 2:* Prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge o zaznanih kršitvah predpisov

Inšpektor ima pravico brez predhodnega obvestila ter brez dovoljenja zavezanca oziroma njegove odgovorne osebe, ne glede na delovni čas, vstopiti v prostore in objekte, na zemljišča in parcele ter k opremi in napravam, zoper katere vodi inšpekcijski nadzor. Zavezanec lahko inšpektorju, ki nima odločbe pristojnega sodišča, odkloni vstop le v stanovanjske prostore. V drugih prostorih pa zavezanec mora dopustiti, da se pregled opravi, razen v posebnih primerih določenih z zakonom. Zavezanec mora inšpektorju omogočiti nemoteno opravljanje nalog inšpekcijskega nadzora ter v roku, ki ga določi inšpektor, dati pisno pojasnilo, dokumentacijo in izjavo v zvezi s predmetom nadzora.

V primeru, da pri inšpekcijskem pregledu inšpektor ugotovi, da subjekt nadzora ne spoštuje določil občinskih odlokov ali zakonskih in podzakonskih predpisov, je dolžan ukrepati glede na določila predpisa, iz katerega kršitev izhaja. V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev občinskih odlokov, zakonskih in podzakonskih predpisov lahko inšpektor upravno ukrepa. Po ZIN ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše inšpektor v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. V kolikor kršitelj v roku nepravilnosti ne odpravi, mora inšpektor z odločbo

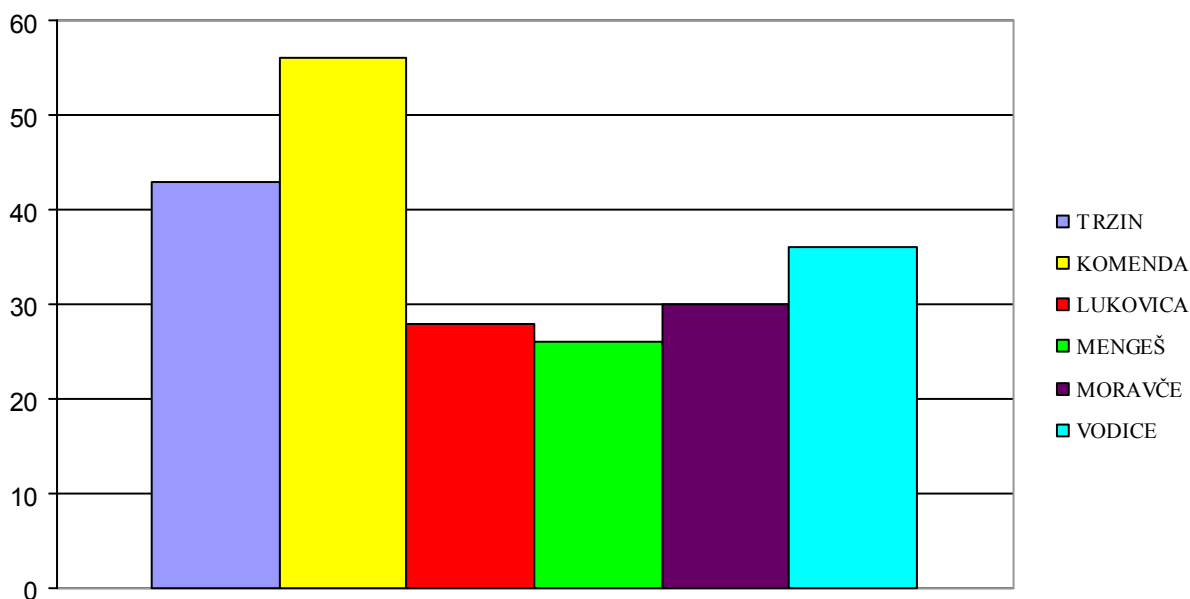
izreči ukrep v skladu z ustreznim predpisom. Če zavezanec tudi v roku, ki ga z odločbo določi inšpektor, ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti, lahko inšpektor z odločbo, če je to potrebno, do odprave nepravilnosti oziroma dokler je to potrebno, prepove opravljanje dejavnosti oziroma zaseže predmete ali dokumentacijo, ki jih zavezanec uporablja za kršitve ali so s kršitvami nastali.

V *sliki 3* je podano podrobnejše poročilo o delu inšpektorata v letu 2010 po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora za vsako občino posebej.

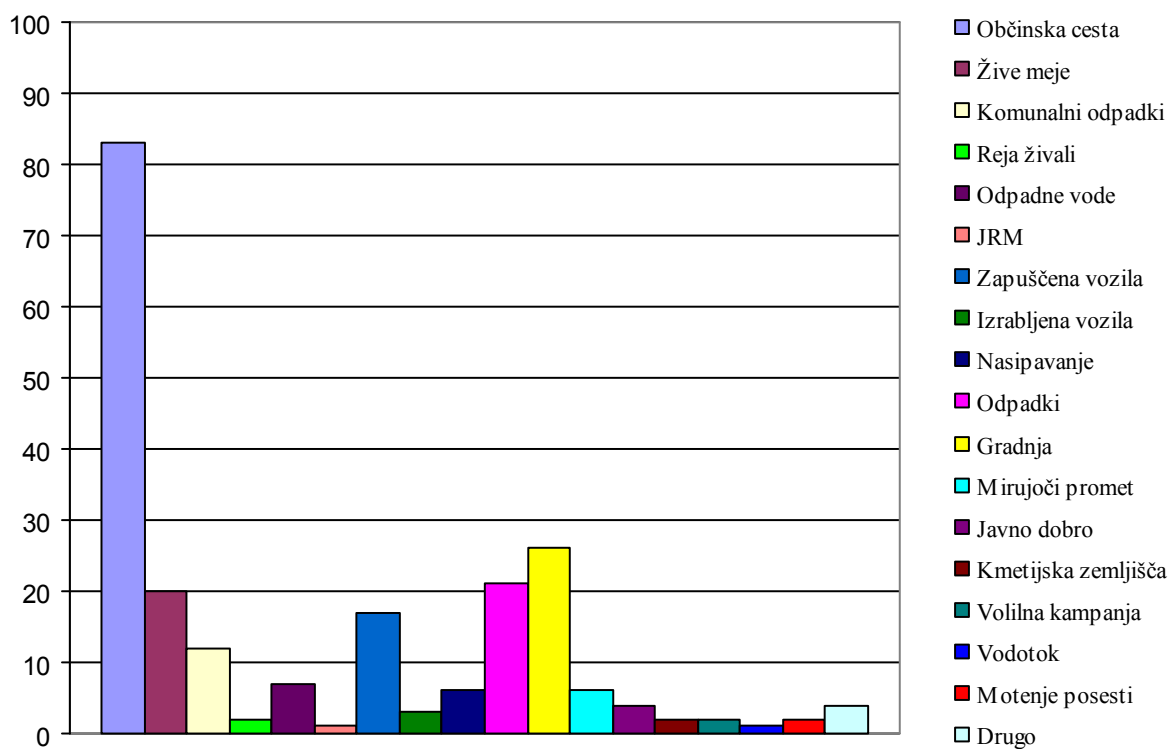
<b>ZADEVE</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengeš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>Skupaj vse občine</b>
Nove zadeve v 2010	20	30	16	16	18	22	<b>122</b>
Prenesene zadeve iz 2009	23	20	12	10	12	14	<b>91</b>
Skupaj zadeve	43	56	28	26	30	36	<b>219</b>

	Rešeno	Nerешeno	Skupaj	Rešeno	Nerешeno	Skupaj	Rešeno	Nerешeno	Skupaj	Rešeno	Nerешeno	Skupaj	Rešeno	Nerешeno	Skupaj	Rešeno	Nerешeno	Skupaj	Skupaj vse občine
Občinske ceste	4	3	7	15	4	19	8	10	18	1	5	6	7	7	14	13	6	19	83
Žive meje	8	0	8	4	0	4	1	2	3	2	0	2	1	0	1	1	1	2	20
Komunal. odp.	0	0	0	2	1	3	0	0	0	2	1	3	0	0	0	5	1	6	12
Reja živali	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Odpadne vode	0	0	0	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	7
JRM	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Zapuščena voz.	7	0	7	2	0	2	1	0	1	6	1	7	0	0	0	0	0	0	17
Izrabljena voz.	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3
Nasipavanje	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	0	1	6
Odpadki	2	1	3	12	1	13	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	0	2	21
Gradnja	3	5	8	4	1	5	2	1	3	0	3	3	1	3	4	2	1	3	26
Mirujoči prom.	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	2	0	2	0	0	0	6
Javno dobro	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4
Kmetijska z.	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Volilna kamp.	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Vodotoki	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Motenje poses.	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Drugo	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
<b>Skupaj</b>	<b>31</b>	<b>12</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>9</b>	<b>56</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>36</b>	<b>219</b>

*Slika 3:* Vodene zadeve po posameznih področjih inšpekcijskega nadzora po občinah v letu 2010



Slika 4: Število vodenih upravnih zadev s področja inšpekcijskega nadzora po posameznih občinah



Slika 5: Število vodenih inšpekcijskih zadev po posameznih področjih nadzora

Kakor *sliki 3 in 5* prikazujeta je bilo, enako kot v prejšnjih letih, največ zaznanih kršitev ter vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2010 s področja javnih cest in sicer v vseh občinah 83 obravnavanih zadev oziroma 26,95% vseh zadev (lansko leto 54 zadev oziroma 17,42%). Kršitve so bile tako v obliki posegov na ceste, kot so nedovoljeni prekopi, delovišča, nedovoljene ali neustrezne delne ali popolne zapore javnih občinskih cest in poti, poškodb prometne signalizacije, onesnaženja in močenja cestišč, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča, zasaditev visokega rastja oziroma živih mej v nezadostnih odmikih od cestišča ter gradnje nedovoljenih objektov v varovalnem pasu cest.

Nadzor nad nelegalnimi in neskladnimi gradnjami smo v letu 2010 obravnavali v 26 zadevah oziroma 8,44% (lani 45 zadev oziroma 14,52%), kar se je, po številu kršitev, zopet izkazalo za drugo najbolj pereče področje nadzora. Po izvedbi ugotovitvenega postopka, smo v primeru ugotovljenih nepravilnosti in kršitev veljavne zakonodaje, odstopili zadeve pristojni inšpekciji za prostor. Enako kot v prejšnjih letih, veliko nelegalnih ali neskladnih gradenj investitorji postavljajo prav v varovalnem pasu občinskih cest in poti in s tem ovirajo preglednost ali varnost prometa, vendar je v tem primeru v pristojnosti občinskega inšpektorja zgolj izrekanje sankcij v prekrškovnem postopku.

Nelegalna odlaganja odpadkov smo v letu 2010 obravnavali v 21 zadevah, kar je predstavljalo tretje najbolj pereče področje kršitev oziroma v 6,82% (lani 21 zadev oziroma 6,77%). Kolikor zavezanci sami niso sanirali kršitve smo, po izvedenem ugotovitvenem postopku, zadeve odstopili pristojni inšpekciji za okolje in naravo ter inšpekciji za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Na četrtem mestu so bile obravnavane zadeve s področja nepreglednosti cestišč zaradi neurejenih in preveč razraslih živih mej in drugega rastja. Teh je bilo v letu 2010 skupaj 20 oziroma 6,49% (lani 12 oziroma 3,87%) vseh inšpekcijskih zadev.

V letu 2010 je bilo z odredbo odstranjenih 17 zapuščenih vozil, ki so zasedala že tako manjkajoča parkirna mesta v večini občin. Polovica vozil je bilo odstranjenih preko pooblaščenega izvajalca, ostale so odstranili lastniki sami. Zadeve s tega področja so tako predstavljale 5,52% vseh vodenih postopkov (v lanskem letu 24 zadev oziroma 7,74%). Zaradi sistemske rešitve problemov mirujočega prometa je še ena občina v ta namen uredila območja kratkotrajnega parkiranja, s čimer se je povečala frekvenca izmenjave parkiranih vozil na področjih, kjer parkirišč najbolj primanjkuje.

V letu 2010 je bilo obravnavanih skupaj 12 primerov oziroma 3,90% kršitev na področju neustreznega odlaganja komunalnih odpadkov (lani 8 primerov oziroma 2,58%), večina zaradi divjega odlaganja odpadkov v naravo ali zunaj posod za zbiranje ali neupoštevanja urejenega ločenega zbiranja odpadkov.

Kar 89 zadev pa smo v letošnjem letu vodili izven inšpekcijskega nadzora in so zajemale tako predloge upravljavcem občinskih cest za urejanje mirujočega prometa in manjkajoče ali pomanjkljive prometne signalizacije, finančno poslovanje inšpektorata, javna naročila, kadrovske postopke in podobno. Tako je delo inšpektorata usmerjeno v bolj organizacijske naloge po številu zadev predstavljalo kar 28,90% vseh zadev.

Ker je za varnost cestnega prometa ter za urejanje in sankcioniranje kršitev s področja mirujočega prometa v prvi vrsti odločujoča in nepogrešljiva ustrezna prometna signalizacija smo ob ugotovljenih pomanjkljivostih ali neskladnostih s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Ur. l. RS, št. 46/2000, 110/2006, 49/2008, 64/2008, 65/2008) pristojnim upravljavcem občinskih cest posredovali svoje predloge za spremembe in izboljšave.

Problematika mirujočega prometa je sicer bolj izrazita v dveh občinah ustanoviteljicah, se pa s kršitvami na področju nepravilnega ustavljanja in parkiranja vozil srečujemo v vseh občinah. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in odločno posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Redarja sta se pridružila policiji in ostalim prostovoljcem v preventivni akciji v prvem tednu začetka novega šolskega leta, kjer so s svojo prisotnostjo poskušali opomniti vse udeležence v cestnem prometu, da so se nam na cestah zopet pridružili tudi najmlajši člani naših sredin.

Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe smo preventivno izvedli poostrene kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako smo občane opozorili na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe.

Glede na enaka pooblastila Medobčinskega inšpektorata in redarstva v občinah ustanoviteljicah SOU, so tudi dela in naloge po vseh občinah slična, so pa po posamičnih občinah določene problematike bolj ali manj izrazite. Med letom so se pojavljale tudi izredne problematike z različnih področij, katerim smo na trenutke namenjali več časa in pozornosti. Poudarki in posebnosti nadzora po posameznih občinah so konkretnije opisane v prilogah tega poročila.

Kakor je iz *slike 6* razvidno je inšpektorat v letu 2010 skupaj obravnaval 308 upravnih zadev (310 v 2009, 293 v letu 2008), kar je praktično enako kot v letu 2009, od tega 219 na področju inšpekcijskega nadzora. Od tega je bilo, na podlagi prijave, pritožbe, sporočila ali druge vloge, samostojne zaznave kršitve zakona ali drugega predpisa, oziroma po uradni dolžnosti skupaj 122 upravnih zadev začelih na novo, 91 nerešenih zadev je bilo prenesenih v reševanje iz preteklega leta. Število prijatih prijav o kršitvah v letošnjem letu se je zopet rahlo povečalo (letos prejeli 98 prijav, 77 prijav v 2009, 96 prijav v 2008, 131 prijav v 2007). Inšpektor je v 2010 skupno rešil 144 zadev iz svoje pristojnosti. Ob zaključku leta je ostalo manj nerešenih zadev kot v letu 2009 in sicer 75 inšpekcijskih zadev (91 v 2009) in 4 ostale zadeve, kar pomeni 25,48% glede na vse obravnavane zadeve (29,35% v letu 2009) in je njihovo reševanje preneseno v leto 2011.

<b>UPRAVNI POSTOPKI</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Mengoš</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>Skupne zadeve</b>	<b>Skupaj</b>
Zapisniki	50	91	20	28	38	45	0	272
Uradni zaznamki	21	18	8	9	15	14	0	85
Poizvedbe	26	20	6	12	21	12	0	97
Odstop zadeve	1	9	2	0	2	6	0	20
Izvršba po drugi osebi	0	0	0	0	0	0	0	0
Odredbe za odvoz zap. vozil	7	0	0	1	0	0	0	8
Inšpekcijske zadeve	43	56	28	26	30	36	0	219
Rešene inšpekcijske zadeve	31	47	13	12	15	26	0	144
Nerešene inšpekcijske zadeve	12	9	15	14	15	10	0	75
Rešene splošne zadeve	8	6	4	4	4	5	0	31
Nerešene splošne zadeve	0	0	0	0	0	0	0	0
Rešene skupne zadeve	0	0	0	0	0	0	54	54
Nerešene skupne zadeve	0	0	0	0	0	0	0	4

*Slika 6:* Dejanja v upravnih zadevah po posameznih občinah

## 5.2. PREKRŠKOVNI POSTOPKI

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek. Glede na določila P-1 in Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« je Medobčinski inšpektorat in redarstvo prekrškovni organ, vse pooblaščenke uradne osebe SOU pa pooblaščenke uradne osebe prekrškovnega organa ter obenem tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

Pooblaščenke uradne osebe SOU, to so inšpektorji in redarji, odločajo o prekrških po hitrem postopku, razen v primerih, če je z dejanjem nastala telesna škoda, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija, če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije, če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku, proti mladoletnim storilcem prekrškov in v drugih primerih, ko je z ZP-1 tako določeno. Pooblaščenka uradna oseba SOU po uradni dolžnosti brez odlašanja, hitro in enostavno ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev občinskega odloka občine ustanoviteljice inšpektorata, zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenka uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka globe izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Opozorila ZP-1 se izrekajo ustno s predočenjem storjenega prekrška kršitelju. Namesto globe lahko pooblaščenka uradna oseba kršitelju izreče samo opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takšnih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin sme pooblaščenka uradna oseba izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo.

Poleg pravne osebe po ZP-1 odgovarja za storjeni prekršek tudi odgovorna oseba in sicer za tisti prekršek, ki ga stori pri opravljanju poslov, za katere je pri njej pooblaščenka. Odgovorna oseba je odgovorna za prekršek, če je bil storjen z njenim dejanjem ali z opustitvijo dolžnega nadzorstva. Odgovornost odgovorne osebe ne preneha s prekinitvijo delovnega razmerja pri pravni osebi, niti s prenehanjem poslovanja pravne osebe. Enako kot za pravno osebo velja tudi za samostojnega podjetnika posameznika, pri čemer oseba, ki je nosilec posla samostojnega podjetnika posameznika, ne more biti hkrati tudi njegova odgovorna oseba (ker odgovarja že kot nosilec posla).

Posamezen kršitelj lahko z enim ali več dejanji stori več prekrškov (t.i. stek prekrškov). Vse tako storjene prekrške mora pooblaščenka uradna oseba, seveda samo v primeru, ko takšnega prekrška ni že prej obravnaval sam ali drug inšpektor ali redar, obravnavati skupaj in kršitelju izreči tako enotno sankcijo, kot jo predpisujeta ZP-1 in tisti občinski odlok oziroma zakon, katerega kršitev je bila ugotovljena.

Na podlagi ZP-1 je bilo v letu 2010 skupno začelih 2565 (2125 v letu 2009, 931 v letu 2008) postopkov o prekršku, ki so bili vsi uvedeni po uradni dolžnosti. Izdanih je bilo 2278 obvestil o prekršku, kar v skupnem seštevku pomeni za 23% več kot v prejšnjem letu (1851 v letu 2009, 726 v letu 2008).

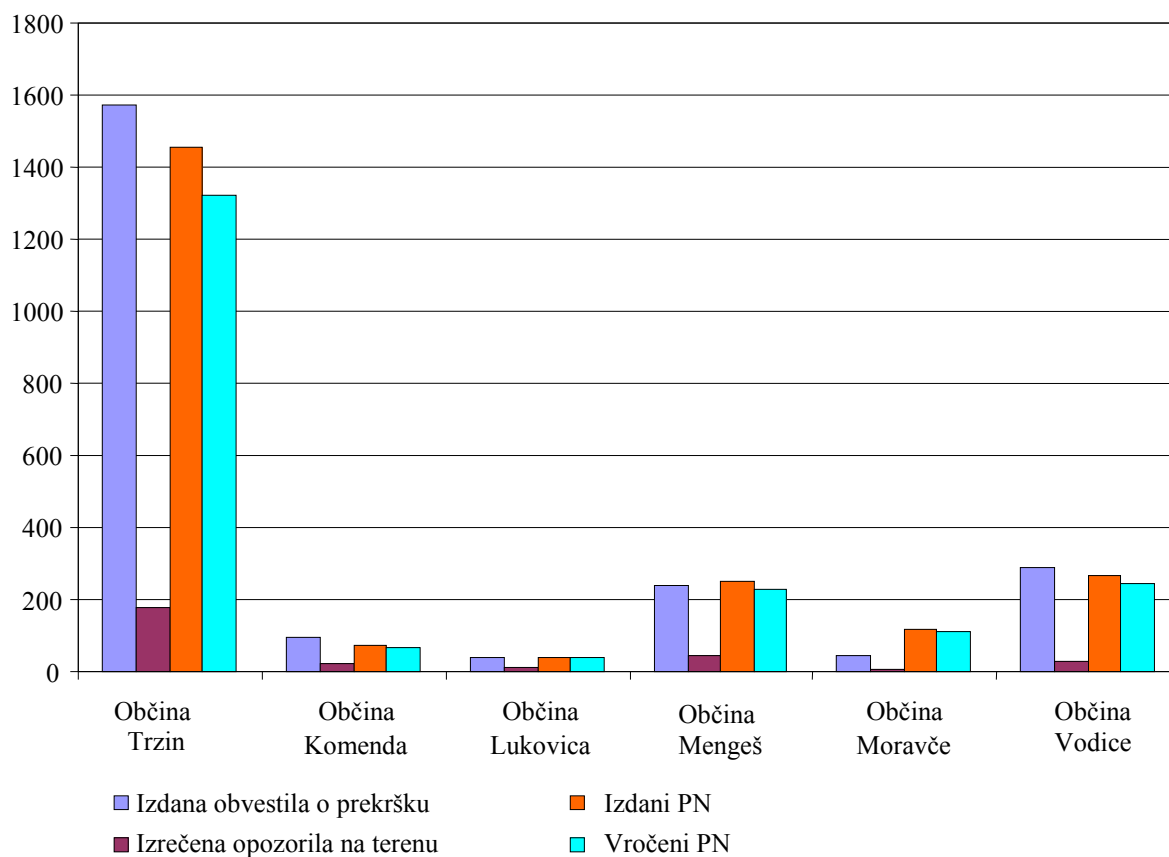
Glede na povedano je bilo posledično v letu 2010 skupno 2196 izrečenih glob (1397 v letu 2009, 700 v letu 2008) s plačilnimi nalogi, kar je za 57% več kot v lanskem letu ter 165 izrečenih glob s odločbami. Kršitelj, ki mu je bila izrečena globa s plačilnim nalogom, mora le-to plačati v roku 16 dni po prejemu plačilnega naloga. Tak kršitelj plača le polovico izrečene globe, kršitelj, ki zamudi zakonsko določen 16 dnevni rok, pa mora globo plačati v celoti. V predpisanem času so kršitelji poravnali 1614 terjatev (865 v letu 2009, 394 v letu 2009), kar pomeni 73,50% vseh terjatev oziroma za 25% več kot v lanskem letu. Ostale neplačane globe, po izvršljivih plačilnih nalogih smo, po Dogovoru o sodelovanju pri elektronski izmenjavi podatkov med Medobčinskim inšpektoratom in redarstvom in davčnimi uradi v zadevi davčne izvršbe glob z Davčno upravo RS, pošiljali v prisilno izterjavo. Za neplačane globo izrečene v pravnomočnih odločbenih postopkih smo podali predloge za določitev uklonilnega zavora (skupaj 31 predlogov). Podrobnejši statistični podatki prekrškovnih postopkov so razvidni iz prikaza na *sliki 7*.



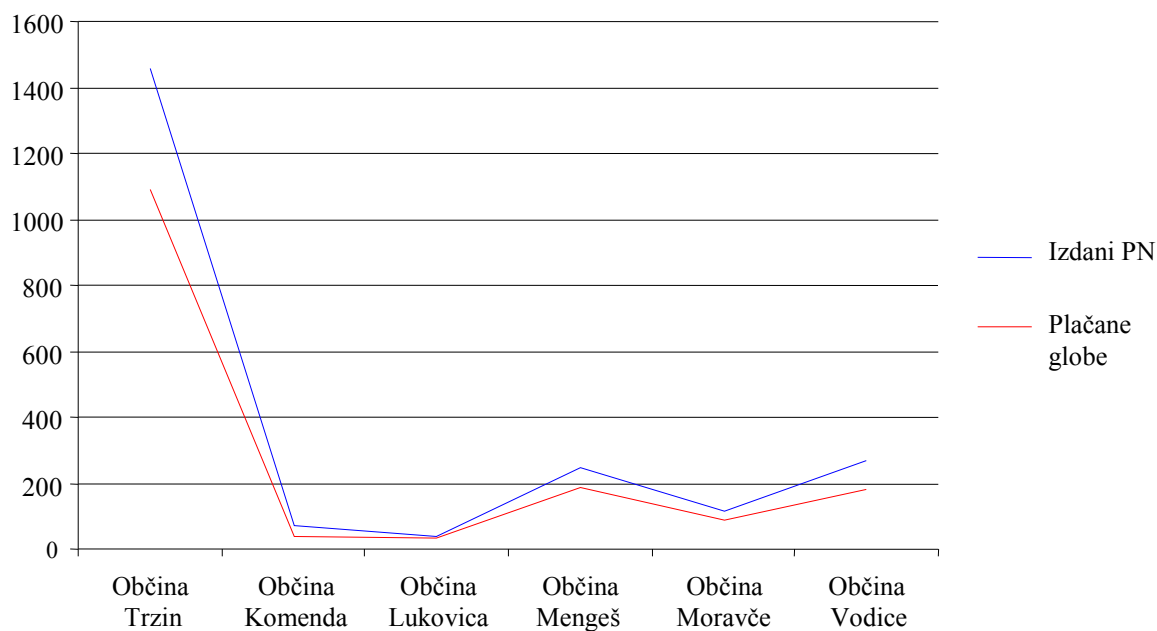
<b>PREKRŠKOVNI POSTOPKI</b>	<b>Občina Trzin</b>	<b>Občina Komenda</b>	<b>Občina Lukovica</b>	<b>Občina Menges</b>	<b>Občina Moravče</b>	<b>Občina Vodice</b>	<b>SKUPAJ</b>
Izdana obvestila o prekršku	1570	95	38	238	47	290	2278
Izrečena opozorila na terenu	176	23	11	43	4	30	287
Poizvedbe pravnim osebam	370	25	4	24	14	38	475
Poizvedbe MNZ	1346	69	41	219	112	286	2073
Izdani PN	1456	71	39	248	114	268	2196
Vročeni PN	1324	67	37	229	111	244	2012
Vloženi ugovori	61	5	2	15	10	6	99
Sklepi prekrškovnega organa	22	7	0	8	3	5	45
Odg. in pojasn. prek. org.	80	42	2	74	3	25	226
Izdane odločbe	140	27	7	108	12	16	310
PN za sodne takse	55	5	1	49	1	11	122
Predlog za nadom. DJK	1	0	0	0	0	0	1
Posr. predloga DJK sodišču	1	0	0	0	0	0	1
Uklonilni zapor - predlog	6	1	0	24	0	0	31
Vložene ZSV	3	1	0	0	1	1	6
Posredovanje ZSV sodišču	13	16	1	1	0	1	32
Sodbe in sklepi sodišča	11	1	3	5	0	11	31
Vročanje z javnim naznanil.	13	0	0	8	0	0	21
Knjiženja UJP +ACD	1997	115	102	409	197	396	3216
Knjiženja DURS	371	11	13	176	18	29	618
Plačane globe	1090	40	31	188	86	179	1614
Zahtevki za izterjavo DURS	323	22	5	160	27	46	583
Izterjane globe	339	10	11	208	17	18	603
Znesek prejetih plačil	51.561,21	2.405,89	2.568,65	18.844,29	4.268,47	6.211,99	85.860,5

*Slika 7:* Podatki o prekrškovnih postopkih

Zoper izrečeni ukrep lahko kršitelj, ki mu je bil ukrep izrečen, vložiti ugovor ali zahtevo za sodno varstvo. V letu 2010 je tako na SOU skupaj vložilo ugovor 99 oziroma samo še 4,9% (134 oziroma 9,6%, 86 oziroma 9,2% v letu 2008) kršiteljev. Pri vložitvi ugovora se pravne osebe in samostojni podjetniki posamezniki ter njihove odgovorne osebe obravnavajo ločeno, ker lahko ugovor vložita oba kršitelja neodvisno drug od drugega (npr. ugovor, ki ga je vložila pravna oseba, ne velja tudi za njeno odgovorno osebo, ki je bila kaznovana z isto sankcijo, in obratno). Zato je pri ugovorih prikazano, koliko kršiteljev je vložilo zahtevo za sodno varstvo in ne v koliko zadevah (primerih) je bil ugovor vložen. Ugovor ni dovoljen, če ga je vložila oseba, ki je nima pravice vložiti, ali če po zakonu ni dovoljen. Nedovoljen ali prepozen ugovor pooblaščen uradna oseba s sklepom zavrže. V letu 2010 smo zavrgli 31 ugovorov. Pooblaščen uradna oseba mora po prejemu ugovora ugotoviti (lahko tudi z dopolnjenim dokaznim postopkom), ali lahko navedbe v njem kakorkoli vplivajo na prvotno izrečen ukrep. Če ugotovi, da je zahteva utemeljena, lahko svojo prvotno odločitev (zoper katero je bil ugovor vložen) odpravi in ustavi postopek zoper kršitelja, ali pa se odloči za nov ukrep, ki je v skladu z novim dejanskim stanjem, upoštevajoč nova dejstva. V letu 2010 je pooblaščen uradna oseba na podlagi vložene ugovora ustavila prekrškovni postopek zoper 115 kršiteljev.



Slika 8: Pregled izdanih obvestil o prekršku, izrečenih opozoril, ter izdanih in vročenih plačilnih nalogov



Slika 9: Razmerje med vročenimi plačilnimi nalogi in plačanimi terjatvami

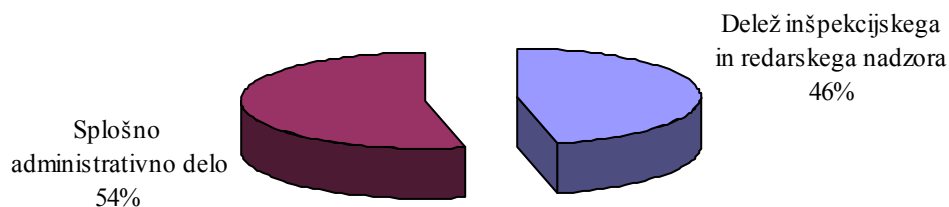
### 5.3. SPLOŠNE NALOGE SOU

Po določbah Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih, z dne 24.02.2010, SOU opravlja tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem inšpekcijskega nadzora in redarstva ter vse tekoče upravne in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del SOU izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer HKOM, MRVL, CRP, ZK, vodenje evidenc prisotnosti zaposlenih uslužbencev, vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne v sodelovanju z skrbnikom programa ter podobno.

Administracija redarstva vključuje vnos zaznanih in evidentiranih prekrškov, prirejanje fotografij k prekrškom, pridobivanje podatkov glede lokacij prekrškov ali kršitev, lastništev in namembnosti zemljišč v postopkih iz programov Piso, 3Map, poizvedbe in pridobivanje podatkov iz evidenc upravnih enot za potrebe vodenja postopkov glede zapuščenih, izrabljenih vozil ter vozil odjavljenih iz prometa, podatke o izdanih preizkusnih tablicah, prenašanje oziroma izmenjave podatkov iz MRVL, poizvedbe o vzniku pravnim osebam v skladu z določbami 233. čl. ZVCP-1, poizvedbe v registru Zemljiške knjige, poizvedbe o odgovorni osebi pravne osebe na DURS, poizvedbe v CRP (Centralni register prebivalstva) glede naslova stalnih in začasnih prebivališč občanov, poizvedbe in dopisi na CSD (Center za socialno delo) glede vodenja postopkov o prekršku zoper mladoletne osebe, vnos podatkov po odgovorih na opisane poizvedbe, knjiženje prilivov po obvestilih UJP o plačilih glob, stroškov prekrškovnega organa, stroškov sodišča, knjiženje prilivov po izpisih ACD, knjiženje prilivov izterjanih glob preko DURS-a, razčiščevanje plačil v aplikaciji Prekrškovni organ, izterjava neplačanih obveznosti preko DURS-a, preklici izterjav zaradi poravnanih obveznosti po poslanih zahtevkih za izterjavo, priprava vzorčnih dokumentov za delo z dlančnikom, prenos potrebnih podatkov iz aplikacije Prekrškovni organ na mobilno enoto, vodenje in evidenca opravljenega dela po posameznih občinah ter urejanje in dopolnjevanje programa »Prekrškovni organ« v sodelovanju z skrbnikom programa.

Poleg naštetega smo uvajali novo zaposleno inšpektorico na Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu, izvajali odklepanje in zaklepanje parkirnih avtomatov ob začetkih oziroma koncih tedna ter tedenske praznitve parkirnih avtomatov, opravljali dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil, ZUP ter drugih poročil, iskanjem ponudnikov storitev za merjenja hitrosti ter se udeleževali na sodnih obravnavah po zahtevah sodišč.



Slika 10: Razmerje med izvedenim strokovnim in splošno administrativnim delom v 2010

## **6. POSLOVNO POROČILO O DOSEŽENIH CILJIH IN REZULTATIH POSREDNEGA UPORABNIKA**

### **6.1. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2010 GLEDE NA INDIKATORJE TER OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V PRIMERJAVI Z DOSEŽENIMI CILJI IZ POROČILA PRETEKLEGA LETA**

V preteklem letu smo ob upoštevanem obsegu dela dokaj uspešno reševali začrtane projekte oz. naloge po programu dela in nadaljevali z že pričetimi postopki iz leta 2009. Uresničitev Programa dela po posameznih področjih nadzora je natančno opisana v 5 točki tega poročila. V programu dela nismo zajeli finančnih kazalcev, saj je za področje nadzora, to težko predvidevati.

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« za leto 2010 bo predstavljena v Zaključnem računu finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2010 v sklopu zaključnega računa proračuna sedežne občine Trzin.

Z dvema občinskima redarjema, ki sta že v 2009 po predpisanem usposabljanju oba pridobila polna pooblastila, smo izvajali poostren redarski nadzor in sicer predvsem na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in odločno posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu. Z zaposlitvijo javnega uslužbenca, ki pokriva del administracije ter del prekrškovnih postopkov po vloženi ugovorih na izdane plačilne naloge s področja mirujočega prometa, so se že v 2009 začeli zmanjševati zaostanki na tem področju, v letu 2010 pa so bili popolnoma odpravljeni. Rezultate dela potrjuje tudi dejstvo, da se je število vloženi ugovorov po vročeni plačilni nalogi v letu 2010 glede na predhodno leto zmanjšalo s 9,6% na samo še 4,9%. V primerjavi z doseženimi cilji iz prejšnjega leta, lahko rečemo, da smo v 2010 razširili obseg redarskega nadzora, pokrili smo celo večji obseg inšpekcijskega nadzora na različnih področjih nadzora, kljub temu, da je bilo sistemizirano mesto dodatnega inšpektorja nezasedeno do novembra 2010. Po kadrovske okrepitvi redarske službe je inšpektor, ki je hkrati vodja, večji delež dela moral posvetiti učinkoviti organizaciji redarskega nadzora. Kljub temu smo vse zastavljene projekte uresničili v celoti.

### **6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA DELA**

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nepričakovane posledice, težava v letu 2010 je bila le premajhna kadrovska zasedba na področju inšpekcijskega nadzora in z njo povezan obseg (zadostnost) nadzora in včasih tudi učinkovitost nadzora.

### **6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA IN UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI TER KVALITETE POSLOVANJA**

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je ravnal v skladu s Programom dela za leto 2010, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni. Finančni načrt je vsakoletno potrjen s strani predstojnikov vseh občin ustanoviteljic SOU in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom Medobčinskega inšpektorata in redarstva.

Priložnost izboljšanja delovanja Medobčinskega inšpektorata in redarstva vidimo predvsem v optimizaciji poslovanja, izboljšanju komunikacije z občinskimi upravami ustanoviteljicami inšpektorata, na področju učinkovitega nadaljnjega strokovnega izobraževanja zaposlenih uradnih oseb ter z pridobitvijo polnih pooblastil novo zaposlenega inšpektorja po uspešni opravi, z zakonom predpisanih, usposabljanj in izpitov.

#### 6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR MEDOBYČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet sedežne Občine Trzin seznam tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan pa je tudi zaključni račun skupne občinske uprave.

#### 6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI

Veliko število prejetih prijav je še vedno izven nadzora in delovnega področja naše službe. Tudi zaradi nepopolno ali netočno definirane vsebine prijav, je iz same prijave velikokrat težko že ob prejemu presoditi, da ne gre za kršitev s področja nadzora naše službe in je bilo zato potrebno uvesti postopke, opraviti preglede in poizvedbe in šele po tako izvedenih dejanjih prijavo oziroma zadevo odstopiti pristojnim inštitucijam. Veliko racionalnejše bi bilo, da bi se inšpektorat ukvarjal le s prijavi s področja svoje pristojnosti, kjer lahko poleg ugotovitvenega postopka, vodi in ukrepa do rešitve zadeve, o kršitvah s področja pristojnosti državnih inšpekcij pa bi bile pristojne službe obveščene že v začetku.

Največjo težavo pri izpolnjevanju zadanih ciljev je predstavljajo pretežni del leta nezasedeno delovno mesto inšpektorja, saj zato ni bilo mogoče tekoče izvajanje inšpekcijskega nadzora, predvsem pa je bilo težko zagotavljati enak obseg dela za vse občine. Predvsem inšpekcijski nadzor je tisti segment dela SOU po katerem potreba je izražena v vseh občinah, ki pa jo je bilo, glede na sestavo zaposlenih oseb v pretežno celem letu 2010, težko izvajati.

Glede na določbe Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo« smo pri planiranju svojega dela težili k enakomerni porazdelitvi med vseh šest občin ustanoviteljic. Kljub temu se je izkazalo, da enakomerna porazdelitev nadzora na terenu ne zadostuje tudi za enak končni rezultat po občinah. Razlogov za to je več. Vnaprej namreč ni možno predvideti koliko postopkov o prekrških ali inšpekcijskih postopkov bo v tekočem letu pričeto, obenem pa je začete postopke potrebno nadaljevati v zakonsko predpisanih rokih in zaporedjih. Začeti inšpekcijski postopek na primer se lahko oziroma morajo nadaljevati v izvršilnega ter prekrškovnega in jih je potrebno zaključiti, ne glede na porabljen delež časa po posameznih občinah. V letu 2010 so bili v okviru povečanega obsega dela odpravljeni tudi vsi zaostanki pri reševanju prekrškovnih zadev s področja mirujočega prometa, pri katerih so bili podani ugovori. Ker je obstajala nevarnost zastaranja teh postopkov, je bilo potrebno le-te čim prej nadaljevati in se ni bilo možno ozirati na čas, ki ga je pooblaščen uradna oseba prekrškovnega organa porabila za reševanje zadev, ki pripadajo posamezni občini.

#### 6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA MEDOBYČINSKEGA POSLOVANJA IN REDARSTVA

Delovanje SOU se kaže predvsem v spoštovanju predpisov, zlasti na področju posegov na ceste, varovanja okolja ter spoštovanja zakonskih omejitev na področju mirujočega prometa. Tako je mogoče opaziti zmanjšano število nepravilno parkiranih vozil, posegov v varovalni pas in cestišča občinskih cest brez izdanega soglasja občine, večjega zavedanja za varstvo ceste, prijavljanja nedovoljenega odlaganja odpadkov, upoštevanje navodil glede oglaševanja, predhodnega zanimanja investitorjev o omejitvah na gradbenem področju in podobno. Skupaj z odgovornimi v občinskih upravah in z izvajalci komunalne javne službe smo tudi v 2010 izvedli poostrene preventivne kontrole mirujočega prometa predvsem na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam. Tako smo občane opozorili na težave odvoza komunalnih odpadkov ter izvajanja zimske službe.

## 7. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora in dela redarjev potekalo dobro. Občani, več ali manj, nadzor sprejemajo pozitivno. Kršitelji, v primerih, ko jih opozorimo na napake ali jim naložimo odpravo pomanjkljivosti, le te v dogovorjenih oziroma odrejenih rokih praviloma tudi odpravijo.

Osnovni strateški cilj delovanja inšpektorata je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Nespoštovanje predpisov pooblašča inšpektorja in redarje, da sprejmejo ukrepe, ki naj zagotovijo zakonito stanje. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora je usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost oziroma javno korist. Zakoni niso namenjeni sami sebi, ampak urejanju odnosov med ljudmi. Pravo reagira, če konkretno vedenje in ravnanje posameznika ali skupine odstopa od predpisanega. Zato se pravo oblikuje kot posledica dejanskega stanja.

Vzpostavitev zakonitega stanja na področju inšpekcij in redarskih služb predstavlja zaščito javnega interesa. Zaščita javnega interesa pa mora biti v sorazmerju z odstopanji od zakonitega stanja. Pri odločitvi o uporabi in vrsti ter teži ukrepa mora uradna oseba opraviti test sorazmernosti ter se med različnimi posegi v delovanje pravnih in fizičnih oseb odločati po načelu prostega preudarka, pri čemer pa mora vedno ostati v okviru zakonitosti. Ukrepi morajo biti nujni, potrebni in legitimni. Vrednote, ki jih kot javni interes inšpektor štiti, morajo biti iz predpisa razvidne in v ukrepu navedene ali pa mora iti za obče vrednote, kot so življenje in zdravje ljudi, javni red in mir, javna varnost in preprečitev večje nepopravljive škode. Presoja po kriteriju neogibne potrebnosti terja izbiro milejših ukrepov za isti namen, v nasprotnem primeru je kršeno načelo sorazmernosti.

Načelo sorazmernosti rešuje tudi kolizijo interesov javne koristi in interesov zasebne koristi. Načelo sorazmernosti uradnim osebam nalaga, da morajo opravljati svoje naloge tako, da pri izvrševanju svojih pooblastil posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujen za zagotovitev učinkovitega inšpekcijskega nadzora. Pri izbiri ukrepov mora inšpektor ob upoštevanju teže kršitve izreči ukrep, ki je za zavezanca ugodnejši, če je s tem namen predpisa dosežen in javna korist zaščiten. Pooblaščen uradne osebe morajo pri svojem delu stremeti k temu, da se inšpekcijski in redarski nadzor zaključi v čim krajšem času, brez nepotrebne podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja. Pooblastila inšpektorjev ter pooblastila občinskih redarjev so številna in korenito posegajo v delovanje pravnih in fizičnih oseb. Zato pa je nujno, da tako inšpektor kot redar pri opravljanju neposrednega nadzora oziroma izvrševanju svojih pooblastil posegata v delovanje zavezancev le v obsegu, ki je nujno potreben za zagotovitev učinkovitosti nadzora. Kdaj in katero pooblastilo bosta uporabila, je odvisno od konkretnega primera, ki ga obravnavata oziroma ga opredeljuje zakon kot ravnanje, za katero je potrebno inšpekcijsko oziroma redarsko ukrepanje za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti.

Glede na navedeno bomo tudi v prihodnje veliko pozornosti namenili predvsem ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Pooblaščen uradne osebe inšpektorata se bomo pri svojem delu še nadalje trudili, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil v čim krajšem času, brez nepotrebne podaljševanja in zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja.

Irena Karčnik  
Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva

**Priloge:**

1. Poudarki nadzora v občini Trzin
2. Poudarki nadzora v občini Komenda
3. Poudarki nadzora v občini Lukovica
4. Poudarki nadzora v občini Mengeš
5. Poudarki nadzora v občini Moravče
6. Poudarki nadzora v občini Vodice
  
7. Zaključni račun finančnega načrta skupne občinske uprave  
*(Opomba: priloga bo vročena, ko ga pripravi občina ustanoviteljica, katere neposredni uporabnik proračuna je skupna občinska uprava)*

**Vročiti:**

- Občina Trzin, Mengeška 22, 1236 Trzin (s prilogo 1)
- Občina Komenda, Zajčeva cesta 23, 1218 Komenda (s prilogo 2)
- Občina Lukovica, Stari trg 1, 1225 Lukovica (s prilogo 3)
- Občina Mengeš, Slovenska cesta 30, 1234 Mengeš (s prilogo 4)
- Občina Moravče, Trg svobode 4, 1251 Moravče (s prilogo 5)
- Občina Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice (s prilogo 6)